

ശിയാക്കളുടെ കളവും ജമാഅത്തിന്റെ വെളവും

തയ്യാറാക്കിയത്: ആരിഫ് അബ്ദുൽവാദർ

ശിയാക്കളുടെ ആദർശത്തോട് എന്നും കുറ്റ് കാണിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു പ്രസ്ഥാനമാണ് ജമാഅത്തെ ഇസ്ലാമി. അവരിൽ നിന്നും അനന്തരമെടുത്ത ഒരുപാട് വിശ്വാസങ്ങൾ ജമാഅത്തിനുണ്ട്. അജ്ഞാതവിന്റെ ഭൃമിയിൽ അജ്ഞാതവിന്റെ നിയമം മാത്രമേ നിലനില്ക്കാൻ പാടുള്ളൂ എന്ന ഭരണപരമായ കാഴ്ചപ്പാട് ശിയാക്കളിൽ നിന്ന് സ്വീകരിച്ചതിന്റെ തിക്തഫലങ്ങൾ അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഇവർ ഇന്ന് നല്ലപിള്ള ചമഞ്ഞ് ഇനാധിപത്യത്തിന്റെ കൂടക്കീഴിൽ അണിഞ്ഞൊരുങ്ങി നില്കാനുള്ള തത്രപ്പാടിലാണ്. ഇതിനിടയിൽ ചിലരെക്കൊ ചിന്തിക്കാനുണ്ട്, മുമ്പ് പറഞ്ഞ പല വാദങ്ങളും പ്രശ്നങ്ങളും മൗദ്ദിസ്മുകൾ ഇപ്പോൾ ശക്തമായി ഉന്നയിക്കാറില്ലേ. പലതും അവർ പിൻവലിക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നിട്ടുമെന്തിന് അവരെ ഇങ്ങനെ വിമർശിക്കുന്നു? എന്നാൽ അറിയുക, മൗദ്ദിസ്മുകളുടേതായി അറിയിച്ച തീവ്രവാദ മതരാഷ്ട്രവാദ നിയമങ്ങളോന്നും അവർ പിൻവലിച്ചിട്ടില്ലെന്നും പൂർവ്വാപരി ശക്തിയോടെ നിഗൂഢമായി മറ്റു പ്രസ്ഥാനങ്ങൾക്കകത്തു പോലും ഈ ചിന്താഗതികൾ അടിച്ചേൽപ്പിക്കാനുള്ള പദ്ധതികൾ അവർ ആവിഷ്കരിക്കുന്നുണ്ടെന്നും നാം തിരിച്ചറിയണം.

വോട്ടു ചെയ്യുന്നത് ശിർക്കാണ് എന്ന് ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞിട്ടില്ലെന്ന് അമീർ പ്രസ്താവനയിറക്കുമ്പോഴും 'നമ്മുടെ സ്വാതന്ത്ര്യസമരം', 'നമ്മുടെ ഇനാധിപത്യത്തിന്റെ സംരക്ഷണം' എന്നൊക്കെ അവർ എഴുതുന്നതു കാണുമ്പോഴും സർക്കാർ ജോലിയിൽ അവർ പ്രവേശിക്കുമ്പോഴുമെല്ലാം ശിയാക്കളുടെ ഏറ്റവും ദുഷിച്ച തക്വിയത്ത് എന്ന നിഗൂഢതാവിശ്വാസം മൗദ്ദിസ്മുകളെയും ബാധിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നാണ് നാം മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്. പ്രത്യേക സാഹചര്യങ്ങളിൽ സത്യം മറച്ചുവെക്കുക എന്നതിനാണ് ശിയാക്കൾ തക്വിയത്ത് എന്നു പറയുന്നത്. തക്വിയത്ത് ഇല്ലാതെ ഈമാനും ഇസ്ലാമുമില്ലെന്നൊക്കെ വ്യാജ ഹദീഥുകളും അവർ പ്രചരിപ്പിക്കാനുണ്ട്.

വ്യക്തമായ കളവും കാപട്യവും ന്യായീകരിക്കാൻ ശിയാക്കൾക്ക് ജ്യുതൻ സംഭാവന ചെയ്ത തക്വിയത്ത് എന്ന ഫോർമുല ഇവിടെ അഹ്ലുസ്സുന്നത്തിൽ നിന്ന് ബഹുദൂരം അകന്ന മൗദ്ദിസ്മുകൾ സ്വാഭാവികമായും പ്രയോഗവൽകരിക്കുന്നുവെന്നു മാത്രം. അതുകൊണ്ട് അവരുടെ അസ്തിത്വം തന്നെ കളഞ്ഞുകുളിച്ചുവെന്ന് തോന്നാനുള്ള പുത്തൻ പ്രസ്താവനകളും നടപടികളും കാണുമ്പോൾ അവർ മൗദ്ദിസ്മുകൾ ചിന്തകൾ വെടിഞ്ഞുവെന്നും നല്ല കൂട്ടികളായെന്നും ആരും തെറ്റിദ്ധരിക്കരുത്. മറിച്ച് അത് ശക്തമായി നടപ്പിൽ വരുത്തുകയാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കുക. അതുകൊണ്ടാണ് മൗദ്ദിസ്മുകൾ കൃതികളും മറ്റും ഇന്നും ഐ.പി.എച്ച് വഴി യുവാക്കളുടെ മസ്തിഷ്കങ്ങളിലേക്ക് കുത്തിവെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്, അല്ലെങ്കിൽ അതല്ലെ ആദ്യം അവർ നിറുത്തേണ്ടത്.

പ്രമുഖ പണ്ഡിതനായിരുന്ന ശൈഖ് ഇഹ്സാൻ ഇലാഹി ഊറീർ രചിച്ച 'അശ്ശിഇത്തു വസ്സുന്ന' എന്ന പുസ്തകം ശിയാക്കളുടെ അടിസ്ഥാനപരമായ തക്വിയത്ത് എന്ന വിശ്വാസത്തെ സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ദർവാ ബുക്സ്, കൊച്ചിൻ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച അതിന്റെ മലയാള പതിപ്പിൽ നിന്നുള്ള 'ശിയാക്കളും കളവും' എന്ന മൂന്നാം അദ്ധ്യായമാണ് ഇതോടൊപ്പമുള്ളത്. തക്വിയത്തുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ശിയാക്കളുടെ വിശ്വാസം മനസ്സിലാക്കിയാൽ ജമാഅത്തെ ഇസ്ലാമിയുടെ ഈ രംഗത്തുള്ള വെളവ് കൃത്യമായി നമുക്ക് ബോധ്യപ്പെടും. അല്ലാഹു അനുഗ്രഹിക്കട്ടെ, ആമീൻ.

ശിയാക്കളും കളവും

ശീഹുസവും കളവും രണ്ടു പര്യായ പദങ്ങളാണ്. അവക്കിടയിൽ അന്തരമേതുമില്ല. ശീഹുസത്തിന് അടിത്തറപാകിയ അന്ന് തൊട്ടിന്നേവരെ രണ്ടും ഒന്നിച്ചു് നിങ്ങളിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കളവിൽ നിന്ന് കളവെന്നാണമാണ് അതിന്റെ ആരംഭം.

കളവിന്റെ സന്താനമായി ശീഹുസം പിറവിയെടുത്തപ്പോൾ അവരതിന് പരിശുദ്ധിയുടേയും മഹത്വത്തിന്റേയും നിറവും, അതിന്റേതല്ലാത്ത അനർഹമായ പേരും നൽകി. അതിനുവേണ്ടിയവർ 'തക്വിയ്യ' എന്ന പദത്തെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തി. 'മനസിലുള്ളതിന് വിരുദ്ധമായി പുറത്തു പ്രകടിപ്പിക്കുക' എന്നതാണ് തക്വിയ്യ കൊണ്ട് അവരുദ്ദേശിച്ചത്. ഈ ആശയത്തെ അവർ മുറുകെപ്പിടിച്ചു. തങ്ങളുടെ മതത്തിന്റെ അടിത്തറയായി, അടിസ്ഥാന വിശ്വാസങ്ങളിലെ ഒന്നായി അവരതിനെ നിശ്ചയിച്ചു. പാപസുരക്ഷിതരെന്നു് തങ്ങളാൽ വിശേഷിപ്പിക്കപ്പെടുന്ന ഇമാമുകളിലേക്ക് ഈ കളവിനെ വെർ ചേർത്തു പറഞ്ഞു. മുഹമ്മദ് ബ്ൻ കുലൈനി പ്രസ്താവിക്കുന്നത് കാണുക: "തക്വിയ്യ എന്റെ മതമാണ് എന്റെ പിതാമഹൻമാരുടെ മതം. തക്വിയ്യ സ്വീകരിക്കാത്തവന് ഈമാനിലുതന്നെ." ശീഹുസകളുടെ അഞ്ചാമത് ഇമാമായി പരിഗണിക്കപ്പെടുന്ന അബൂജൂഅർ പറഞ്ഞതാണത്രെ ഇത്. (അൽകാഫി ഫിൽ ഉസ്യൂൽ, ബാബുത്തക്വിയ്യ, വാ. 2, പേ. 219, ഇറാൻ, പേ. 484, ഇന്ത്യ)

അബൂ ഉമർ അൽ അജ്ജമിയിൽ നിന്നും കുലൈനി വീണ്ടും ഉദ്ധരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു: എന്നോട് അബൂ അബ്ദില്ല ഇപ്രകാരം പറയുകയുണ്ടായി: "അബൂ ഉമർ, ദീനിന്റെ പത്തിൽ ഒമ്പതും തക്വിയ്യയാണ്. തക്വിയ്യ ഇല്ലാത്തവന് ദീനില്ല." (അൽകാഫി ഫിൽ ഉസ്യൂൽ, ബാബുത്തക്വിയ്യ, വാ. 2, പേ. 217, ഇറാൻ, വാ. 1, പേ. 482, ഇന്ത്യ)

കുലൈനിയുടെ 'സ്വഹീഹി'ൽ തന്നെ ഇതിലും വലിയ പ്രസ്താവനയുണ്ട്. അബൂ ബസിർ നിവേദനം ചെയ്യുകയാണ്, അബൂ അബ്ദില്ല(അ) പറഞ്ഞു: "തക്വിയ്യ അല്ലാഹുവിന്റെ ദീനിൽപ്പെട്ടതാകുന്നു." ഞാൻ ചോദിച്ചു: 'അല്ലാഹുവിന്റെ ദീനിൽപ്പെട്ടതൊ?' അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു: "അതെ, അല്ലാഹുവിന്റെ ദീനിൽപ്പെട്ടതു തന്നെ." (അൽകാഫി ഫിൽ ഉസ്യൂൽ, ബാബുത്തക്വിയ്യ, വാ. 2, പേ. 217, ഇറാൻ, വാ. 1, പേ. 483, ഇന്ത്യ)

ഇതാണ് ശീഹുസകളാചരിച്ചു പോരുന്ന ദീൻ. ഇതാണ് അവർ വിശ്വസിച്ചു പോരുന്ന അഖിദ. സത്യം മറച്ചു വെച്ച് കളവ് പ്രകടിപ്പിക്കുകയാണ് തക്വിയ്യ. പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ അവർ വ്യാജമായുണ്ടാക്കിയ ഒരു ഹദീസ് കാണുക.

സുലൈമാൻ ബ്ൻ ഖാലിദ് പറയുകയാണ്: "ഒരു ദിവസം അബൂ അബ്ദില്ല പറഞ്ഞു: സുലൈമാനേ, നിങ്ങൾ ഒരു മതത്തിലാണ് നിലകൊള്ളുന്നത്. അതിനെ മറച്ചു വെച്ചവനെ അല്ലാഹു അന്തസ്സുള്ളവനാക്കും. അതിനെ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നവനെ അല്ലാഹു നിന്ദനാക്കും." (അൽകാഫി ഫിൽ ഉസ്യൂൽ, ബാബുത്തക്വിയ്യ, വാ. 2, പേ. 222, ഇറാൻ, വാ. 1, പേ. 485, ഇന്ത്യ)

ദീൻ പരസ്യമാക്കരുതെന്ന ശീഹുസ വിശ്വാസം അല്ലാഹുവിന്റെ വചനങ്ങളുമായി എങ്ങനെ ഒത്തുപോകും എന്നറിയുന്നില്ല. ക്വർആൻ പറയുന്നു:

"ഹേ; റസൂലേ, നിന്റെ രക്ഷിതാവിങ്കൽ നിന്ന് നിനക്ക് അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടത് നീ (ജനങ്ങൾക്ക്) എത്തിച്ചുകൊടുക്കുക. അങ്ങനെ ചെയ്യാത്ത പക്ഷം നീ അവന്റെ ദൗത്യം നിറവേറ്റിയിട്ടില്ല." (മാഇദ: 67)

“അതിനാൽ നീ കൽപിക്കപ്പെടുന്നതെന്തോ അത് ഉറക്കെ പ്രഖ്യാപിച്ച് കൊള്ളുക. ബഹുദൈവവാദികളിൽ നിന്ന് തിരിഞ്ഞുകൊള്ളുകയും ചെയ്യുക.” (ഹിജ് 94)

ഹജ്ജ്ജന്തുൽ വദാഇൽ വെച്ച് മഹാനായ പ്രവാചകൻ വിശുദ്ധ മതത്തിന്റെ തത്വങ്ങൾ പരസ്യമായി പ്രഖ്യാപിച്ച ശേഷം ചോദിച്ചു: ‘ജനങ്ങളേ, ഞാൻ നിങ്ങൾക്ക് എത്തിച്ചു തന്നില്ലയോ?’ അവർ പറഞ്ഞു: ‘തീർച്ചയായും റസൂലേ.’ തിരുമേനി(സ്യ) പറഞ്ഞു: “അല്ലാഹുവേ നീ സാക്ഷി. ഇവിടെ ഹാജരുള്ളവർ സന്നിഹിതരായവർ ഹാജരില്ലാത്തവർക്ക് ഈ സത്യം എത്തിച്ചു കൊടുക്കുക. ഒരുപക്ഷെ, കേട്ടവരേക്കാൾ പാഠമുൾക്കൊള്ളുന്നവർ പിന്നീട് എത്തിക്കപ്പെടുന്നവരായിരിക്കും.” (മുത്തഫക്യൻ അലൈഹി)

നബി(സ്യ) പറഞ്ഞു: ‘എന്നിൽ നിന്നെന്തെങ്കിലും കേൾക്കുകയും, കേട്ടതു പോലെ മറ്റുള്ളവർക്ക് എത്തിച്ചു കൊടുക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരുവനെ അല്ലാഹു പ്രകാശപൂരിതമാക്കട്ടെ. പിന്നീട് എത്തിക്കപ്പെടുന്നവരിൽ കേട്ടവരേക്കാൾ പാഠമുൾക്കൊള്ളുന്നവർ എത്രയോ പേരുണ്ട്” (തിർമിദി)

പ്രവാചകനരുളി: “എന്നിൽ നിന്ന് ഒരു ആയത്തെങ്കിലും നിങ്ങൾ ജനങ്ങളെ അറിയിക്കുക.” (ബുഖാരി)

അല്ലാഹു തന്ത്രമേ തന്റെ പ്രവാചകൻമാരെ പുകഴ്ത്തിക്കൊണ്ടു പറഞ്ഞ വചനവും ഇതോടു ചേർത്ത് വായിക്കേണ്ടതാണ്.

“അതായത് അല്ലാഹുവിന്റെ സമുദായങ്ങൾ എത്തിച്ചുകൊടുക്കുകയും, അവനെ പേടിക്കുകയും അല്ലാഹുവല്ലാത്ത ഒരാളെയും പേടിക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നവർ” (അഹ്സാബ്: 39)

പ്രവാചകനുമുൻപാണു അല്ലാഹു തന്ത്രമേ വാഴ്ത്തിപ്പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

“സത്യവിശ്വാസികളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ചില പുരുഷന്മാരുണ്ട്. ഏതൊരു കാര്യത്തിൽ അഷ്ടാഹുവോട് അവർ ഉടമ്പടി ചെയ്തുവോ, അതിൽ അവർ സത്യസന്ധത പുലർത്തി. അങ്ങനെ അവരിൽ ചിലർ (രക്ത സാക്ഷിത്വത്തിലൂടെ) തങ്ങളുടെ പ്രതിജ്ഞ നിറവേറ്റി. അവരിൽ ചിലർ (അത്) കാത്തിരിക്കുന്നു. അവർ (ഉടമ്പടിക്ക്) യാതൊരു വിധ മാറ്റവും വരുത്തിയിട്ടില്ല.

സത്യവാൻമാർക്ക് തങ്ങളുടെ സത്യസന്ധതയ്ക്കുള്ള പ്രതിഫലം അല്ലാഹു നൽകുവാൻ വേണ്ടി. അവൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പക്ഷം കപടവിശ്വാസികളെ ശിക്ഷിക്കുകയോ, അല്ലെങ്കിൽ അവരുടെ പശ്ചാത്താപം സ്വീകരിക്കുകയോ ചെയ്യാൻ വേണ്ടിയും. തീർച്ചയായും അല്ലാഹു ഏറെ പൊറുക്കുന്നവനും കരുണാനിധിയുമാകുന്നു.” (അഹ്സാബ്: 23, 24)

“ഒരു ആക്ഷേപകന്റെ ആക്ഷേപവും അവർ ഭയപ്പെടുകയില്ല.” (മാഇദ: 54)

അല്ലാഹു മൂന്നാഫിക്യൂകളെ ആക്ഷേപിച്ചു കൊണ്ട് പറഞ്ഞു:

“കപട വിശ്വാസികൾ നിന്റെ അടുത്ത് വന്നാൽ അവർ പറയും: തീർച്ചയായും താങ്കൾ അഷ്ടാഹുവിന്റെ ദൂതനാണെന്ന് ഞങ്ങൾ സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നു. അല്ലാഹുവിന്നറിയാം തീർച്ചയായും നീ അവന്റെ ദൂതനാണെന്ന്. തീർച്ചയായും മൂന്നാഫിക്യൂകൾ (കപടൻമാർ) കള്ളം പറയുന്നവരാണ് എന്ന് അഷ്ടാഹു സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നു.” (മൂന്നാഫിക്യൂൻ: 1)

കപടവിശ്വാസികളുടെ സ്വഭാവം വിശദീകരിച്ചു കൊണ്ട് ക്വർആൻ പറഞ്ഞു:

“വിശ്വാസികളെ കണ്ടുമുട്ടുമ്പോൾ അവർ പറയും; ഞങ്ങൾ വിശ്വസിച്ചിരിക്കുന്നു എന്ന്. അവർ തങ്ങളുടെ (കൂട്ടാളികളായ) പിശാചുക്കളുടെ അടുത്ത് തനിച്ചാകുമ്പോൾ അവരോട് പറയും: ഞങ്ങൾ നിങ്ങളോടൊപ്പം തന്നെയാകുന്നു. ഞങ്ങൾ (മറ്റവരെ) കളിയാക്കുക മാത്രമായിരുന്നു.” (അൽബഖറ: 14)

കപടവിശ്വാസികൾക്കുള്ള ശിക്ഷയെപ്പറ്റിയും ക്വർആൻ വിശദീകരിക്കുന്നുണ്ട്.

“തീർച്ചയായും കപടവിശ്വാസികൾ നരകത്തിന്റെ അടിത്തട്ടിലാകുന്നു. അവർക്കൊരു സഹായിയെയും നീ കണ്ടെത്തുന്നതല്ല.” (നിസാഅ്: 145)

നബി തിരുമേനി(സ്വ) കളവിനെ വിരോധിക്കുകയും അതിനെ ആക്ഷേപിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. സത്യസന്ധത പാലിക്കണമെന്ന് ഉപദേശിക്കുകയും അതിനെ വാഴ്ത്തിപ്പറയുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ബുഖാരിയും മുസ്ലിമും ഉദ്ധരിച്ച ഒരു ഹദീസ് ശ്രദ്ധിക്കുക. ഇബ്നു മസ്ഊദി(റ)ൽ നിന്ന്. റസൂൽ (സ്വ) പറഞ്ഞു: നിങ്ങൾ സത്യം മുറുകെ പിടിക്കുക. തീർച്ചയായും സത്യം പുണ്യത്തിലേക്ക് വഴികാട്ടും. പുണ്യമാകട്ടെ സ്വർഗത്തിലേക്കും വഴികാട്ടുന്നതാണ്. സത്യം പറയുകയും, സത്യം മുറുകെ പിടിക്കുകയും ചെയ്തു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന മനുഷ്യന്റെ പേര് അല്ലാഹുവിന്റെ അടുക്കൽ ‘സത്യസന്ധൻ’ എന്ന് എഴുതപ്പെടും. കളവ് പറയുന്നത് നിങ്ങൾ സൂക്ഷിക്കുക. കളവ് പറയൽ അധർമ്മത്തിലേക്ക് വഴി തെളിയിക്കും. അധർമ്മം വഴിതെളിക്കുന്നതാകട്ടെ നരകത്തിലേക്കും. കളവ് പറയുകയും കളവ് തന്നെ മുറുകെപ്പിടിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന മനുഷ്യന്റെ പേര് അല്ലാഹുവിന്റെ അടുക്കൽ ‘പെരും നുണയൻ’ എന്ന് എഴുതപ്പെടുന്നതാണ്. (ബുഖാരി, മുസ്ലിം)

സുഹ്യാൻ ബ്ൻ അബ്ദില്ല അസക്ഫിയിൽ നിന്ന്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു: “താനെന്തു പറഞ്ഞാലും വിശ്വസിക്കുന്ന സ്വന്തം സഹോദരനോട് കളവു പറയുന്നതാണ് ഏറ്റവും വലിയ വഞ്ചന” എന്ന് നബി (സ്വ) പറയുന്നത് ഞാൻ കേട്ടിട്ടുണ്ട്.” (അബൂദാവൂദ്)

തക്വിയ: മതവും മതസംഹിതയും (ദീനും ശരീഅത്തും)

അല്ലാഹുവിന്റെ കൽപനയും റസൂലിന്റെ നിർദ്ദേശവും മാനിക്കുന്ന മുസ്ലിമുകൾ യഥാവിധി വിശ്വസിക്കുന്ന സംഗതിയാണ് മേലെ വായിച്ചവ. ശീഇകൾ പക്ഷെ വിശ്വാസ കാര്യങ്ങളിൽ കളവിനെ കൂട്ടിച്ചേർത്തു. എന്നല്ല തങ്ങളുടെ അഖീദയുടെ അടിസ്ഥാന തത്വമായിത്തന്നെ അവരതിനെ നിശ്ചയിച്ചു.

ശീഇകളുടെ വിശ്വസ്തനും ഹദീസു പണ്ഡിതനുമായ മുഹമ്മദ് ബ്ൻ അലി അൽ ക്വമ്മി തന്റെ ‘അൽ ഇഅ്തിക്വാദാത്ത്’ എന്ന വിശ്രുത കൃതിയിൽ എഴുതുന്നു: “തക്വിയ വാജിബാണ്. അതിനെ ഉപേക്ഷിക്കുന്നവൻ നമസ്കാരം ഉപേക്ഷിക്കുന്നവന് തുല്യമാണ്. ‘അവതാര പുരുഷൻ’ വരുവോളം ഒരാളും അതിനെ കയ്യാഴിച്ചു കൂട്ടാ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വരവിനു മുമ്പ് തക്വിയയെ ഉപേക്ഷിക്കുന്നവൻ മതഭ്രഷ്ടനാണ്. ഇമാമിയ ദീനിൽ നിന്നും പുറത്തു പോയവനാണ്. അല്ലാഹുവിനെയും, റസൂലിനെയും, ഇമാമുകളേയും ധിക്കരിച്ചവനാണ്. സ്വാദിക്വി(അ)നോട് ഒരാൾ ചോദിച്ചു: ‘അല്ലാഹുവികൾ നിങ്ങളിൽ ഏറ്റവും ആദരണീയൻ നിങ്ങളിലെ ‘അത്ക്വ’ ആയവനാണ്.’ എന്ന ക്വർആനിക വചനത്തിന്റെ താത്പര്യമെന്താണ്?’ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു: നിങ്ങളിൽ ‘തക്വിയ’ പ്രകാരം കൂടുതൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നവരാണ്.’ (അൽ ഇഅ്തിക്വാദാത്ത്, അധ്യായം: തക്വിയ, ഇറാൻ, 1274 ഹി)

കളവിനെ തങ്ങളുടെ വിശ്വാസത്തിന്റെ അടിത്തറയായി ശീഇകൾ എങ്ങനെ നിശ്ചയിക്കാതിരിക്കും? അല്ലാഹുവിന്റെ റസൂലിന്റെ പേരിലല്ലെ ഇവൻമാർ വ്യാജ ഹദീസുകൾ പടച്ചുണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നത്. അത് കാണുക. നബി(സ്വ) പറഞ്ഞു: “തക്വിയയില്ലാത്ത മുഅ്മിൻ ശിരസില്ലാത്ത ശരീരം പോലെയാണ്.” (തഹ്സീറുൽ അസ്കരി, പേ. 162, അൽഇഅ്ഫരി പ്രസ്, ഇന്ത്യ)

പ്രഥമ മൗസ്സുമായ ഇമാമെന്ന് ശീഇകൾ സങ്കൽപിക്കുന്ന അലി ബ്ൻ അബീ ത്വാലിബ്(റ) പറഞ്ഞതായി ഒരു പ്രസ്താവനയുണ്ട്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു: “വിശ്വാസിയുടെ ഏറ്റവും ശ്രേഷ്ഠമായ കർമ്മമാണ് തക്വിയ. തെമ്മാടികളിൽ നിന്ന് സ്വന്തത്തെയും സ്വന്തം സഹോദരങ്ങളേയും സംരക്ഷിക്കുന്ന കവചമാണത്.” (ഇബിഡ്)

മൂന്നാം ഇടയായി പരിഗണിക്കപ്പെടുന്ന ഹൂസൈൻ ബ്ൻ അലിയിൽ നിന്നുള്ള പ്രസ്താവന ഇങ്ങനെ. “തക്വിയ്യ ഇല്ലെങ്കിൽ നമ്മുടെ ശത്രുവിനേയും മിത്രത്തേയും വേർതിരിച്ചറിയുക സാധ്യമല്ല.” (ഇബ്ബിഡ്) ശീഇകളെ അറിയാനുള്ള മാതൃഭാഷ്യം തന്നെ കളവാണെന്നു സാരം.

നാലാം ഇടയായി അലി ബ്ൻ ഹൂസൈനിൽ നിന്നുള്ള പ്രസ്താവന കാണുക: “ഒരു വിശ്വാസിയുടെ സകല പാപങ്ങളും അല്ലാഹു പൊറുത്തു കൊടുക്കുകയും, ഇഹലോകത്തും പരലോകത്തും അവയിൽ നിന്ന് അവനെ ശുദ്ധീകരിക്കുകയും ചെയ്യും. എന്നാൽ രണ്ടു പാപങ്ങൾക്ക് ഒരിക്കലും മാപ്പില്ല. ഒന്ന്, തക്വിയ്യ ഉപേക്ഷിക്കുക (വല്ലാത്തൊരു കുറ്റം തന്നെ. ഗ്ര.) രണ്ട്, സഹോദരങ്ങളോടുള്ള ബാധ്യതകൾ നിരസിക്കുക.” (ഇബ്ബിഡ്, പേ. 164)

ബാക്വീർ എന്ന പേരിലറിയപ്പെടുന്ന അബ്ബാ ഇമാം മുഹമ്മദ് ബ്ൻ അലി ബ്ൻ ഹൂസൈൻ പറയുന്നു: “തക്വിയ്യയേക്കാൾ കൺകുളിർമ്മ നൽകുന്ന മറ്റെന്തുണ്ടെനിക്ക്! തക്വിയ്യ വിശ്വാസിയുടെ പരിചയാണ്.” (അൽകാഫി ഫിൽ ഉസ്സൂൽ, തക്വിയ്യ അധ്യായം, വാ. 2, പേ. 220, ഇറാൻ)

സ്വാദിക്വ് എന്ന അപരനാമത്തിലറിയപ്പെടുന്ന അബൂ അബ്ദില്ല ഇഅ്ഫർ ബ്ൻ നൂൽ ബാക്വീറിൽ നിന്ന്: “ഹബീബേ, തക്വിയ്യയേക്കാൾ എനിക്കിഷ്ടമുള്ള മറ്റൊന്ന് ഭൃമുഖത്തില്ല. ഏതൊരാളിൽ തക്വിയ്യയുണ്ടോ അല്ലാഹു അവനെ ഉന്നതിയിലേക്ക് ഉയർത്തുക തന്നെ ചെയ്യും. തക്വിയ്യയില്ലാത്തവനെ അല്ലാഹു അധഃമനാക്കി മാറ്റും.” (ഇബ്ബിഡ്, വാ. 2, പേ. 217)

ഏഴാം ഇടയായി മുസ ബ്ൻ ഇഅ്ഫർ തന്റെ അനുയായികളിലൊരാളായ അലി ബ്ൻ സുവൈദിന് ഇപ്രകാരം എഴുതി: “നമ്മെപ്പറ്റി കേൾക്കുന്നതൊ, നമ്മിലേക്ക് ചേർത്ത് പറയപ്പെടുന്നതോ ആയ സംഗതികളെ, അത് തെറ്റാണെന്ന് നിനക്ക് അറിയുമെങ്കിലും, അടിസ്ഥാനരഹിതമെന്ന് നീ പറയരുത്. കാരണം എന്തിനു വേണ്ടി, ഏതു സമയത്താണ് നാമത് പറഞ്ഞത് എന്ന് നിനക്കറിയില്ല. നിന്നെ ഉണർത്തിയ കാര്യത്തിൽ ഞാൻ നിന്നെ വിശ്വസിക്കുകയാണ്. മറച്ചു വെക്കണമെന്ന് ഞാൻ നിന്നോടാവശ്യപ്പെട്ട ഒരു കാര്യവും നീ പറയപ്പെടുത്തരുത്.” (രിജാലൂൽ കുഷി, പേ. 356, അലി ബ്ൻ സുവൈദിന്റെ ജീവചരിത്രം, കർബല)

എട്ടാം ഇടയായി അലി ബ്ൻ മുസ പറയുന്നു: “ഭക്തിയില്ലാത്തവന് ദീനില്ല. തക്വിയ്യയില്ലാത്തവന് ഈമാനുമില്ല. അല്ലാഹുവികൽ നിങ്ങളിൽ ഏറ്റവും ആദരണീയൻ നിങ്ങളിൽ കൂടുതൽ തക്വിയ്യയുള്ളവനാണ്.’ അപ്പോൾ ഒരാൾ ചോദിച്ചു: ഏതു കാലംവരെ ഈ തക്വിയ്യ കാത്തുസൂക്ഷിക്കണം? അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു: ഒരു നിർണ്ണിത കാലം വരെ, അഥവാ നമ്മുടെ ‘അവതാര പുരുഷൻ’ വരുന്നതുവരെ. ആദ്ദേഹം വരുന്നതിനു മുമ്പ് ആര് തക്വിയ്യ ഉപേക്ഷിക്കുന്നുവോ, അവൻ നമ്മിൽപ്പെട്ടവനല്ല.” (കശ്ഫുൽ ഗുമ്മ, അർദബീലി, പേ. 341)

ഇത്രയും നാം വായിച്ചത് കളവിന്റെ കാര്യത്തിൽ ശീഇകളുടെ അഖീദയെ സംബന്ധിച്ചാണ്. അതിനെ അവർ എത്രമാത്രം പരിശുദ്ധമായി കാണുന്നു, അക്കാര്യത്തിൽ അവർ എത്രകണ്ട് അതിരൂപിട്ടിരിക്കുന്നു എന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചുമാണ്.

ഈ വിഭാഗത്തെ വിശ്വസിക്കാനും അവരോടൊപ്പം നടക്കാനും അവരുമായി യോജിപ്പിലെത്താനും ഇനിയും ആർക്കാണാവുക? ഇന്ത്യൻ ശീഇ പണ്ഡിതനായ സയ്യിദ് ഇംദാദ് ഇമാം പറഞ്ഞതാണു ശരി: “ഇമാമിയ്യ മദ്ഹബ്യും അഹ്ലുസ്സുന്നത്തിന്റെ മദ്ഹബ്യും രണ്ട് വിരുദ്ധ ദിശകളിലേക്കൊഴുകുന്ന നദികളാണ്. അന്ത്യനാൾവരേയും അവ അങ്ങനെയെന്നെ അകന്നകന്ന് ഒഴുകിക്കൊണ്ടിരിക്കും. അവതമ്മിൽ ഒരുകാലത്തും ഒന്നിക്കുന്ന പ്രശ്നമില്ല.” (മിസ്ബാഹു ഖുൽമ്, പേ. 41, 42, ഉറുദു പതിപ്പ്)

അപ്പോൾ, സത്യവും അസത്യവും തമ്മിൽ യോജിപ്പുണ്ടാകുന്നതെങ്ങനെ? സത്യവാനും നൂണയനും തമ്മിൽ ഐക്യത്തിന് സാധ്യതയെവിടെ? വെറും നൂണയനല്ല, നൂണ പറയൽ തന്റെ ഈമാനിന്റെ നിർബന്ധ ബാധ്യതയാണെന്ന് വിശ്വിക്കുന്ന പെരുംനൂണയൻ! കളവിനെ അല്ലാഹുവിലേക്കടുക്കാനുള്ള ഏറ്റവും നല്ല ആരാധനയായി കണക്കാക്കുന്ന പെരുകുള്ളൻ!

തക്രിയയെന്നാൽ കളവു തന്നെ

‘തക്രിയയെന്നാൽ ഞങ്ങളുദ്ദേശിക്കുന്നത് കളവ് പറയുക എന്നല്ല. സ്വന്തം ശരീരത്തിന് അപകടമേൽക്കാതിരിക്കാൻ സൂക്ഷ്മതയെന്നോണം സത്യത്തെ മറച്ചു പിടിക്കലാണ് തക്രിയ.’ ചില ശിഇകൾ ഇങ്ങനെ അവകാശപ്പെടാറുണ്ട്.

യാഥാർത്ഥ്യം അപ്പറഞ്ഞതല്ല. ഈ കാര്യത്തിലും അവർ നൂണ പറയുകയാണ്. തക്രിയ കൊണ്ട് കളവും ചതിയുമല്ലാതെ മറ്റൊന്നും അവരുദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. ഹൃദയത്തിലുള്ളതിനു വിരുദ്ധമായി പുറത്തു പ്രകടിപ്പിക്കുന്ന കാപട്യം മാത്രമാണത്.

ഈ വാദത്തിന് ഉപോദ്ബലകമായ തെളിവുകൾ എത്ര വേണമെങ്കിലുമുണ്ട്.

മുഹമ്മദ് യഅ്കൂബ് അൽ കുലൈനി തന്റെ ‘അൽ കാഫി ഫിൽ ഹുറൂസ്’ എന്ന കൃതിയിൽ പറയുന്നത് വായിക്കുക. അബൂ അബ്ദില്ലയിൽ നിന്നാണ് നിവേദനം. ഒരിക്കൽ ഒരു മുനാഫിക് മരണപ്പെട്ടു. ഹുസൈൻ ബ്ൻ അലി (അ) അദ്ദേഹത്തിന്റെ മൃതശരീരത്തെ അനുഗമിച്ചു കൊണ്ടു നടക്കുന്ന വേളയിൽ തന്റെ മൗലയെ അദ്ദേഹം കാണുകയുണ്ടായി. ‘എവിടേക്കു പോകുന്നു മനുഷ്യാ’ അദ്ദേഹം മൗലയോടു ചോദിച്ചു. ‘ഈ മുനാഫിക്സിന്റെ ഇനാസ നമസ്കരിക്കാതിരിക്കാൻ ഓടി രക്ഷപ്പെടുകയാണു ഞാൻ.’ അയാൾ മറുപടി പറഞ്ഞു. അപ്പോൾ ഹുസൈൻ ബ്ൻ അലി പറഞ്ഞു: ‘ഇയാളുടെ ഇനാസ നമസ്കരിക്കാൻ നീ എന്റെ വലതു വശത്തു നിൽക്കുക. ഞാൻ പ്രാർത്ഥിക്കുന്നത് ശ്രദ്ധിച്ച് അതു പോലെ നീയും പ്രാർത്ഥിച്ചാൽ മതി.’ അങ്ങനെ അവർ നമസ്കാരത്തിന് തക്ബീർ ചൊല്ലി കൈകെട്ടി. എന്നിട്ട് ഹുസൈൻ(അ) ഇങ്ങനെ പ്രാർത്ഥിക്കാൻ തുടങ്ങി: “അല്ലാഹുവേ, നിന്റെ ഈ അടിമയെ ആയിരം വട്ടം അനുസ്മൃതം ശപിക്കണമേ. അല്ലാഹുവേ നിന്റെ ഈ അടിമക്ക് മതിയായത് നൽകേണമേ. നരകാഗ്നിയുടെ ചൂടിൽ ഇവനെ നീ കിടത്തി എരിയ്ക്കേണമേ. നിന്റെ ഏറ്റവും കഠിനമായ ശിക്ഷയെ ഇദ്ദേഹത്തിന് അനുഭവിപ്പിക്കേണമേ. ഇയാൾക്ക് നിന്റെ ശത്രുക്കളുമായി സൗഹൃദവും നിന്റെ വലിയവരുകളോട് വൈരവുമായിരുന്നു. നിന്റെ നബിയുടെ കൂട്ടംബാംഗങ്ങളോട് ഇയാൾക്ക് വിദ്വേഷമായിരുന്നു.” (അൽ കാഫി ഫിൽ ഹുറൂസ്, കിതാബുൽ ഇനാഇസ്, അസ്സുലാത്തു അല നാസിബ് എന്ന അധ്യായം. വാ. 3, പേ. 189, ഇറാൻ പതിപ്പ്, വാ. 1. പേ. 99, ഇന്ത്യൻ പതിപ്പ്)

എങ്ങനെയുണ്ട് കാര്യം? ആളുകളുടെ മുമ്പിൽ നല്ലപിള്ള ചമയുകയും രഹസ്യമായി മയ്യിത്തിനെതിരിൽ പ്രാർത്ഥിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഈ ഇരട്ടത്താപ്പിനെ കാപട്യമെന്നല്ലാതെ മറ്റെന്തു വിളിക്കും? പ്രവാചക പൗത്രന്റെ പേരിലാണ് ഈ കള്ളപ്രസ്താവന എഴുതിവിട്ടിട്ടുള്ളത്. അതിലും വലിയ പാതകം ചെയ്തവർക്ക് ഇതത്ര നിസ്സാരം! കാരണം, ഇതേതരത്തിലൊരു വ്യാജകഥ മഹാനായ നബി തിരുമേനിയുടെ പേരിലും ഇവർ എഴുതുന്നെള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്.

അബൂ അബ്ദില്ല പറയുന്നു: “അബ്ദുല്ലാഹിബ്നു ഉബയ്യ് ബ്നു സുലൂൽ മരണപ്പെട്ടപ്പോൾ, നബി (സ്വ) അയാളുടെ ഇനാസക്കൊപ്പം സന്നിഹിതനാവുകയുണ്ടായി. അപ്പോൾ ഉമർ ചോദിച്ചു: ‘റസൂലേ, ഇയാളുടെ ക്വബറിനരികിൽ നിന്നു പോകരുതെന്ന് അല്ലാഹു താങ്കളെ വിലക്കിയിട്ടുള്ളതല്ലേ?’ നബി (സ്വ) അതിന് മറുപടിയൊന്നും പറഞ്ഞില്ല. ഉമർ തന്റെ ചോദ്യം വീണ്ടും ആവർത്തിച്ചു: ‘റസൂലേ, ഇയാളുടെ ക്വബറിനരികിൽ നിന്നു പോകരുതെന്ന് അല്ലാഹു താങ്കളെ വിലക്കിയിട്ടുള്ളതല്ലേ?’ അപ്പോൾ നബി(സ്വ) പറഞ്ഞു: “നിനക്കു നാശം, ഞാനെന്താണ് ഇയാൾക്കു വേണ്ടി പ്രാർത്ഥിച്ചത് എന്ന് നിനക്കറിയുമോ?: ‘അല്ലാഹുവേ, ഇവന്റെ വയറിലും ക്വബറിലും നീ അഗ്നി നിറക്കേണമേ, ഇവനെ നരകത്തിലേക്ക് വലിച്ചെറിയേണമേ.’ ഈ വിധമാണ് ഞാൻ പ്രാർത്ഥിച്ചത്.’ അബൂ അബ്ദില്ല പറയുകയാണ്: ‘പ്രവാചകനതു പറയുമ്പോൾ അവിടുത്തെ മുഖത്ത് വെറുപ്പ് പ്രകടമായിരുന്നു.” (അൽ കാഫി ഫിൽ ഹുറൂസ്, കിതാബുൽ ഇനാഇസ്, വാ. 3, പേ. 188, ഇറാൻ പതിപ്പ്, വാ. 1. പേ. 99, ഇന്ത്യൻ പതിപ്പ്)

ഇതാണ് ശീഘ്ര വിശ്വാസം. അല്ലാഹുവിന്റെ റസൂൽ(സ്വ), പാപമോചനം തേടരുതെന്ന് അല്ലാഹു വിലക്കിയ ഒരു കപടവിശ്വാസിക്കു വേണ്ടി മാപ്പിരക്കുന്നതായി നടിച്ചു ജനങ്ങളെ പറ്റിച്ചു (അല്ലാഹുവിൽ ശരണം) എന്നാണ് നാം മുകളിൽ വായിക്കുന്നത്. പടച്ചവന്റെ കല്പനകൾക്കും വിരോധങ്ങൾക്കും അല്ലാഹുവിന്റെ റസൂൽ എതിരു പ്രവർത്തിക്കുകയോ? തന്നിൽ നിന്ന് പ്രത്യക്ഷത്തിൽ കാണും വിധം അനുചരൻമാർ ഒന്ന് പ്രവർത്തിക്കുകയും, അവർക്ക് വിരുദ്ധമായത് രഹസ്യമായി പ്രവാചകൻ തന്നെ അനുഷ്ഠിക്കുകയും ചെയ്യുകയോ? അബ്ദുല്ലാഹിബ്നു ഉബയ്യിന് തിരുമേനി(സ്വ) അനുകൂലമായാണോ പ്രതികൂലമായാണോ പ്രാർത്ഥിക്കുന്നത് എന്ന് അവർക്കറിയാമായിരുന്നില്ലല്ലോ? ഒരു വ്യക്തിക്ക് സ്വഹാബികൾ കാര്യത്തിനു വേണ്ടി തേടി കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ അതേ വ്യക്തിക്ക് അല്ലാഹുവിന്റെ റസൂൽ ശാപപ്രാർത്ഥന നടത്തുകയോ? 'അകത്തൊന്ന് പുറത്തൊന്ന്' എന്ന നിലപാടുള്ളവരായിരുന്നു റസൂലെന്നോ? പ്രവാചകൻ(സ്വ) ഈ നാട്യം എത്തിനടിയെടുക്കണം? ഇസ്ലാം അതിന്റെ സകലശേഷിയിലും നിറഞ്ഞു നിൽക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിലാണ് അബ്ദുല്ലാഹിബ്നു ഉബയ്യിന്റെ മരണം നടന്നത് എന്നിരിക്കെ ആരെ പേടി ച്ചാകണം തിരുമേനി(സ്വ) അയാൾക്കു വേണ്ടി നമസ്കരിച്ചത്? ഇബ്നു ഉബയ്യ് വിശ്വാസിയായി ചമഞ്ഞു ജീവിച്ചതു തന്നെ ഇസ്ലാമിനേയും അതിന്റെ ശക്തിയേയും ഭയന്നിട്ടായിരുന്നു. അതിന്റെ ഗുണവും നേട്ടവും വ്യാജമായനുഭവിക്കാനുള്ള മോഹം കൊണ്ടുമായിരുന്നു. അപ്പോൾ, എന്തിനു വേണ്ടിയായിരിക്കണം ശീഇകൾ പ്രവാചകന്റെ മേൽ ഈയൊരപരാധത്തിന് ധൃഷ്ടരായത്? തങ്ങളുടെ ഇമാമുകൾ ചെയ്തിരുന്ന തക്വിയ് അഥവ ശുദ്ധ കളവ് പ്രവാചകനും ചെയ്തിരുന്നു എന്നു വരുത്തിത്തീർത്ത് തങ്ങളുടെ വൃത്തികെട്ട വിശ്വാസത്തിന് ബലം കൂട്ടാൻ. അതിനല്ലാതെ മറ്റൊന്നിനുമില്ല.

ഇതാണ് ശീഇകളുടെ 'തക്വിയ്'. 'സ്വന്തം ശരീരത്തെ അപകടങ്ങളിൽ നിന്ന് സംരക്ഷിക്കാൻ സത്യത്തെ മറച്ചു പിടിക്കുക' എന്നതാണ് തക്വിയ്'യെന്ന് അവർ വാദിക്കുമെങ്കിലും, സത്യമതല്ല. മേൽ പ്രസ്താവിക്കപ്പെട്ട രേഖകൾ വായിച്ചറിഞ്ഞിട്ടും ശീഇകളുടെ തക്വിയ്യെന്നാൽ കളവും കാപട്യവുമാണെന്ന വസ്തുതയിൽ ഇനിയും ആരെങ്കിലും സംശയിക്കുമോ? സാധ്യതയില്ല.

തക്വിയ്യ എന്നാൽ കാപട്യം തന്നെ എന്നറിയിക്കുന്ന ഒരു പ്രസ്താവനകൂടി കാണുക. അൽകാഫിയി ലെ, അർറുഖ് എന്ന അധ്യായത്തിൽ കുലൈനി വിശദീകരിക്കുന്നു. മുഹമ്മദ് ബ്നു മസ്ലം പറഞ്ഞു: "ഒരിക്കൽ അബൂ അബ്ദുല്ലയെ ഞാൻ സന്ദർശിച്ചു. അപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിൻറെടുത്ത് അബൂ ഹനീഫയുമുണ്ടായിരുന്നു. ഞാൻ പറഞ്ഞു: 'അബൂ അബ്ദില്ലാഹ്, ഇന്നലെ ഞാനൊരു അത്ഭുത സ്വപ്നം കാണുകയുണ്ടായി.' അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു: "ഇബ്നു മസ്ലം, എന്താണോ സ്വപ്നം? ഒന്നു പറഞ്ഞാലും. ഇവിടെയൊരു പണ്ഡിതൻ ഇരിക്കുന്നുണ്ട്, നമുക്കദ്ദേഹത്തോട് ചോദിക്കാം." അടുത്തുള്ള അബൂ ഹനീഫയുടെ നേർക്ക് അദ്ദേഹം വിരൽ ചൂണ്ടി. ഞാൻ പറഞ്ഞു: 'ഞാൻ എന്റെ വീട്ടിൽ പ്രവേശിച്ചപ്പോൾ എന്റെ ഭാര്യ കുറേ വിത്തുകൾ പൊട്ടിച്ചു അവ മുഴുവൻ എന്റെ നേർക്ക് വാരിവിതരുന്ന സ്വപ്നമാണ് ഞാൻ കണ്ടത്. അത് എന്നെ വല്ലാതെ അമ്പരപ്പെടുത്തി ക്കളഞ്ഞു" ഇതു കേട്ടപ്പോൾ അബൂ ഹനീഫ പറഞ്ഞു: 'ഭാര്യയുടെ അനന്തര സ്വത്ത് ലഭിക്കാൻ വേണ്ടി താകൾ ധാരാളം തർക്കിക്കുകയും, പരിശ്രമിക്കുകയും ചെയ്യുമെന്നും. ശ്രമകരമായ അധ്വാനത്തിനു ശേഷം ആ സ്വത്തിൽ നിന്ന് ആവശ്യാനുസരണം താകൾക്ക് ലഭിക്കാൻ സാധ്യതയുണ്ട് എന്നുമാണ് നീ കണ്ട സ്വപ്നത്തിന്റെ വ്യാഖ്യാനം.' അപ്പോൾ അബൂ അബ്ദില്ല(അ) പറഞ്ഞു: 'അല്ലാഹു സത്യം, അബൂ ഹനീഫാ, താകൾ സത്യമാണ് പറഞ്ഞത്."

ഇബ്നു മസ്ലം തുടരുന്നു: 'അങ്ങനെ അബൂ ഹനീഫ അവിടെ നിന്നും പിരിഞ്ഞു പോയി. ഞാൻ പറഞ്ഞു: 'ആ നാസിബ് (അഹ്ലുസ്സുന്നക്കാരെ ശീഇകൾ വിളിക്കുന്ന പരിഹാസപ്പേര്. വി.വ.) എന്റെ സ്വപ്നത്തിന് വ്യാഖ്യാനം പറയുന്നത് എനിക്ക് ഇഷ്ടമായിരുന്നില്ല.' അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു: 'ഇബ്നു മസ്ലം, അല്ലാഹു താങ്കളെ വിഷമിപ്പിക്കാതിരിക്കട്ടെ. അവരുടെ സ്വപ്ന വ്യാഖ്യാനം നമ്മുടെ വ്യാഖ്യാനവുമായൊ, നമ്മുടേത് അവരുടേതുമായൊ ഒരിക്കലും യോജിക്കുകയില്ല. അബൂ ഹനീഫ പറഞ്ഞതു പോലെല്ല നിന്റെ സ്വപ്നത്തിന്റെ വ്യാഖ്യാനം.' ഞാൻ ചോദിച്ചു: 'അദ്ദേഹം

പറഞ്ഞത് തെറ്റാണെന്നറിഞ്ഞിട്ടും അത് ശരിയാണെന്ന് അല്ലാഹുവിനെ ആണയിട്ടുകൊണ്ട് താകൾ പറഞ്ഞതൊ? 'അതെ, അദ്ദേഹം 'തെറ്റ്' വളരെ ശരിയായിപ്പറഞ്ഞു എന്നാണ് ഞാൻ ആണയിട്ടത്.' അബൂ അബ്ദില്ല പ്രതിവചിച്ചു. (അൽകാഫി, കിതാബുർ റൂഘ, വാ. 8, പേ. 292, ഇറാൻ)

'സ്യശരീരത്തിന്റെ സംരക്ഷണാർത്ഥം സത്യത്തെ താൽകാലികമായി അന്യരിൽ നിന്ന് മറച്ചു വെക്കലാണ് തക്വിയ്' എന്ന ശിഹു വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ സംഭവത്തെ വി ലയിരുത്തി നോക്കുക. അബൂ ഹനീഫ(റ), അബൂ അബ്ദില്ല ഭയക്കാൻ മാത്രം പോന്ന അധികാരമൊ ആജ്ഞാ ശക്തിയൊ ഉള്ള ആളായിരുന്നോ? ഇവിടെ ഈ കാപട്യം കാണിക്കാൻ മാത്രം എന്ന് ഭീതിയാണ് അബൂഹനീഫ(റ)യിൽ നിന്ന് അദ്ദേഹത്തിന് സംഭവിക്കാനുള്ളത്? സത്യത്തിൽ അന്നത്തെ ഭരണാധികാരികൾക്കിടയിൽ വെറുക്കപ്പെട്ടവനും അവരെ നിശിതമായി വിമർശിക്കുന്നവനുമായി രൂന്ന അബൂ ഹനീഫ(റ).

അബൂ ഹനീഫ(റ) തന്നെ ബഹുമാനിക്കണമെന്ന് അബൂ അബ്ദില്ലയോട് ആവശ്യപ്പെട്ടതല്ല. സ്വപ്ന വ്യാഖ്യാനം ചോദ്യകർത്താവ് തന്നോട് ചോദിക്കട്ടെ എന്നും അദ്ദേഹം ശഠിച്ചിട്ടില്ല. അബൂ അബ്ദില്ല തന്നെ സ്വയം അങ്ങനെ ചെയ്യുകയായിരുന്നു. അങ്ങനെയാണ് അദ്ദേഹം ഉത്തരം നൽകുന്നതും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ മറുപടിയെ അബൂ അബ്ദില്ല ശപഥം ചെയ്ത് ശരിവെക്കുന്നതും. പക്ഷെ, അബൂ ഹനീഫ, എഴുന്നേറ്റു പോയപ്പോൾ, അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് തെറ്റാണെന്നും, ആ ഉത്തരത്തിൽ ഞാൻ നിരപരാധിയാണെന്നും അബൂ അബ്ദില്ല പ്രഖ്യാപിക്കുന്നു! ഈ പരിപാടിക്ക് പറയാവുന്ന പേരെന്താണ്? 'കാപട്യം' എന്നല്ലാതെ മറ്റു വല്ല പേരുകളുമുണ്ടോ ദുനിയാവിൽ?!

മറ്റൊന്ന് കാണുക. മൂസ ബ്ൻ അഷീം പറയുകയാണ്: "ഞാൻ അബൂ അബ്ദില്ലയുടെ അരികി ലുണ്ടായിരുന്ന വേളയിൽ ഒരാൾ വന്ന് ക്വർആനിലെ ഒരായത്തിനെ സംബന്ധിച്ച് അദ്ദേഹത്തോട് ചോദിച്ചു. അതിനുള്ള മറുപടി അദ്ദേഹം നൽകുകയും ചെയ്തു. ശേഷം മറ്റൊരാൾ വന്നു കൊണ്ട് അതേ ആയത്തിനെപ്പറ്റി അദ്ദേഹത്തിനോട് ചോദിച്ചപ്പോൾ ആദ്യ ചോദ്യകർത്താവിനു നൽകിയ ഉത്തരത്തിൽ നിന്ന് തീർത്തും വിരുദ്ധമായ മറുപടിയാണ് അദ്ദേഹം നൽകിയത്. അത് കണ്ടപ്പോൾ എന്റെ ഹൃദയം കത്തികൾ കൊണ്ട് പിളർക്കുമാറ് വേദനിച്ചു. "ഒരു അവ്യയത്തിലെ പ്രയോഗത്തിൽ പോലും തെറ്റുപറ്റാത്ത അബൂ ക്വതാദയെ ഉപേക്ഷിച്ച് ശാമിൽ നിന്നും, ഈ തരത്തിൽ തെറ്റുവരുത്തുന്ന ഒരാളുടെ അടുത്തേക്കാണോ ഞാൻ വന്നത്?" ഞാൻ മനസിൽ പറഞ്ഞു. അപ്പോഴാണ് മൂന്നാമതൊരാൾ വന്ന് അതേ ആയത്തിനെ സംബന്ധിച്ച് അബൂ അബ്ദില്ലയോട് ചോദിക്കുന്നു. അതിനാകട്ടെ, മുമ്പു വന്ന രണ്ടാൾക്കും നൽകിയതിന് വിരുദ്ധമായ ഉത്തരമാണ് അദ്ദേഹം നൽകിയത്. എനിക്ക് സമാധാനമായി, അത് അബൂ അബ്ദില്ലയുടെ 'തക്വിയ്'യാണ് എന്നെനിക്ക് ബോധ്യപ്പെട്ടു." (അൽ കാഫി ഫിൽ ഉസ്യൂൽ, വാ. 1, പേ. 163)

സുബ്ഹാനല്ലാഹ്, നിതിമാൻമാരായ എന്റെ സഹോദരങ്ങളേ, ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് നിങ്ങൾക്കെന്ത് പറയാനുണ്ട്? ഏതു തരം തക്വിയ്യയാണ് നാമി കാണുന്നത്? എന്ത് ഉപദ്രവത്തെ പ്രതി രോധിക്കാനാണ് ഈ ഉത്തര വൈര്യങ്ങളും വാക്കു മാറ്റങ്ങളും? ഈ പ്രവൃത്തി മുഖേന ഏതൊരാപത്തിൽ നിന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിന് രക്ഷപ്പെടാനായത്? ദീനീ വിഷയങ്ങളിലോ, ഭൗതിക വിഷയങ്ങളിലോ ഇത്തരം നിലപാടു സ്വീകരിക്കുന്നവനെ വിശ്വസിക്കാൻ കൊള്ളുമൊ? ഇങ്ങനെ യുള്ളൊരാളിൽ നിന്ന് ക്വർആനിൽ നിന്നും സുന്നത്തിൽ നിന്നും പറയുന്നത് സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയുമൊ?

ആർക്കറിയാം, ഈ വർഗം എപ്പോഴാണ് തക്വിയ്യക്കനുസരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുന്നത് എപ്പോഴാണ് സത്യസന്ധമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നത് എന്ന്?! ഇസ്ലാമികാടിസ്ഥാനങ്ങളെ തുരകംവെച്ച് തകർക്കുന്ന, ക്വർആനികായത്തുകളെ പരസ്യമായി പന്താടുന്ന പ്രവണതയല്ലെ, സത്യത്തിലിത്?

ഇപ്പറഞ്ഞതിലും ഭീകരമാണ് ശിഹുകളുടെ അവസ്ഥ. അവരുടെ ഇമ്മാമുകൾ തക്വിയ്യയുടെ ഭാഗമായി ഹലാലുകളെ ഹറാമാക്കുകയും ഹറാമുകളെ ഹലാലാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട് എന്ന് കൂടി വായിക്കുമ്പോഴാണ് ആ ഭീകരത നമുക്ക് വ്യക്തമാവുക. അൽ കാഫിയിലെ നിവേദകൻമാരി

ലൊരാളായ അബ്രാഹാം ബ്ലാസ് തഗ്ലബ് പരയുന്നു: “അബ്രാഹാം അബ്ദില്ല ഇപ്രകാരം പറയുന്നത് ഞാൻ കേൾക്കുകയുണ്ടായി: ‘എന്റെ ഉപ്പ (മുഹമ്മദ് അൽ ബാക്വീർ) ബന്ധു ഉമയ്യ ഭരണകാലത്ത് പരുന്നും പ്രാപിടിയനും കൊന്നത് ഭക്ഷിക്കാമെന്ന് ഫത്വ കൊടുക്കാറുണ്ടായിരുന്നു. അദ്ദേഹം അവരോട് തക്വിയ കാണിക്കുകയായിരുന്നു. ഞാൻ അവരോട് തക്വിയ കാണിക്കാറില്ല, അവ കൊന്നത് ഹറാമു തന്നെയാണ്.’” (അൽ കാഫി, അൽ ഹുറൂബ്, വാ. 6, പേ. 208, ഇറാൻ പതിപ്പ്, വാ. 2, പേ. 80, ഇന്ത്യൻ പതിപ്പ്)

ഇതിനെപ്പറ്റി നമുക്കെന്തു പറയാൻ പറ്റും? ഹറാമായ ഒരു സംഗതിയെ ഹലാലെന്ന് ഫത്വ കൊടുക്കുക? സഹോദരങ്ങളേ, ഇത് അല്ലാഹുവിന്റെ ദീനാണോ? അവന്റെ ശരീഅത്താണോ? നിഷിദ്ധമായ ഒരു കാര്യത്തെ അനുവദനീയമാണെന്ന് മതവിധി നൽകാൻ ഒരു സാധാരണക്കാരൻ ധൈര്യം കാട്ടുമോ? തങ്ങളുടെ ഇമാമുകൾക്കുണ്ടെന്ന് ഇവർ പറയുന്ന അവരുടെ പദവിയും പാപസുരക്ഷിതത്വമൊക്കെ എവിടെയുണ്ട് കൂട്ടരെ?!

അല്ലാഹു പറഞ്ഞതാണ് ശരി: “(നബിയേ,) പറയുക: അല്ലാഹു അവന്റെ ദാസന്മാർക്ക് വേണ്ടി ഉൽപാദിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള അലങ്കാര വസ്തുക്കളും വിശിഷ്ടമായ ആഹാരപദാർത്ഥങ്ങളും നിഷിദ്ധമാക്കിയതാരാണ്?” (അഅ്റാഫ്: 32)

ജൂത ക്രൈസ്തവരെ വിമർശിച്ചു കൊണ്ട് അല്ലാഹു പറഞ്ഞു: “അവരുടെ പണ്ഡിതന്മാരെയും പുരോഹിതന്മാരെയും അല്ലാഹുവിന് പുറമെ അവർ രക്ഷിതാക്കളായി സ്വീകരിച്ചു.” (൯൭: 31)

ഈ ആയത്തിനെ വിശദീകരിച്ചു കൊണ്ട് മഹാനായ പ്രവാചകൻ ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു: “അഥവാ ആ പണ്ഡിത പുരോഹിതന്മാർ അവർക്ക് ഹലാലാക്കുന്നതിനെ അവർ ഹലാലാക്കുകയും അവർക്ക് ഹറാമാക്കുന്നതിനെ ഹറാമാക്കുകയും ചെയ്യുന്നു” (തിർമുദി, അഹ് മദ്, ബൈഹക്വി)

ഹറാമും ഹലാലും പ്രഖ്യാപിക്കാനുള്ള അവകാശം അല്ലാഹുവിന് മാത്രമാണെന്നും പ്രവാചക തിരമേനി(സ്യ)ക്കു പോലും അതിനുള്ള അധികാരമില്ലെന്നും അല്ലാഹു വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്.

“ഓ; നബീ, നീയെന്തിനാണ് അല്ലാഹു അനുവദിച്ചു തന്നത് നിഷിദ്ധമാക്കുന്നത്?” (തഹ് രീം: 1)

കാര്യം ഇങ്ങനെയാണെന്നിരിക്കെ ഹറാമിനെ ഹലാലാക്കാനും ഹലാലിനെ ഹറാമാക്കാനും ബാക്വീറിന് അധികാരമുള്ളതെങ്ങനെ? ഈ അധികാരം ഇമാം ബാക്വീറിന് മാത്രമല്ല ശീഇകൾ വകവെച്ചു കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. മുഴുവൻ ഇമാമുകൾക്കും ഹലാൽ ഹറാമുകളിൽ കൈകടത്താൻ അധികാരമുണ്ടെന്നാണ് അവരുടെ വിശ്വാസം.

അബൂ അംദ് മുഹമ്മദ് അൽകുഷി തന്റെ പുസ്തകത്തിലെഴുതുന്നു. അബ്ദില്ല ബ്ലാസ് അബീ യഅ്ഹൂർ പറയുകയാണ്: ‘ഞാൻ അബൂ അബ്ദില്ലയോട് പറഞ്ഞു, താകൾ ഒരു മാതളമെടുത്ത് രണ്ട് കഷ്ണങ്ങളാക്കുകയും, അതിൽ ഒരു ഭാഗം ഹലാലും മറ്റേ ഭാഗം ഹറാമുമാണ് എന്ന് പറയുകയും ചെയ്താൽ, അങ്ങ് ഹലാലെന്നു പറഞ്ഞ ഭാഗത്തെ ഹലാലായും, ഹറാമെന്നു പറഞ്ഞ ഭാഗത്തെ ഹറാമായുമാണ് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുക.’ (ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞ ഇയാളോട് അബൂ അബ്ദില്ല, പാടില്ലെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടാകുമോ?) അപ്പോൾ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു: ‘അല്ലാഹു നിനക്ക് കരുണ ചെയ്യട്ടെ, അല്ലാഹു നിനക്ക് കരുണ ചെയ്യട്ടെ’ (രിജാലൂൽ കുഷി, പേ. 215, കർബല, ഇറാഖ്)

ശീഇകൾ വാഴ്ത്തിപ്പറയുന്ന അവരുടെ വിശ്വാസമാണ് ഇത്!! അതെ, തങ്ങളുടെ ഇമാമുകളെ ഹലാൽ ഹറാമുകൾക്കധികാരമുള്ള ആരാധ്യന്മാരായി സ്വീകരിക്കാനാണ് ശീഇകൾ ഇനങ്ങളെ ആഹ്വാനം ചെയ്യുന്നത് എന്നർത്ഥം!! വെറുതെ പറയുകയല്ല, തങ്ങളുടെ ദൈവതമത്തെ ഇമാമായ മുഹമ്മദ് ബ്ലാസ് അലി ബ്ലാസ് മൂസ അക്കാര്യം പറയുന്നവരായിത്തന്നെ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. ശീഇകൾക്കിടയിലെ അഭിപ്രായാന്തരങ്ങളുടെ കാരണത്താലല്ല ആരാഞ്ഞ വ്യക്തിയോട് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു: “ഇമാമുകൾ തങ്ങൾക്ക് തോന്നിയവയെ ഹലാലാക്കുകയും തോന്നിയവയെ ഹറാമാക്കുകയും ചെയ്യുന്നവരായിരുന്നു.”

മതനിയമങ്ങളിൽ ഇവരുടെ നിലപാടുകളും വിശ്വാസവും ഈവിധത്തിലാണെങ്കിൽ മറ്റുള്ള വിഷയങ്ങളിൽ ഇവർ കളവു പറയില്ലെന്നതിന് എന്തുണ്ട് രേഖ? ഹലാൽ ഹറാമുകളിൽ പോലും വിശ്വസിക്കാൻ കൊള്ളാത്ത ഒരാളെ അനുവദനീയമായ കാര്യങ്ങളിൽ നാമെങ്ങനെ വിശ്വസിക്കും? ബന്ധു ഉമയ്യ ഭരണാധികാരികളെ തൃപ്തിപ്പെടുത്താൻ വേണ്ടിയാണ് തന്റെ പിതാവ് ഹറാമിനെ ഹലാലാക്കിയത് എന്ന് ഇബ്നു ഫർ പറഞ്ഞത് നാം മുകളിൽ വായിച്ചു. എന്നാൽ അതേ ബാക്വറിൽ നിന്നു തന്നെ ഉദ്ധരിക്കപ്പെട്ട ഒരു നബി വചനം കാണുക: “അല്ലാഹുവിനെ കോപിപ്പിച്ചു കൊണ്ട് ഭരണാധികാരികളെ തൃപ്തിപ്പെടുത്തുന്നവൻ അല്ലാഹുവിന്റെ ദീനിൽ നിന്നും പുറത്തു പോയവനാണ്.” (അൽ കാഫി ഫിൽ ഉസ്സൂൽ, വാ. 3, പേ. 373, ഇറാൻ)

അതല്ല, ഹറാമിനെ ഹലാലാക്കുന്ന പ്രവൃത്തി അല്ലാഹുവിനെ കോപിപ്പിക്കുമല്ലെന്നാണോ ശീഘ്ര വിശ്വാസം?

അലി ബ്ൻ അബീത്വാലിബ് തന്റെയൊരു പ്രസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞു: “നിനക്ക് ഉപകാരമുണ്ടാകട്ടെ ഉപദ്രവമുണ്ടാകട്ടെ, കളവിനേക്കാൾ സത്യത്തെ പരിഗണിക്കുന്നതാണ് ഈമാൻ.” (നഹ് ജൂൽ ബലാഗ, വാ. 2, പേ. 129, ബെയ്റൂത്ത്)

തക്വിയെന്നാൽ ശുദ്ധ കളവാണെന്ന് ഇനിയും ആർക്കെങ്കിലും സംശയമുണ്ടോ? എങ്കിൽ ഉദാഹരണങ്ങൾ വായിച്ചോളൂ.

സലമത്ത് ബ്ൻ മിഹ്റസ് പറയുന്നു: “അബൂ അബ്ദില്ലയോട് ഞാൻ ചോദിച്ചു: അർമേനിയക്കാരനായ ഒരു വ്യക്തി മരണവേളയിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനന്തര സ്വത്തിനേയും അയാളുടെ മകളേയും എനിക്ക് വസിയ്ക്കുവാൻ പറഞ്ഞു. ആ സ്വത്ത് ഞാനെങ്ങനെ കൈകാര്യം ചെയ്യണം? അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു: സ്വത്തിലെ പകുതി ആ പെൺകുട്ടിക്ക് നൽകുക.” അങ്ങനെ സുറാവയെക്കണ്ടപ്പോൾ ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഞാൻ അയാളെ ധരിപ്പിച്ചു. സുറാവ പറഞ്ഞു: ‘അബൂ അബ്ദില്ല നിന്നോട് കളവു പറഞ്ഞതാണ്, ആ സമ്പത്തു മുഴുവൻ ആ പെൺകുട്ടിക്കുള്ളതാണ്.’ പിന്നീട് ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ സമീപിച്ചു കൊണ്ട് പറഞ്ഞു: ‘അബൂ അബ്ദില്ലാ, താങ്കളെന്നോട് കളവു പറഞ്ഞതാണെന്ന് എന്റെ കൂട്ടുകാർ പറയുന്നു. സത്യമാണോ?’ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു: ‘അല്ലാഹുവാണ്, സത്യം ഞാൻ നിന്നോട് കളവു പറഞ്ഞതല്ല, പോട്ടെ, ആരെങ്കിലും ഇതറിഞ്ഞാ?’ ഞാൻ പറഞ്ഞു: ‘ഇല്ല.’ ‘എങ്കിൽ ബാക്കിയുള്ളതും അവൾക്കു തന്നെ കൊടുത്തേക്കുക.’ (അൽഫുറൂഖ ഫിൽ കാഫി, വാ. 7, പേ. 87, 88, ഇറാൻ പതിപ്പ്, വാ. 3, പേ. 48, ഇന്ത്യൻ പതിപ്പ്)

നോക്കുക, സലമത്ത് ബ്ൻ മിഹ്റസിന് ആദ്യം അബൂ അബ്ദില്ല സ്വത്തിന്റെ പകുതി അനുവദിച്ചു കൊടുക്കുന്നു. പിന്നെ ആ പാതിസ്വത്ത് അയാൾക്ക് നിഷിദ്ധമാക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. രണ്ടാലൊരു കാര്യമാണ് സത്യം. ഒന്നുകിൽ സുഹൃത്തിന്റെ ഏൽപ്പിക്കപ്പെട്ട സ്വത്തിൽ നിന്ന് പകുതിയെടുക്കാൻ അയാൾക്ക് അവകാശമുണ്ട്. അല്ലെങ്കിൽ അതിനുള്ള അവകാശം അയാൾക്കില്ല. അവകാശമില്ലെന്നാണെങ്കിൽ എന്തിനാണ് അദ്ദേഹം അയാൾക്ക് ആദ്യം അതിനെ അനുവദിച്ചു കൊടുത്തത്? അവകാശമുണ്ടെന്നാണെങ്കിൽ എന്തിനാണ് അയാൾ രണ്ടാമതു തിരിച്ചു വരാൻ വഴിവെച്ചത്? മാത്രമല്ല, പരിഗണനീയനല്ലാത്ത, തന്റെ കൂട്ടുകാരനും അനുയായിയുമായ സുറാവയെ എന്തിനാണ് അദ്ദേഹം ഭയനത്?

അല്ലാഹുവും അവന്റെ റസൂലും മതത്തിൽ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള വ്യക്തമായ വിധികൾക്കെതിരിൽ ‘തക്വിയ്യുടെ പേരു പറഞ്ഞ്, അല്ലെങ്കിൽ ശരിയായ വ്യഖ്യാനത്തിൽ കളവുചേർത്ത് ഫത്വ നൽകാൻ ആർക്കാണ് അധികാരമുള്ളത്? ആരാണിദ്ദേഹത്തിന് അനുമതി നൽകിയത്?!

അനന്തരാവകാശ വിഷയം ഇജ്താഹാദിയല്ല. ഖണ്ഡിതമായ രേഖകളാൽ അത് നിർണ്ണയിതമാണ്. മതത്തിന്റെ ഖണ്ഡിത നിയമത്തിൽ ഭേദഗതി വരുത്തി, തനിക്കു തോന്നിയ മറ്റൊരു വിധി പ്രസ്താവിക്കുന്ന ഒരാളെ ഏതു കാര്യത്തിൽ നമുക്ക് വിശ്വസിക്കാനാകും?

കുലൈനിയുടെ മറ്റൊരു നിവേദനം കാണുക: അബ്ദില്ലാ ബ്ൻ മിഹ്റസ് പറയുകയാണ്. “ഞാൻ അബൂ അബ്ദില്ലയോട് ചോദിച്ചു: ‘ഒരാൾ സ്വന്തം മകളേയും തന്റെ സ്വന്തിനേയും എൻറടുത്ത് വസിയ്ക്കുന്നതായി ഏൽപ്പിച്ച് മരണപ്പെട്ടു പോയിരിക്കുന്നു. പ്രസ്തുത സ്വന്തിൽ ഞാനെന്നാണ് ചെയ്യേണ്ടത്?’ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു: ‘അദ്ദേഹത്തിന്റെ മകൾക്ക് ആ സ്വന്തിൽ നിന്ന് പകുതി നൽകുക. ബാക്കി പകുതി അവളുടെ സംരക്ഷകർക്ക് എടുക്കാവുന്നതാണ്.’ ഈ സംഗതി ഞാനെന്റെ കൂട്ടുകാരെ അറിയിച്ചു. അവർ പറഞ്ഞു: ‘അല്ലാഹുവാണ്, രക്ഷാകർത്താവിന് പ്രസ്തുത സ്വന്തിൽ യാതൊരു അവകാശവുമില്ല.’ അത് കേട്ടപ്പോൾ ഞാൻ അബൂ അബ്ദില്ലയെ വീണ്ടും സമീപിച്ചു കൊണ്ട് പറഞ്ഞു: ‘എന്റെ കൂട്ടുകാർ പറയുന്നു, രക്ഷാകർത്താവിന് പ്രസ്തുത സ്വന്തിൽ അവകാശമില്ലെന്ന്, താങ്കളുടെ അഭിപ്രായം ‘തക്വിയ്യാ’യെന്നും അവർ പറയുന്നു. ശരിയാണോ?’ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു: ‘സത്യമായും, നിന്നോട് ഞാൻ തക്വിയ്യാ കാട്ടിയതല്ല. സ്വന്തിലെ പകുതി നിനക്ക് ലഭിക്കാതെ പോകുമൊ എന്ന് ഞാൻ ഭയന്നതാണ്. നിനക്ക് ആശങ്കയില്ലെങ്കിൽ നിന്റെ പകുതി കൂടി ആ പെൺകുട്ടിക്ക് കൊടുത്തേക്ക്. അല്ലാഹു നിന്റെ കാര്യം നോക്കിക്കൊളും.’” (അൽഹുറൂഉ ഫിൽ കാഫി, വാ. 7, പേ. 87, 88, ഇറാൻ പതിപ്പ്, വാ. 3, പേ. 48, ഇന്ത്യൻ പതിപ്പ്)

ഈ രണ്ട് നിവേദനങ്ങളും കാണിക്കുന്നത്, തങ്ങളുടെ ശരീരത്തെ അന്യന്റെ ഉപദ്രവത്തിൽ നിന്ന് രക്ഷിക്കാനുള്ള ഉപാധി എന്ന നിലക്കല്ല ‘കളവി’നെ ഉപയോഗിക്കുന്നതെന്നും, അവരുടെ സാധാരണ സ്വഭാവമാണ് കളവു പറയുക എന്നുമാണ്. അനന്തരാവകാശ സ്വന്തിന്റെ വിധിയറിയാൻ അബൂ അബ്ദില്ലയെ സമീപിച്ച അബ്ദില്ല ബ്ൻ മിഹ്റസും, മസ്ലമയും അമവികളോ അബ്ബാസികളോ ആയിരുന്നില്ല. തങ്ങൾ പാപസുരക്ഷിതനായി കരുതുന്ന ഇമാമിന്റെ അനുചരൻമാരായിരുന്നു, പത്തരമാറ്റുള്ള ശീഇകൾ. പിന്നെ ആരിൽ നിന്നുള്ള ഉപദ്രവം പേടിച്ചിട്ടാണ് അബൂ അബ്ദില്ല ഇജ്ഫർ തന്റെ വിധിപ്രസ്താവനയിൽ കളവും കാപട്യവും കാണിച്ചത്?

സംഗതി വ്യക്തം, തക്വിയ്യയെന്നാൽ കളവല്ല എന്ന് ശീഇകൾ എത്ര വാദിച്ചാലും ശരി, അവരുടെ ഇമാമുകൾ അത് അങ്ങനെയെന്നാണ് എന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. അബൂ അബ്ദില്ല ഇജ്ഫറിൽ നിന്ന് അബൂ ബസീർ ഉദ്ധരിക്കുന്നത് വായിക്കുക:

“അബൂ അബ്ദില്ല പറഞ്ഞു: ‘തക്വിയ്യാ’ അഥവാ കളവ് അല്ലാഹുവിന്റെ ദീനിലുള്ളതാണ്.’ ഞാൻ ചോദിച്ചു: ‘അല്ലാഹുവിന്റെ ദീനിലുള്ളതൊ?’ ‘തീർച്ചയായും അതെ, യൂസൂഫ് നബി പറഞ്ഞത് വായിച്ചിട്ടില്ലെ: “യാത്രാസംഘമേ, തീർച്ചയായും നിങ്ങൾ മോഷ്ടാക്കൾ തന്നെയാണ്.” (യൂസൂഫ്: 70) സത്യത്തിൽ യാത്രാ സംഘം യാതൊന്നും മോഷ്ടിച്ചിട്ടില്ലായിരുന്നു. എന്നിട്ടും യൂസൂഫ് (അ) കളവു പറഞ്ഞില്ലെ?’ അദ്ദേഹം മറുപടി പറഞ്ഞു.” (അൽ കാഫി ഫിൽ ഉസ്സൂൽ, വാ. 4, പേ. 217, ഇറാൻ)

ശീഇ മുഹദ്ദിസ് അൽ കുഷീ ഉദ്ധരിക്കുന്നത് ഒന്നു കൂടി വ്യക്തമാണ്: അബൂ അബ്ദില്ലയിൽ നിന്നും ഹുസൈൻ ബ്ൻ മുആദ് ബ്ൻ മുസ്ലിമുന്നഹ്വി നിവേദനം ചെയ്യുന്നു. ഞാൻ അബൂ അബ്ദില്ലയോട് ചോദിച്ചു: ‘താകൾ പള്ളിയിലിരുന്ന് ആളുകൾക്ക് ഫത്വ നൽകാറുണ്ടെന്ന് ഞാൻ കേട്ടിട്ടുണ്ട്. ശരിയാണോ?’ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു: ‘അതെ’ ഞാൻ പറഞ്ഞു: ‘എങ്കിൽ താങ്കളോടൊരു കാര്യം ചോദിച്ചറിയാനുള്ളൂ. ഈയുള്ളവനും ചിലപ്പോൾ പള്ളിയിലിരുന്ന് ആളുകളുടെ ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മറുപടി നൽകാറുണ്ട്. എന്നാൽ ചോദ്യകർത്താവ് മറുവിഭാഗത്തിൽ പെട്ടവനാണെങ്കിൽ അവർ പറയുന്നതു പോലുള്ള ഉത്തരമാണ് ഞാൻ നൽകാറ്. അതിനെപ്പറ്റി താങ്കളുടെ അഭിപ്രായമെന്താണ്?’ അപ്പോൾ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു: ‘അതേ പോലെത്തന്നെ തുടർന്നൊളും, ഞാനും അങ്ങനെയെന്നാണ് ചെയ്യാറ്.’” (രിജാലൂൽ കുഷീ, പേ. 218)

എങ്ങനെയുണ്ട് ‘പാപസുരക്ഷിതനായ ഇമാ’മിന്റെ ഉത്തരം! ഇനങ്ങളോട് കളവു പറയാനും അവരെ കളവു പറഞ്ഞ് വഞ്ചിക്കാനും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്ന ഒരു ഇമാം! ഇദ്ദീധമാണ് കാര്യമെങ്കിൽ പിന്നെ, “സത്യവിശ്വാസികളേ, നിങ്ങൾ അല്ലാഹുവെ സൂക്ഷിക്കുകയും, സത്യവാൻമാരുടെ കൂട്ടത്തിൽ ആയിരിക്കുകയും ചെയ്യുക.” (തൗബ: 119)

“സത്യവിശ്വാസികളേ, നിങ്ങൾ അല്ലാഹുവെ സൂക്ഷിക്കുകയും, ശരിയായ വാക്ക് പറയുകയും ചെയ്യുക.” (അഹ് സാബ്: 70) എന്നീ ക്യാർത്തുനിക വചനങ്ങളുടെ സാംഗത്യമെന്താണ്?

യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈ ഇനത കളവു പറയുക മാത്രമല്ല ചെയ്യുന്നത് അതിന് പ്രേരിപ്പിക്കുക കൂടി ചെയ്യുകയാണ്. കളവിനെ അല്ലാഹുവിന്റെ സാമീപ്യം നേടിക്കൊടുക്കുന്ന സത്കർമ്മമായിട്ടാണ് ഇവർ പഠിപ്പിക്കുന്നത്. അവരുടെ അടത്തറ തന്നെ പണിതിരിക്കുന്നതു കളവിൻമേലാണെന്നിരിക്കെ നാമെന്തു പറയാനാണ്? ഈ വിഭാഗത്തിന്റെ ദീനീ പുസ്തകങ്ങളും ഹദീസ് ഗ്രന്ഥങ്ങളും തത്സീറുകളും കളവുകളാലും അടിസ്ഥാനരഹിതമായ കഥകളാലും സമൃദ്ധമാണ്.

ഒരു ഉദാഹരണം കാണുക. അൽ കൂഷിയാണ് ഉദ്ധരിക്കുന്നത്. അബൂൽ ഹസൻ മൂസൽ കാളിം തന്റെ അനുയായികളിലൊരാൾക്ക് ഇങ്ങനെ എഴുതി: “നിന്റെ രക്ഷിതാവിന്റെ മാർഗത്തിലേക്ക് നീ ഉദ്ദേശിക്കുന്നവരെ നമുക്കു വേണ്ടി ക്ഷണിക്കുക. നമ്മിൽ മാത്രം പരിമിതപ്പെടുത്തരുത്. മുഹമ്മദിന്റെ കൂട്ടംബവുമായി നീ ബന്ധം നിലനിർത്തുക. നമ്മളിൽ നിന്ന് വന്നതൊ, നമ്മളിലേക്ക് ചേർത്ത് പറയപ്പെട്ടതൊ ആയ ഒരു കാര്യത്തേയും, സത്യം അതിന് വിരുദ്ധമാണെന്ന് നിനക്ക് അറിയാമെങ്കിലും, അത് അവാസ്ഥവമാണെന്ന് പറയരുത്. കാരണം എന്തിനു വേണ്ടിയാണ്, ഏതു രൂപത്തിലാണ് നാമത് പറഞ്ഞത് എന്ന് ഒരു പക്ഷെ നിനക്കറിയില്ല.” (രിജാലൂൽ കൂഷി, പേ. 268, അലി ബ്ൻ സുവൈദ് അസ്സാഇയെ പറ്റി പ്രതിപാദിക്കുന്നിടത്ത്, കർബല)

വിശുദ്ധ ക്യാർത്തുനിയും പ്രവാചക സുന്നത്തിനും വിരുദ്ധമായ ഒരു അഭിപ്രായം കേട്ടിട്ട്, അത് തങ്ങളുടെ ഇമാം പറഞ്ഞതാണ് എന്നതു കൊണ്ടുമാത്രം, ആ സംഗതി അവസ്ഥവമല്ല എന്ന് പറയുന്ന ഒരു മനഷ്യനെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കാനാകുന്നുണ്ടോ നിങ്ങൾക്ക്? അല്ലാഹുവിന്റെ ക്യാർത്തുനിയും നബിചര്യക്കും അനുയോജ്യമായി വരുന്ന കാര്യങ്ങളെ മാത്രമല്ല ഒരു വിശ്വാസിക്ക് സ്വീകരിക്കേണ്ടതുളളൂ? മുസ്ലിംകളുടെ ആധാരങ്ങൾ ക്യാർത്തുനിയും സുന്നത്തുമല്ലേ? ആ രണ്ട് ആധാരങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായ അഭിപ്രായം കേട്ടിട്ട് അതും ശരി ഇതും ശരി എന്ന് ഉത്തരം പറയാൻ ഏതൊരു വിവേകിയാണ് സാധിക്കുക? രണ്ട് വിരുദ്ധ സത്യങ്ങൾ ഉണ്ടാകില്ല. ഒരേ വിഷയത്തിൽ വ്യത്യസ്ത വാക്കുകൾ സത്യത്തിന്റെയല്ല, അസത്യത്തിന്റെ മുഖമാണ് തുറന്നു കാട്ടുക.

ഒരൊറ്റ വിഷയത്തിലും ശീഇകൾക്ക് രണ്ട് അഭിപ്രായമില്ലാത്തതായിട്ടില്ല. ഒരു ഹദീസ് നിവേദകനെപ്പറ്റി പോലും രണ്ട് വീക്ഷണങ്ങളുണ്ട് ശീഇകളിൽ. ഒരു വീക്ഷണം അയാളെ വിശ്വസ്ഥനായി കാണുന്നുവെങ്കിൽ മറ്റെ വീക്ഷണം അയാളെ ദുർബലനായിട്ടാണ് കാണുക. എന്നല്ല, ആ മനുഷ്യനെ ഏറ്റവും നിന്ദ്യനായി, നികൃഷ്ടനായി, അഭിശപ്തനായിട്ടായിരിക്കും പഠിപ്പിക്കുക. ഇതാണ് ശീഇസം!!

ശിയാക്കളുടെ ഹദീസ് നിവേദകന്മാർ

മേൽ പറഞ്ഞ സംഗതിക്ക് ഏറ്റവും നല്ല ഉദാഹരണമാണ് ശീഇകളുടെ മഹാമുഹദ്ദിസായ സുറാറത്ത് ബ്ൻ അഅ്യാൻ. മൂസ, ഇഅ്ഫർ, ബാക്വീർ എന്നീ മൂന്ന് ഇമാമുകളുടെ അനുചരനായിരുന്നു സുറാറത്ത്. ശീഇയ്ക്കു ചരിത്രകാരൻമാർ അയാളെപ്പറ്റി ധാരാളം പുക്ഴ്ത്തിയെഴുതിയിട്ടുണ്ട്. അതേ സമയം അയാളെപ്പറ്റി കേൾക്കാൻ കൊള്ളാത്തവിധം ഇകഴ്ത്തിയെഴുതിയിട്ടുമുണ്ട്. ഒരിടത്ത് സുറാറത്തിനെ സ്വർഗാവകാശിയാണെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ച ശീഇകൾ മറ്റൊരിടത്ത് അയാൾ നരകാവകാശിയാണെന്ന് എഴുതിവിട്ടിട്ടുണ്ട്. നിസ്വാർത്ഥനായ വിശ്വാസിയെന്ന് പറഞ്ഞ അതേ ആളുകൾ തന്നെ സുറാറത്ത് ഏറ്റവും ഭീകരനായ ശത്രുവാണെന്ന് തിരുത്തിപ്പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

സുറായുടെ ജീവചരിത്രമെഴുതിയ അൽ കുഷി ഉദ്ധരിക്കുന്നു: “അബൂ അബ്ദില്ല(അ) ഒരിക്കൽ പറഞ്ഞു: ‘സുറാഃ, നിന്റെ നാമം സ്വർഗസ്ഥരിൽ ഏറ്റവും ഉന്നതരായവരുടെ പദവിയിൽ എഴുതപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.’” (രിജാലുൽ കുഷി, പേ. 122, കർബല, ഇറാഖ്)

അബൂ അബ്ദില്ല വീണ്ടും പറയുന്നു: “ജീവിച്ചിരിക്കുന്നവരിലും മരിച്ചവരിലുമായി എനിക്ക് ഏറ്റവും പ്രിയപ്പെട്ടവർ നാലു പേരാണ്. യസീദ് ബ്ൻ മുആവിയ, സുറാത്ത്, മുഹമ്മദ് ബ്ൻ മസ്ലം, അഹ് വൽ, എന്നിവരാണ്. അവരാണ് എനിക്ക് പ്രിയപ്പെട്ടവർ” (രിജാലുൽ കുഷി, പേ. 123)

അദ്ദേഹം വീണ്ടും പറയുന്നു: “സുറാത്തിനെ അല്ലാഹു അനുഗ്രഹിക്കട്ടെ. സുറാത്തും കൂട്ടുകാരുമില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ എന്റെ പിതാവിന്റെ ഹദീസുകൾ നാമാവശേഷമാകുമായിരുന്നു.” (രിജാലുൽ കുഷി, പേ. 124)

അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു: “സുറാത്ത്, അബൂ ബസ്രിർ, മുഹമ്മദ് ബ്ൻ മസ്ലം, ബുറയ്ദ് ബ്ൻ മുആവിയത്തുൽ അജ്ലി എന്നീ നാലുപേരെയല്ലാതെ, നമ്മുടെ കീർത്തിയേയും എന്റെ പിതാവിന്റെ ഹദീസുകളേയും സജീവമാക്കി നിർത്തിയ മറ്റൊരേയും ഞാൻ കണ്ടിട്ടില്ല. അവരില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ ഇന്ത്യ മതവിധികൾ കണ്ടെത്താൻ ഒരാൾക്കും കഴിയില്ലായിരുന്നു. ഇവർ മതത്തിന്റെ സംരക്ഷകരാണ്. അല്ലാഹുവിന്റെ ഹലാലുകളും ഹറാമുകളും വിശദീകരിക്കുന്നതിൽ എന്റെ പിതാവിന്റെ വിശ്വസ്തൻമാരുമാണ്. ഇഹലോകത്തും പരലോകത്തും എനിക്ക് പ്രിയപ്പെട്ടവർ ഇവരാണ്.” (രിജാലുൽ കുഷി, പേ. 125)

അബൂ അബ്ദില്ലയാൽ വാഴ്ത്തപ്പെട്ട സുറാത്തിനെ നാമിതിനകം പരിചയപ്പെട്ടു. ഇതേ സുറാത്ത് ഇതേ അബൂ അബ്ദില്ലയാൽ തന്നെ ഇകഴ്ത്തപ്പെടുന്നത് നിങ്ങൾക്ക് കാണണോ?

അബൂ അബ്ദില്ലയിൽ നിന്ന് ഇബ്നു അബീ ഹംസയാണ് നിവേദനം. “വിശ്വസിക്കുകയും, തങ്ങളുടെ വിശ്വാസത്തിൽ അന്യായം കൂട്ടികലർത്താതിരിക്കുകയും ചെയ്തവർ” (അൻആഃ: 82) എന്ന ആയത്ത് ഞാൻ അബൂ അബ്ദില്ലക്ക് ഓതിക്കേൾപ്പിച്ചു. അപ്പോൾ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു: “അല്ലാഹു എന്നേയും നിന്നേയും ആ ‘അന്യായ’ത്തിൽ നിന്ന് കാത്തു രക്ഷിക്കട്ടെ. സുറാത്തും അബൂ ഹനീഫയും മതത്തിൽ പുതുമതായുണ്ടാക്കിയ (വ്യഭിചാരത്തിനുള്ള) ഈ അടിശിക്ഷയാണ് അത് കൊണ്ടുദ്ദേശ്യം.’ ഞാൻ ചോദിച്ചു: “അപ്പോൾ വ്യഭിചാരം?” അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു: “വ്യഭിചാരം, അതൊരു പാപം മാത്രമാണ്.” (രിജാലുൽ കുഷി, പേ.131, 132, സുറാത്തിനെപ്പറ്റിയുള്ള ഭാഗം)

സിയാദ് ബ്ൻ അബീൽ ഹലാലിന്റെ നിവേദനം കാണുക. “അബൂ അബ്ദില്ല പറഞ്ഞു: സുറാത്തിനെ അല്ലാഹു ശപിക്കട്ടെ, സുറാത്തിനെ അല്ലാഹു ശപിക്കട്ടെ, സുറാത്തിനെ അല്ലാഹു ശപിക്കട്ടെ”

ലയ്സുൽ മുറാദി നിവേദനം ചെയ്യുന്നു. “അബൂ അബ്ദില്ല ഇങ്ങനെ പറയുന്നത് ഞാൻ കേട്ടു: ‘സുറാത്ത് വഴികെട്ടവനായിട്ടല്ലാതെ മരണപ്പെടില്ല.’” (രിജാലുൽ കുഷി, പേ. 134)

അലി അൽ ക്വസ്സീർ പറയുന്നതു കൂടി വായിക്കുക: “ഒരിക്കൽ അബൂ അബ്ദില്ലയെ സന്ദർശിക്കാൻ അനുവാദം ചോദിച്ചു കൊണ്ട് സുറാത്തും അബൂൽ ജാറൂദും വരികയുണ്ടായി. അപ്പോൾ അദ്ദേഹം തന്റെ വാല്യക്കാരനോട് പറഞ്ഞു: ‘അവരെ കടത്തിവിടുക, അവർ രണ്ടു പേരും നേരത്തെ ഇനിച്ച് നേരത്തെ മരിച്ചു പോകേണ്ടവരാണ്.’” (രിജാലുൽ കുഷി, പേ. 135)

‘സുറാത്തില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ എന്റെ പിതാവിന്റെ ഹദീസുകൾ നാമാവശേഷമായേനെ’ എന്ന് പുകഴ്ത്തപ്പെട്ട, ‘സുറാത്തേ, നിന്റെ നാമം സ്വർഗവാസികളിലെ ഉന്നത സ്ഥാനത്താണ്’ എന്ന് സന്തോഷവാർത്തയറിയിക്കപ്പെട്ട അതേ മനുഷ്യനെപ്പറ്റി, അത് രണ്ടും പ്രസ്താവിച്ച അതേ ഇമാം തന്നെ പറയുന്നു: “ഈ മതവിധികൾ ‘ആലു അഅ് യു’(സുറാത്ത്)നിന്റെതാണ്. അത് എന്റെയോ എന്റെ പിതാക്കളുടെയോ ദീനിൽപ്പെട്ടതല്ല.”(രിജാലുൽ കുഷി, പേ. 137)

എന്നാൽ, ഈ അബൂ അബ്ദില്ലയുടെ പുത്രനും ഏഴാം ഇമാമുമായ അബൂൽ ഹസൻ മൂസ സുറാറത്തിനെപ്പറ്റി പറയുന്നത്: “സത്യം, അല്ലാഹുവിന്റെ മാർഗത്തിൽ ഹിജ്റ പോയവനാണ് സുറാറത്ത്.” (രിജ്യാലൂൽ കുഷീ, പേ. 139)

അതേ അബൂൽ ഹസൻ പിന്നീട് പറഞ്ഞത്: ‘എന്റെ ഇമാമത്തിൽ സംശയിച്ചു നിന്നവനാണ് സുറാറത്ത്’ എന്നാണ്. (രിജ്യാലൂൽ കുഷീ, പേ. 138)

ഇതാണ് ശിഇകളുടെ മുഖം. തങ്ങളുടെ സ്വന്തക്കാരാണെങ്കിലും ശരി, ഇന്ന് ഒരാളെ പുകഴ്ത്താനാളെ അയാളെത്തന്നെ ഇകഴ്ത്തും. സുറാറയെ വാനോളം പുകഴ്ത്തിയ അതേ ഇമാമുകൾ അയാളെ പാതാളത്തോളം താഴ്ത്തിയത് നാം വായിച്ചു. ഇയാളുടെ കാര്യത്തിൽ ഇനിയും ഒരു ഉദാഹരണം കൂടി വായിച്ചു നോക്കുക:

ഒരിക്കൽ അബൂ അബ്ദില്ല തന്റെ ശിഅത്തിൽ പെട്ട ഒരാളോട് ചോദിച്ചു: ‘എന്നു മുതൽ തുടങ്ങി, സുറാറത്തുമായുള്ള നിന്റെ ബന്ധം?’ അയാൾ പറഞ്ഞു: ‘അയാളെ പരിചയപ്പെട്ട അന്നു മുതൽ തുടങ്ങിയതാണ്.’ അപ്പോൾ അബൂ അബ്ദില്ല പറഞ്ഞു: ‘അവനെ നീ ഗൗനിക്കരുത്. അവൻ രോഗിയായാൽ നീ സന്ദർശിക്കരുത്. അവൻ മരണപ്പെട്ടാൽ അവന്റെ ഇനാസ നമസ്കാരത്തിൽ പങ്കെടുക്കരുത്.’ അപ്പോൾ അയാൾ അത്ഭുതത്തോടെ ചോദിച്ചു: “സുറാറത്തിനെപ്പറ്റിത്തന്നെയാണോ താകൾ പറയുന്നത്?’ ‘അതേ, സുറാറത്ത്, ജൂതൻമാരേക്കാൾ, അല്ലാഹു മൂന്നു പേരിൽ ഒരാളാണ് എന്ന് വാദിക്കുന്ന ക്രിസ്ത്യാനികളേക്കാൾ ചീത്തയാണ്.” (രിജ്യാലൂൽ കുഷീ, പേ. 142)

ശിയാക്കളുടെ ‘ഖുതുബുൽ അഖ്താബി’ന്റെ, മൂന്ന് ഇമാമുകളെ കാണാനും അവരുമായി സഹവസിക്കുവാനും അവസരം ലഭിച്ച ഒരാളുടെ ദയനീയ സ്ഥിതിയാണ് നാമിവിടെക്കണ്ടത്! അല്ലാഹുവിൽ നിന്നും വഹ്യാലും ഇൽഹാമും ലഭിക്കുന്നവരാണെന്ന് വിശ്വസിക്കപ്പെടുന്ന ‘പാപസുരക്ഷിത’രായ ഇമാമുകളാണത്രെ ഇത്തരം പരസ്പര വിരുദ്ധമായ അഭിപ്രായങ്ങൾ പറയുന്നത്! അല്ലാഹു പറഞ്ഞതാണ് വാസ്തവം:

“അല്ലാഹുവിന്റെ പേരിൽ കള്ളം കെട്ടിച്ചമയ്ക്കുകയോ, തനിക്ക് യാതൊരു ബോധനവും നൽകപ്പെടാതെ എനിക്ക് ബോധനം ലഭിച്ചിരിക്കുന്നു എന്ന് പറയുകയോ ചെയ്തവനേക്കാളും വലിയ അക്രമി ആരുണ്ട്?” (അൻആം: 93)

“അത് അല്ലാഹു അല്ലാത്തവരുടെ പക്കൽ നിന്നുള്ളതായിരുന്നെങ്കിൽ അവരതിൽ ധാരാളം വൈരുദ്ധ്യം കണ്ടെത്തുമായിരുന്നു.” (നിസാഅ്: 82)

“അല്ലാഹുവിനെയും വിശ്വാസികളെയും വഞ്ചിക്കുവാനാണ് അവർ ശ്രമിക്കുന്നത്. (വാസ്തവത്തിൽ) അവർ ആത്മവഞ്ചന മാത്രമാണ് ചെയ്യുന്നത്. അവരത് മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല.” (അൽബക്വ: 9)

“വിശ്വാസികളെ കണ്ട്സുമുട്ടുമ്പോൾ അവർ പറയും; ഞങ്ങൾ വിശ്വസിച്ചിരിക്കുന്നു എന്ന്. അവർ തങ്ങളുടെ (കൂട്ടാളികളായ) പിശാചുക്കളുടെ അടുത്ത് തനിച്ചാകുമ്പോൾ അവരോട് പറയും: ഞങ്ങൾ നിങ്ങളോടൊപ്പം തന്നെയാകുന്നു. ഞങ്ങൾ (മറ്റവരെ) കളിയാക്കുക മാത്രമായിരുന്നു.” (അൽബക്വ: 14)

ശിഇകളുടെ ഈ ഇരട്ടത്താപ്പു രീതിക്ക് ഇനിയും ഉദാഹരണങ്ങളെമ്പാടുംമുണ്ട്. ഇത് ആരോടുംമുള്ള അവരുടെ ഇന്മശീലമാണ്. സുറാറത്ത് മാത്രമല്ല ആ ശീലത്തിന്റെ ഇര. മുഹമ്മദ് ബ്ൻ മസ്ലം, അബൂ നസ്വീർ, ഹംറാൻ ബ്ൻ അജ്യൂൻ തുടങ്ങിയ തലയെടുപ്പുള്ള ശിഇ പണ്ഡിതൻമാരും, ഹദീസ് നിവേദകരുടെ നേതാക്കളുമായ വ്യക്തികൾ ഈ ഇരട്ടത്താപ്പു ശീലത്തിന്റെ ഇരകളാണ്. സ്വർഗാവകാശികളും കറകളുണ്ണ വിശ്വാസികളുമാണ് എന്ന് വാഴ്ത്തപ്പെട്ട ഇവർ, മറുഭാഗത്ത് കാഫിറുകളും നരകാവകാശികളുമാണ് എന്ന് ഇകഴ്ത്തപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്!!

ഇവർ തകിയ്യയെ ആശ്ശേഷിക്കുന്നത് എന്തിന്?

‘തക്വിയ്യ’ എന്തിന് എന്ന ചോദ്യത്തിന്, ശീഘുകൾ ഒരുപാട് വിശദീകരണം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ മറ്റേതൊരു കാര്യത്തിലുമെന്ന പോലെ, ഏകീകൃതമായൊരുത്തരും ശീഘു ലോകത്തു നിന്നും ലഭ്യമല്ല. അവരുടെ തന്നെ വാക്കുകൾ ശ്രദ്ധിക്കുക:

ഒരു വിഭാഗം പറയുന്നു: “ശരീരത്തിനും അഭിമാനത്തിനും സമ്പത്തിനും സംരക്ഷണമെന്ന നിലക്ക് ‘തക്വിയ്യ’ അനിവാര്യമാകുന്നു.”

ശൈഖ് അത്തൂസി ‘അത്തിബ്യാ’നിലെഴുതുന്നു: “ജീവൻ ആപത്തുഭവിക്കുമൊ എന്ന് ഭയപ്പെട്ടു ബോൾ ‘തക്വിയ്യ’ അനിവാര്യമാണ്. സത്യം പറയുന്നതും അനുവദനീയം തന്നെ... നബി വാദിയായിരുന്ന മുസയ്ലിമയുടെ കഥയിൽ നിന്നും മനസിലാക്കുന്നത് തക്വിയ്യ ഇളവാണെന്നും, സത്യം പറയുന്നത് ശ്രേഷ്ഠമാണെന്നുമാണ്.” (അത്തിബ്യാൻ, തൃസി, ആലുഇലാറാൻ: 28ാമത്തെ ആയത്തിന്റെ വിശദീകരണത്തിൽ)

ശൈഖ് സുദ്യൂക് പറയുന്നു: “തക്വിയ്യ നിർബന്ധമാണ്. അവതാര പുരുഷൻ വരുമ്പോൾ അത് അസാധ്യവാക്കപ്പെടാവതല്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വരവിനു മുമ്പ് ആർ അതിനെ കയ്യാഴിക്കുന്നുവോ അവൻ ഇമാമിയ്യ മതത്തിൽ നിന്നും ഭ്രഷ്ടനാണ്. അവൻ അല്ലാഹുവിനേയും അവന്റെ റസൂലിനേയും ഇമാമുകളേയും ധിക്കരിച്ചവനാണ്. إن أكرمكم عند الله أتقاه എന്ന ഹുജുറാത്ത്: 13 ലെ كَاتِبٌ എന്നതിന്റെ ആശയമെന്നാണ് എന്ന് ചോദിക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ സ്വാദിക് പറഞ്ഞു: ‘നിങ്ങളിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ തക്വിയ്യ പാലിക്കുന്നവൻ’ എന്നാണ് അതിന്റെ അർത്ഥം.” (അൽ ഇഅ്തിക്വാദാത്ത്, സുദ്യൂക്)

(“തീർച്ചയായും അല്ലാഹുവിന്റെ അടുത്ത് നിങ്ങളിൽ ഏറ്റവും ആദരണീയൻ നിങ്ങളിൽ ഏറ്റവും ധർമ്മനിഷ്ഠ പാലിക്കുന്നവനാകുന്നു.” എന്ന് ശരിയായ അർത്ഥം. വി.വ.)

അലി (റ) പറഞ്ഞതായി ശീഘുകൾ നിവേദനം ചെയ്യുന്നു: “വിശ്വാസിയുടെ ഏറ്റവും ശ്രേഷ്ഠമായ കർമ്മമാകുന്നു തക്വിയ്യ. തന്നെയും തന്റെ സഹോദരങ്ങളേയും തെമ്മാടികളിൽ നിന്ന് സംരക്ഷിച്ചു നിർത്തുന്നത് തക്വിയ്യയാണ്.” (തഹ്സീറുൽ അസ്കരി, പേ. 163)

മറ്റൊരു വിഭാഗം പറയുന്നു: “ജീവൻ ഭീഷണിയുണ്ടാകുമ്പോഴോ അല്ലാത്തപ്പോഴോ തക്വിയ്യ പാലിക്കൽ നിർബന്ധമാണ്. സുറാറത്ത് അബൂ ഇഅ്ഫരിൽ നിന്നും നിവേദനം ചെയ്ത ഒരു ഹദീസ് കൂലൈനി ഉദ്ധരിക്കുന്നു. ‘തക്വിയ്യ എല്ലാ ആവശ്യഘട്ടത്തിലും ഉപയോഗിക്കാം. ഏതാണതിനുള്ള സന്ദർഭമെന്ന് അത് പാലിക്കേണ്ടവരാണ് തീരുമാനിക്കേണ്ടത്.’ (അൽ കാഫി ഫിൽ ഉസ്സൂൽ, അധ്യായം തക്വിയ്യ)

സുദ്യൂഖ് ജാബിറിൽ നിന്നും നിവേദനം ചെയ്യുന്നു. “ജാബിർ പറയുകയാണ്: ഞാൻ നബി(സ്യ)യോട് ചോദിച്ചു: ‘റസൂലേ, അബൂത്വാലിബ് കാഫിറായിട്ടാണ് മരണപ്പെട്ടതെന്ന് എല്ലാവരും പറയുന്നല്ലോ?’ തിരുമേനി(സ) പറഞ്ഞു: ‘ജാബിറേ, നിന്റെ രക്ഷിതാവാണ് അദ്യ്യം അഗാധമായി അറിയുന്നവൻ. ഇസ്റാഇന്റെ രാത്രിയിൽ അല്ലാഹുവിന്റെ അർശിന്റെ അരികിലെത്തിയപ്പോൾ നാല് പ്രകാശങ്ങൾ ഞാൻ കാണുകയുണ്ടായി. ഒരാൾ വിളിച്ചു പറഞ്ഞു: ഇത് അബ്ദുൽ മുത്തലിബാണ്, ഇത് നിന്റെ പിതൃവ്യൻ അബൂ ത്വാലിബാണ്. ഇത് നിന്റെ പിതാവ് അബ്ദുല്ലയും, മറ്റേത് നിന്റെ പിതൃവ്യ പുത്രൻ ഇഅ്ഫർ ബ്ൻ അബൂ ത്വാലിബുമാണ്.’ അപ്പോൾ ഞാൻ പറഞ്ഞു: എന്റെ ഇലാഹേ, ഇവരെങ്ങിനെയാണ് ഈ പദവിയിലെത്തിയത്?’ ‘മരണംവരെ അവർ ഈമാൻ മനസിൽ ഒളിപ്പിച്ചു വെക്കുകയും പരസ്യമായി അവർ കുഫ്ർ പ്രകടപ്പിക്കുകയും ചെയ്തവരായിരുന്നു. അതിനാലാണ് അവരിൽ പദവിയിലെത്തിയത്.’ (ജാമിഉൽ അഖ്ബാർ, തൻക്വിയ്യുൽ മസാഇൽ എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ നിന്നും ഉദ്ധരണം, പേ. 140)

ശീഘു മുഹസ്സീറായ ത്വബ്റസി എഴുതുന്നു: “ജീവൻ ഭീഷണി നേരിടുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ തക്വിയ്യ അനുവദനീയമാണെന്നതിന് ഈ ആയത്ത് രേഖയാണ്.” (മജ്മഉൽ ബയാൻ, ആലുഇലാറാൻ: 28ന്റെ വിശദീകരണത്തിൽ)

(“സത്യവിശ്വാസികൾ സത്യവിശ്വാസികളെയല്ലാതെ സത്യനിഷേധികളെ മിത്രങ്ങളാക്കിവെക്കരുത്. -അങ്ങനെ വല്ലവനും ചെയ്യുന്ന പക്ഷം അല്ലാഹുവുമായി അവൻ യാതൊരു ബന്ധവുമില്ല- നിങ്ങൾ അവരോട് കരുതലോടെ വർത്തിക്കുകയാണെങ്കിലല്ലാതെ. അല്ലാഹു അവനെപ്പറ്റി നിങ്ങൾക്ക് താക്കീത് നൽകുന്നു. അല്ലാഹുവിങ്കലേക്കത്രെ (നിങ്ങൾ) തിരിച്ചുചെല്ലേണ്ടത്.” എന്നാണ് ആയത്തിന്റെ പൂർണ്ണരൂപം. വിവ.)

ലൂത്ഫുല്ല അസ്സാഫി ‘മൺ ചത്വിബ്’ എന്ന തന്റെ ഗ്രന്ഥത്തിൽ പറയുന്നു: “അതെ, ശീഇകൾ തകിയ അനുവദനീയമാണെന്ന് വിശ്വസിക്കുന്നവരാണ്. മുആവിയ, യസീദ്, വലീദ്, മൻസൂർ തുടങ്ങിയ സ്വേച്ഛാധിപതികളും ക്രൂരമായ ഭരണാധികാരികൾ നാടുവാണിരുന്ന ഫട്ടങ്ങളിലൊക്കെ ശീഇകൾ പ്രാവർത്തികമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.” (മൺ ചത്വിബ്, പേ. 39)

പ്രമുഖ ഇന്ത്യൻ ശീഇ പണ്ഡിതനായ സയ്യിദ് അലി പറയുന്നു: ‘ജീവനും സൃത്തിനും സംരക്ഷണമെന്ന നിലക്ക് തകിയയെ അനുവദനീയമായി കാണുന്നവരാണ് ഇമാമിയ വിശ്വാസക്കാർ’ (മിസ്ബാഹുജ്ജുമ്മ, പേ. 71, ഉറുദു പതിപ്പ്, ഇന്ത്യ)

അബൂ ഇബ്റഹിം നിന്ന് സുറാറത്ത് നിവേദനം ചെയ്തതായി കൂലൈനി ഉദ്ധരിക്കുന്നു: “മൂന്നു കാര്യങ്ങളിൽ ഒരാളോടും ഞാൻ തകിയ കാണിക്കാറില്ല: കള്ളു കൂടി, ഖുഫ്ഘയിൽ തടവൽ, ഹജ്ജിലെ മുത്അ എന്നിവയാണവ.” (അൽ കാഫി ഫിൽ ഹുറൂസ്, ഖുഫ്ഘയിൽ തടവൽ എന്ന അധ്യായം)

ശീഇകളുടെ തകിയയെ സംബന്ധിച്ച യാഥാർത്ഥ്യം ഇപ്പോൾ ബോധ്യപ്പെട്ടു കാണണം. സ്വയരക്ഷകളെ അല്ലാത്തതിനാകട്ടെ, തകിയ (അഥവാ ശുദ്ധ കാപട്യം) നിർബന്ധമാണെന്ന് വിശ്വസിക്കുന്നവരാണ് ശീഇകൾ. അത് അവരുടെ നിയമ ജീവിതത്തിന്റെ ഭാഗവുമാണ്. കളവിന് മറ്റൊരു പേരിടുകയും അതിന്റെ മഹത്വം വ്യക്തമാക്കാൻ വ്യാജ ഹദീസുകൾ നിർമ്മിക്കുകയും ചെയ്തവരാണ് ഇവർ.

ഈ ‘തകിയ’യെ ആശ്ലേഷിക്കാൻ ശീഇകളെ നിർബന്ധിക്കുന്ന മറ്റൊരു കാരണം കൂടിയുണ്ട്. തങ്ങളുടെ ഇമാമുകളുടെ പൂർച്ചാപരവിരുദ്ധമായ പ്രസ്താവനകൾ മനസിലാക്കിയ അവർ ആ അപകടത്തിൽ നിന്ന് രക്ഷപ്പെടാൻ സ്വീകരിച്ച മാർഗം കൂടിയാണ് തകിയ. ചെറുതും വലുതുമായ പാപങ്ങളിൽ നിന്നും മറവിയിൽ നിന്നും സുരക്ഷിതരാണെന്ന് വിശ്വസിക്കപ്പെടുന്ന തങ്ങളുടെ മഹാൻമാരായ ഇമാമുകൾ ഒരേ വിഷയത്തിൽ പരസ്പരവിരുദ്ധമായ അഭിപ്രായങ്ങൾ പ്രകടിപ്പിച്ചത് ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ സുലഭമാണ്. ഒരിക്കൽ ഹറാമാക്കിയതിനെ മറ്റൊരിക്കൽ ഹലാലാക്കും. ഒരു കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് നൽകിയ മതവിധിക്ക് വിരുദ്ധമായി മറ്റൊരിക്കൽ മാറ്റിപ്പറയും. എന്തു കൊണ്ടിങ്ങനെ? എന്ന് ചോദിച്ചാൽ എന്തുത്തരം നൽകും? അപ്പോൾ സ്വയരക്ഷക്കു വേണ്ടി അവർക്ക് പറയാവുന്ന ഉത്തരം: ‘ഇമാമുകൾ ഒരു സമയത്ത് പറഞ്ഞതിന് വിരുദ്ധമായി അവർ തന്നെ മറ്റൊരു സമയത്ത് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത് ‘തകിയ’ എന്ന നിലക്കാണ്.’ ഇക്കാര്യം ശീഇകളിലെ നിഷ്പക്ഷർ തന്നെ അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്.

ശീഇ നിഷ്പക്ഷരുടെ ഉദ്ധരണികൾ

മൂന്നാം നൂറ്റാണ്ടിലെ പ്രമുഖ ശീഇ പണ്ഡിതനായ അബൂ മുഹമ്മദ് ഹസൻ അന്നൗബഖ്തി ഉദ്ധരിക്കുന്നു. “ഉമർ ബിൻ റബാഹ് അബൂ ഇബ്റഹിംനോട് ഒരു വിഷയത്തിൽ മതവിധി ചോദിച്ചു. അതിന് അദ്ദേഹം ഉത്തരം നൽകുകയും ചെയ്തു. ഒരു വർഷം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ അതേ വിഷയത്തെപ്പറ്റി അബൂ ഇബ്റഹിംനോട് ഉമർ വീണ്ടും ചോദിച്ചു. പക്ഷെ മുമ്പ് പറഞ്ഞ മതവിധിക്ക് വിരുദ്ധമായിട്ടാണ് അദ്ദേഹം അതിന് മറുപടി പറഞ്ഞത്. അപ്പോൾ ഉമർ പറഞ്ഞു: ‘താങ്കൾ കഴിഞ്ഞ വർഷം നൽകിയ ഉത്തരത്തിന് വിരുദ്ധമാണല്ലോ ഇത്?’ ‘ഒരു പക്ഷെ, അന്ന് പറഞ്ഞ ഉത്തരം

എന്റെ തകിയ്യയുടെ ഭാഗമായിട്ടായിരിക്കാം' അബൂ ഇബ്റഹിം മറുപടി പറഞ്ഞു. അത് കേട്ടപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ, എന്നല്ല, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഇമാമത്തിൽ തന്നെ ഉമറിന് സംശയം തോന്നി. ഒരിക്കൽ അബൂഇബ്രാഹിംന്റെ അനുയായികളിൽ ഒരാളായ മുഹമ്മദ് ബ്ൻ ക്വയ്സിനെ കണ്ടപ്പോൾ ഉമർ പറഞ്ഞു: "സുഹൃത്തേ, ഇമാം അബൂ ഇബ്രാഹിംനോട് ഒരു വിഷയത്തെപ്പറ്റി ഞാൻ മതവിധി ആരാഞ്ഞപ്പോൾ എനിക്ക് അതിന്റെ ഉത്തരം നൽകുകയുണ്ടായി. ഒരു വർഷം കഴിഞ്ഞ് അതേ വിഷയത്തെപ്പറ്റി ചോദിച്ചപ്പോൾ മുസ്ലിം പറഞ്ഞതിന്റെ നേർവിരുദ്ധമായ ഉത്തരമാണ് അദ്ദേഹം എനിക്ക് നൽകിയത്. എന്താണിങ്ങനെ എന്ന് ചോദിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു: 'ഞാനത് തകിയ്യയ്ക്ക് വേണ്ടി ചെയ്തതാണ്. അന്ന് നിനക്ക് ഉത്തരം നൽകിയത് ശരിയായ രീതിയിൽ തന്നെയായിരുന്നു എന്ന് അല്ലാഹുവിനറിയാം, അഥവാ അന്ന് അത് ആവശ്യമായിരുന്നു. ഇന്നത്തെ എന്റെ അവസ്ഥയിൽ അത് ആവശ്യമില്ലാത്തതിനാലാണ് ഞാൻ ഈ ഉത്തരം നൽകിയത്'. സുഹൃത്തേ, എന്താണിതിന്റെ സത്യാവസ്ഥ?' ഇത് കേട്ട മുഹമ്മദ് ബ്ൻ ക്വയ്സ് പറഞ്ഞു: 'ഒരു പക്ഷെ, നിന്റെ കയുടെ വേറെ ആരെങ്കിലും ഉള്ളതു കൊണ്ടായിരിക്കും അദ്ദേഹം നുണ പറഞ്ഞത്.' 'ഇല്ല, ഈ ചോദ്യവുമായി രണ്ടു പ്രാവശ്യം ഞാൻ പോയപ്പോഴും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സദസിൽ ഞാനല്ലാതെ വേറൊരാളും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. മാത്രമല്ല യാതൊരു ഉത്തരവാദിത്തബോധവും ഇല്ലാതെയാണ് രണ്ട് തവണയും അദ്ദേഹം ഉത്തരം നൽകിയത്. കഴിഞ്ഞ വർഷം നൽകിയ മറുപടിയെ ഓർക്കാതെ അതു പോലൊരു ഉത്തരം നൽകാനോ അദ്ദേഹം തീരെ ശ്രദ്ധിച്ചില്ല'. അങ്ങനെ ഉമർ ബ്ൻ റബ്ബാഹ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഇമാമത്തിനെ തള്ളിപ്പറയുകയും, 'ഒരു വിഷയത്തിൽ കളവു കൊണ്ട് ഫത്വ പറയുന്ന ഒരാൾ, ഏതർത്ഥത്തിലും ഇമാമാകാൻ യോഗ്യനല്ല. ഇമാമാണോ, അയാൾ നന്മ ഉപദേശിക്കുകയും തിന്മ വിരോധിക്കുകയുമാണ് വേണ്ടത്.' എന്ന് പരസ്യമായി പ്രഖ്യാപിക്കുകയും ചെയ്തു." (ഫിറക്വ ശ്ശീആ, നൗബഖ്തി, പേ. 80, 81, 82, നജ്ഫ്, ഇറാഖ്, 1379 ഡി.)

അബൂ ഇബ്രാഹിം അൽ ബാക്രിൽ നിന്ന് സുറാറത്ത് നിവേദനം ചെയ്തതായി കൂലൈനി ഉദ്ധരിക്കുന്നു: "ഞാൻ അബൂ ഇബ്രാഹിംനോട് ഒരു പ്രശ്നത്തിന് ഫത്വ ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹം അതിന് ഉത്തരവും നൽകി. അല്പം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ വേറൊരാൾ വരികയും അതേ ചോദ്യം ആവർത്തിക്കുകയും ചെയ്തു. പക്ഷെ, എനിക്കു നൽകിയതിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്തമായ ഉത്തരമാണ് അയാൾക്ക് നൽകിയത്. കുറച്ചു കഴിഞ്ഞപ്പോൾ വേറൊരാൾ വന്ന് അതേ ചോദ്യം അദ്ദേഹത്തോട് ചോദിച്ചു. അയാൾക്ക് നൽകിയ ഉത്തരം ഞങ്ങൾക്ക് രണ്ടു പേർക്കും നൽകിയ ഉത്തരത്തിന് തീർത്തും വിരുദ്ധമായിട്ടായിരുന്നു. ആ രണ്ട് സുഹൃത്തുക്കളും പോയപ്പോൾ ഞാൻ അദ്ദേഹത്തോട് ചോദിച്ചു: 'പ്രവാചക പുത്രാ, അങ്ങനൊന്നി പറഞ്ഞത്. നേരത്തെ വന്ന രണ്ടു പേരും ഇറാഖികളാണ്, താങ്കളുടെ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവരും. അവരുടെ ഒരേ ചോദ്യത്തിന് വ്യത്യസ്തമായ രണ്ടുത്തരം നൽകിയതെന്തിനാണ്?' അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു: "സുറാറത്തേ, ഈ രീതിയാണ് നമുക്കും നിങ്ങൾക്കുമൊക്കെ നല്ലത്.' ഞാനെന്റെ പിതാവിനോട് പറഞ്ഞു: "ഉപ്പാ, നിങ്ങളുടെ അനുയായികളെ നിങ്ങൾ നിർബന്ധിച്ചാൽ അവർ അന്വീൻമുനകളിലൂടെയും അഗ്നിനാളങ്ങളിലൂടെയും നടക്കും, പക്ഷെ, (കാര്യം ഈ രൂപത്തിലാണെങ്കിൽ) അവർ നിങ്ങളിൽ നിന്നും ഓടിയകലും." (അൽ കാഫി ഫിൽ ഉസ്സൂൽ, പേ. 37, ഇന്ത്യൻ പതിപ്പ്)

അൽ കൂഷീ ഇതു പോലൊരു റിപ്പോർട്ട് ആറാമത്തെ ഇമാമായ ഇബ്രാഹിം നിന്നും ഉദ്ധരിക്കുന്നുണ്ട്. മുഹമ്മദ് ബ്ൻ ഉമർ പറയുകയാണ്. "ഞാൻ അബൂ അബ്ദില്ലയെ സമീപിച്ചു. അദ്ദേഹം ചോദിച്ചു. 'നി സുറാറത്തിനെ ഏതു നിലയിൽ കണ്ടിട്ടാണ് വരുന്നത്?' ഞാൻ പറഞ്ഞു: 'ഞാൻ വരുമ്പോൾ അയാൾ അസ്വർ നമസ്കാരം ചിന്തി നമസ്കരിക്കുകയായിരുന്നു.' അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു: 'നമ്മുടെ ആളുകൾ നമസ്കരിക്കുന്ന സമയത്തേ നമസ്കരിക്കാൻ എന്ന് നീ സുറാറത്തിനോട് ചെന്ന് പറയുക.' അങ്ങനെ ആ വിവരം ഞാൻ സുറാറത്തിനെ അറിയിച്ചു. അപ്പോൾ അയാൾ പറഞ്ഞു: 'അല്ലാഹു സത്യം, നീ അദ്ദേഹത്തോട് നുണ പറയില്ലെന്ന് എനിക്കറിയാം. എങ്കിലും ഒഴിവാക്കാൻ

എനിക്ക് മടിയുള്ള ഒരു കാര്യം ചെയ്യാനാണ് അദ്ദേഹം എന്നോട് കൽപിക്കുന്നത്.” (രിജാലൂൽ കുഷി, പേ. 128)

ഇസ്മാഈൽ മകനും ഏഴാമത്തെ ഇമാമുമായ മൂസ അബൂൽ ഹസനിൽ നിന്നും നിവേദനം. ശുഐബ് ബ്ൻ യഅ്കൂബ് പറഞ്ഞതായി അൽ കുഷി ഉദ്ധരിക്കുന്നു: “ഭർത്താവുള്ള ഒരു പെണ്ണിനെ, അവൾ ഭർതൃമതിയാണ് എന്നറിയാതെ ഒരാൾ വിവാഹം കഴിച്ചു, എങ്കിൽ അതിന്റെ വിധിയെന്താണ്? എന്ന് ഞാൻ അബൂൽ ഹസനോ(അ)ട് ചോദിച്ചു. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു: ‘ആ സ്ത്രീയെ എറിഞ്ഞു കൊല്ലണം, അവൻ അറിയാതെയാണ് വിവാഹം കഴിച്ചതെങ്കിൽ അവൻ യാതൊരു ശിക്ഷയും വേണ്ടതില്ല.’ ഈ ഉത്തരം ഞാൻ അബൂ ബസ്വീറുൽ മുറാദിയെ അറിയിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു: ‘അല്ലഹു സത്യം. സ്ത്രീയെ എറിഞ്ഞു കൊല്ലണമെന്നും പുരുഷന് അടി ശിക്ഷ നൽകണമെന്നുമാണ് ഇസ്മാഈൽ എന്നോട് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. നമ്മുടെ ഈ ഇമാമിന് അറിവ് പൂർത്തിയായിട്ടില്ല എന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്’ അദ്ദേഹം തന്റെ മാറത്തടിച്ച് ആശ്ചര്യം പ്രകടിപ്പിച്ചു.” (രിജാലൂൽ കുഷി, പേ. 154)

ഏഴാം ഇമാമായ മൂസയെപ്പറ്റി ഇബ്നാൽ ഹഖ്ബാർ നിസാരക്കാരനല്ല. ഇസ്മാഈൽ ബ്ൻ ബാക്വീർ സ്വർഗമുണ്ടെന്ന സന്തോഷ വാർത്തയറിയിച്ച നാലു പ്രമുഖരിൽ ഒരാളാണ് ഇദ്ദേഹം. ബുറയ്ദ് ബ്ൻ മുആവിയ, മുഹമ്മദ് ബ്ൻ മസ്ലം, സുറാറത്ത് എന്നവരാണ് മറ്റു മൂന്നു പേർ. ഈ നാൽവരിലായിരുന്നുവെങ്കിൽ നബിചര്യകൾ നാമാവശേഷമായെന്നെ എന്നാണ് ഇസ്മാഈൽ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. (രിജാലൂൽ കുഷി, അബൂബസ്വീറിനെപ്പറ്റിയുള്ള വിവരണം, പേ. 152)

ഈ സംഗതിയേക്കാൾ വലിയ വേറൊരു സംഗതിയുണ്ട്. സാക്ഷാൽ ഹസനും ഹുസൈനിനുമെതിരിൽ തന്നെ, അവർ വിരുദ്ധ മതവിധികൾ നൽകിയതിന്റെ പേരിൽ ശീഇകൾ ആവലാതിപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

നബഖ്തി പറയുന്നത് കേൾക്കുക: “ഹുസൈൻ വധിക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുചരൻമാരിലെ ഒരു വിഭാഗം വന്ന് കൊണ്ട് പറഞ്ഞു: ‘ഹസന്റെയും ഹുസൈനിന്റെയും പ്രവർത്തനം ഞങ്ങളിൽ അകലാപ്പുണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നു. തന്നോടൊപ്പം ധാരാളം സഹായികളുണ്ടായിട്ടും, യുദ്ധം ചെയ്യാനുള്ള കഴിവു കേടു കൊണ്ടു മാത്രം മുആവിയയുമായി സമാധാനത്തിലേർപ്പെടാനും അയാൾക്ക് കീഴ്പ്പെടാനും നിന്ന ഹുസൈൻ ചെയ്തത് ശരിയായ നിലപാടാണെങ്കിൽ. കൂറത്ത അനുയായികളുമായി യസീദിന്റെ ശക്തമായ സൈന്യത്തോട് യുദ്ധം ചെയ്ത് സകലരും വധിക്കപ്പെടേണ്ട അവസ്ഥയിലേക്കെത്തിച്ച ഹുസൈനിന്റെ നിലപാട് തെറ്റും അനിവാര്യമല്ലാത്തതുമായിരുന്നു. എന്തു കൊണ്ടെന്നാൽ, മുആവിയയോട് സന്ധിയിലേർപ്പെട്ട ഹസനേക്കാളും, യസീദിനോട് സന്ധിയിലേർപ്പെടാനും യുദ്ധം ചെയ്യാതെ മാറിയിരിക്കാനും കൂടുതൽ വിവേകം കാട്ടേണ്ടിയിരുന്നത് അംഗബലമില്ലാത്ത ഹുസൈനായിരുന്നു. എന്നാൽ സ്വന്തം മകനും, അനുയായികളും വധിക്കപ്പെടാനിടയായ, യസീദിന്റെ സൈന്യവുമായുള്ള ഹുസൈനിന്റെ യുദ്ധമാണ് ശരിയായ നിലപാടെങ്കിൽ, വലിയ അംഗബലമുണ്ടായിട്ടും മുആവിയയുമായി യുദ്ധത്തിലേർപ്പെടാതെ സന്ധിയിലേർപ്പെട്ട ഹസന്റെ നിലപാടാണ് അക്ഷന്തവ്യമായ അപരാധം.’ ഇബ്നാൽ ഹഖ്ബാർ അവരുടെ ഇമാമത്തിനെ ചോദ്യം ചെയ്യുകയും, അവർക്കെതിരിൽ ‘സാധാരണക്കാ’രോടൊപ്പം ചേർന്ന് സംസാരിക്കുകയും ചെയ്തു.” (ഫിറക്വ ശ്ശീആ, നബഖ്തി, പേ. 46, 47, നജ്ഫ്)

(ഇസ്മാഈൽ തങ്ങളെ ‘അല്ലാഹുവിന്റെ മക്കളും പ്രിയപ്പെട്ടവരും’ എന്നാണ് സ്വയം പരിചയപ്പെടുത്താൻ. അവർല്ലാത്തവരെയെല്ലാം ‘ഉമ്മിയ്യൻ അഥവാ നിരക്ഷരൻമാൻ’ എന്നാണ് അവർ വിളിക്കാൻ. അതേ പോലെ ശീഇകൾ തങ്ങളെ സ്വയം പരിചയപ്പെടുത്താറുള്ളത് ‘പ്രധാനികൾ’ എന്നാണ്. അവരോട് വിരോധിക്കുന്ന അഹ്ലുസ്സുന്നയെ ‘ഉവാം അഥവാ സാധാരണക്കാർ’ എന്നാണ് വിളിക്കുക. ഇക്കാര്യത്തിൽ പോലും ഇതു ശീഇയ്ക്കെതിരായിട്ടില്ലല്ലോ!!)

വ്യാജമായ കൂറേ മോഹനവാഗ്ദാനങ്ങൾ നൽകി തങ്ങളുടെ അനുയായികളെ ശീഇസത്തിൽ തന്നെ പിടിച്ചു നിർത്താൻ ഇമാമുകൾ കണ്ട മറ്റൊരു മാർഗം കൂടിയാണ് തകിയ്ക്കുക. കൂലിയിൽ ഉദ്ധരിക്കുന്നു.

അലി ബ്ൻ യക്ത്രിൻ പറയുകയാണ്: “എന്നോട് അബൂൽ ഹസൻ(അ) പറഞ്ഞു, ‘നൂറു വർഷങ്ങളായി ശിഇസം വളരുന്നത് മോഹനവാഗ്ദാനങ്ങളിലാണ്.’ യക്ത്രിൻ തന്റെ മകനായ അലിയോട് പറഞ്ഞു: ‘നമ്മുടെ കാര്യം അത്ഭുതം തന്നെ. ഞങ്ങളോട് പറയപ്പെട്ടതെല്ലാം പുലർന്നിരിക്കുന്നു. എന്തെ നിങ്ങളോട് പറയപ്പെട്ടവ ഇപ്പോഴും സംഭവിച്ചിട്ടില്ല?’ അലി പറഞ്ഞു: ‘നിങ്ങൾക്കു നൽകിയ വാക്കുകൾ സംഭവിച്ചു. നിങ്ങൾക്കവ ലഭിച്ചു. ഞങ്ങളോട് നൽകിയ വാഗ്ദാനങ്ങൾ ഇനിയും നടന്നിട്ടില്ല. അതു കൊണ്ട് തന്നെ അവ അടുത്തു തന്നെ സംഭവിക്കും എന്ന പ്രതീക്ഷയിലാണ് ഞങ്ങൾ. ഏതെങ്കിലുമൊരു കാര്യം ഇരുന്നൂറോ മൂന്നൂറോ വർഷങ്ങൾക്കു ശേഷമാണ് നിങ്ങൾക്ക് ലഭിക്കുക എന്നാണ് ഞങ്ങളോട് പറയപ്പെടുന്നതെങ്കിൽ, പലർക്കും മടുക്കും. അവർ ഇസ്ലാമിൽ നിന്നു തന്നെ ഒഴിഞ്ഞു പോകും. അതു കൊണ്ടാണ് ഇമാമുകൾ, ‘ഹൊ, അതത്ര സമീപസ്ഥം, ഹൊ, അതിതാ സംഭവിക്കാൻ പോകുന്നു’ എന്നിങ്ങനെ പറഞ്ഞ് ആളുകളുടെ മനസിനെയും തൃഷ്ണയേയും മയപ്പെടുത്തി നിർത്തുന്നത്.” (അൽകാഫി ഫിൽ ഉസ്യൂൽ, പേ. 369)

നൗബഖ്തി ഉദ്ധരിക്കുന്നു. സുലൈമാൻ ബ്ൻ ജരീർ തന്റെ അനുയായികളോട് പറഞ്ഞു: “റാഫിളികളുടെ ഇമാമുകൾ തങ്ങളുടെ അനുയായികൾക്കായി രണ്ട് സിദ്ധാന്തങ്ങൾ ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒന്ന് ‘ബിദാഅ്’ (അഥവാ അല്ലാഹുവിന്റെ മറവി), രണ്ട്, ‘തക്വിയ്’ (അഥവാ കളവു പറയൽ). ‘ബിദാഅ്’ ഉപയോഗിക്കുന്നതിന് ഒരു സന്ദർഭമുണ്ട്. ശിഇകൾക്കിടയിൽ പ്രവാചകൻമാരുടെ സ്ഥാനം സ്വയം കയ്യേൽക്കുകയും, നടന്നതും നടക്കാനിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളും സാധാരണക്കാരക്കാൾ തങ്ങൾക്കാണ് അറിയുക എന്ന് പ്രഖ്യാപിക്കുകയും ചെയ്ത ശിഇ ഈ ഇമാമുകൾ, ‘ഇതാ, ഇന്നത് ഇന്ന സമയത്ത് നടക്കും, ഇന്ന കാര്യങ്ങൾ അടുത്ത നാൾ സംഭവിക്കും’ എന്നിങ്ങനെ തങ്ങളുടെ അനുയായികളോട് പറയാറുണ്ട്. അക്കാര്യങ്ങളിൽ നിന്ന് വല്ലതും യാദൃച്ഛികമായി പുലർന്നാൽ അവർ പറയും: ‘ഇത് സംഭവിക്കുമെന്ന് ഞങ്ങൾ മുമ്പേ പറഞ്ഞിരുന്നില്ലേ? അമ്പിയാക്കൻമാരെ പോലെ അല്ലാഹുവിൽ നിന്ന് ഞങ്ങൾക്കും അറിവു കിട്ടുന്നുണ്ട്. അല്ലാഹുവിൽ നിന്ന് അമ്പിയാക്കൻമാർക്ക് അറിവു ലഭിക്കാനുണ്ടായിരുന്ന അതേ മാധ്യമം അവനും ഞങ്ങൾക്കുമിടയിലും നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്.’ എന്നാൽ, അവർ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞ സമയത്ത് നടക്കുന്നില്ല എന്നു കണ്ടാൽ അവർ പറയും: ‘ഓ, അത് അല്ലാഹുവിന് മറവി സംഭവിച്ചതാണ്.’ ‘തക്വിയ്’ കാണിക്കാനും ഒരു സന്ദർഭമുണ്ട്. ഓരോ കാലത്തെ ഇമാമുകളും ഓരോ സന്ദർഭങ്ങളിൽ ഓരോ മതവിധികൾ നൽകും. ഒരൊറ്റ വിഷയത്തിൽ തന്നെ ഓരോരുത്തരും വ്യത്യസ്തവും വിരുദ്ധവുമായ ഉത്തരങ്ങൾ നൽകാറുണ്ട്. ഒരു പ്രശ്നത്തിന് കഴിഞ്ഞു പോയ ഇമാം നൽകിയ മറുപടിയെന്താണെന്ന് അറിയാത്ത, പിന്നീടു വരുന്ന ഇമാം അയാൾക്ക് തോന്നിയ ഉത്തരമാണ് നൽകുക. ഒരു ചോദ്യത്തിന് ഒരു സന്ദർഭത്തിൽ പറഞ്ഞ ഉത്തരമായിരിക്കില്ല മറ്റൊരു സന്ദർഭത്തിൽ അതേ ചോദ്യത്തിന് നൽകുക. ഈയവസ്ഥയിൽ അനുയായികൾ ചോദിച്ചു പോകും: ‘ഒരു വിഷയത്തിൽ തന്നെ ഇങ്ങനെ വ്യത്യസ്താഭിപ്രായങ്ങൾ എന്തു കൊണ്ടാണ് സംഭവിക്കുന്നത്? ഏത് നിലക്കാണ് ഇത് അനുവദനീയമാകുക?’

അപ്പോൾ ഇമാമുകൾ പറയുന്ന മറുപടി: ‘അങ്ങനെ ഞങ്ങൾ ഉത്തരം നൽകാൻ കാരണം തക്വിയ്യുടെ ഭാഗമായിട്ടാണ്. ഞങ്ങൾക്ക് എങ്ങനെ വേണമെങ്കിലും നിങ്ങൾക്കുള്ള ഫത്വ നൽകാം. അതിനുള്ള അവകാശം ഞങ്ങൾക്കുണ്ടല്ലോ? നിങ്ങളുടെ ജീവിതത്തിന് ഉപയുക്തമായവയേതാണ്, നിങ്ങളിൽ എന്നെന്നും നിലനിൽക്കേണ്ട സംഗതി എന്താണ്, നമ്മുടെ ശത്രുക്കളെ നമുക്കെങ്ങനെ പ്രതിരോധിക്കാം, എപ്പോഴാണ് ആ ശത്രുക്കൾക്ക് നമ്മൾ പറയുന്ന കാര്യങ്ങളിൽ നൂണയേതാണ് സത്യമേതാണ് എന്നറിയാൻ കഴിയുക തുടങ്ങിയവയൊക്കെ ഞങ്ങൾക്കാണ് കൂടുതൽ അറിയുക.’ ഈ വാദത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് അബൂ ജൂബ്ഹറിന്റെ അനുയായികളിൽ നിന്നൊരു വിഭാഗം ഇതിനോട് താല്പര്യം പ്രകടിപ്പിച്ചതും ജൂബ്ഹറിന്റെ ഇമാമത്തിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കലും.” (ഫിറക്യൂൾ ശിഇആ, നൗബഖ്തി, പേ. 85 - 8, നജ്ഫ്)

‘തക്വിയ്’ വിശ്വാസത്തിന്റെ ഭാഗമായി നിലനിർത്താൻ ശിഇകളെ പ്രേരിപ്പിക്കുന്ന മറ്റൊരു കാര്യം കൂടിയുണ്ട്. ശിഇകളുടെ ഇമാമുകൾ പ്രവാചകന്റെ സ്വഹാബികളെ വാഴ്ത്തിപ്പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

അവരുടെ മഹത്വത്തെയും, നന്മകളിലേക്ക് അവർ ആദ്യം വന്നെത്തിയതിനേയും അവർ പുകഴ്ത്തിയിട്ടുണ്ട്. അവരുടെ വിലാപത്തിനേയും നേതൃത്വത്തേയും അവർ അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അലിയും കൂടുംബവും അവർക്ക് ബൈബിൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. തങ്ങളുടെ പെൺമക്കളെ അവർക്ക് വിവാഹം കഴിച്ചു കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അവരുമായി നല്ല ബന്ധം നിലനിർത്തുകയും അവരെ ചിത്തപരയുന്നവരുമായി ഞങ്ങൾക്ക് ബന്ധമില്ലെന്ന് പ്രഖ്യാപിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ വസ്തുതകൾ മനസിലാക്കിയ ശീഹൂ പ്രഭൃതികൾ അകലാപ്പിലാവുക സ്വാഭാവികമാണ്. കാരണം പ്രവാചക സ്വഭാവത്തിനെ തള്ളിപ്പറഞ്ഞും, അവരോട് സ്നേഹം കാണിക്കുന്നവരോട് ശത്രുത പുലർത്തിയുമാണ് തങ്ങളുടെ മതം നിലനിൽക്കുന്നതു തന്നെ. അഹ്ലൂൽ ബൈബിളിനോട് കൂറും സ്നേഹവും പ്രകടിപ്പിച്ചു കൊണ്ടാണ് ജീവിച്ചു പോകുന്നത്. ഈ സന്നിഗ്ദ്ധത്വം തരണം ചെയ്യാൻ എന്തുണ്ട് വഴി? അവർ ആലോചിച്ചു. ഒരേ ഒരുവഴിയേ അതിനവർ കണ്ടുണ്ടു, അവർ പ്രഖ്യാപിച്ചു: “ഇമാമുകൾ അവരെപ്പറ്റി നല്ലതു പറഞ്ഞതു മുഴുവൻ നൂണയായിട്ടാണ്, അഥവാ തകിട്ടു. സത്യത്തിൽ അവരുടെ മനസിലുണ്ടായിരുന്നത് നേർ വപരിതമാണ്.”

ഇമാമുകളും സ്വഭാവത്തും

മഹാൻമാരായ പ്രവാചക സ്വഭാവത്തിനെപ്പറ്റി നല്ലതു പറഞ്ഞവരാണ് ഇമാമുകൾ എന്ന് മുകളിൽ നാം പറയുകയുണ്ടായി. അവയിൽ നിന്ന് ചില ഉദാഹരണങ്ങളാണ് താഴെ.

നാലാം ഖലീഫ, ശീഹൂകൾ തങ്ങളുടെ ഒന്നാമത്തെ ഇമാമായി എണ്ണുന്ന അലി ബ്ൻ അബീത്വാലിബ് (റ) സ്വഭാവങ്ങളെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു: “പ്രവാചകന്റെ സ്വഭാവങ്ങളെ നേരിട്ടു കണ്ടവനാണ് ഞാൻ. അവരെപ്പോലെ ഒരാളെയും നിങ്ങളിൽ ഞാൻ കണ്ടിട്ടില്ല. അവർ ദരിദ്രരായിരുന്നു. പാതിരാവിൽ സൂജൂദിലും നമസ്കാരത്തിലും കഴിഞ്ഞു കൂടിയവർ. തങ്ങളുടെ മടക്കത്തെയോർത്ത് തീക്കട്ടമേൽ നിൽക്കുന്നവണ്ണം അസ്വസ്ഥരായവർ. ദീർഘദീർഘം സൂജൂദ് ചെയ്തതിനാൽ അവരുടെ നെറ്റിത്തടത്തിൽ നീണ്ട പാടുകൾ കാണാമായിരുന്നു. അല്ലാഹുവിനെ കാർക്കുന്വോഴെല്ലാം അവരുടെ കണ്ണുകൾ നിറഞ്ഞൊഴുകും. അവരുടെ മാറുകൾ കണ്ണീർ കൊണ്ട് നന്നഞ്ഞൊട്ടും. അല്ലാഹുവിന്റെ ശിക്ഷയെ ഭയന്നും അവന്റെ പ്രതിഫലത്തെ കൊതിച്ചും, കാറ്റിലാടുന്ന മരം കണക്കെ അവർ വിറകൊള്ളും.” (നഹ് ജൂൽ ബലാഗ, പേ. 143, ബെയ്റൂത്, 1387 ഹി.)

അബൂ ബക്കറി(റ)നേയും ഉമറി(റ)നേയും പറ്റി അലി(റ) പറഞ്ഞു: “ഇസ്ലാമിലെ ഏറ്റവും ശ്രേഷ്ഠൻ, അല്ലാഹുവിനോടും അവന്റെ റസൂലിനോടും ഏറ്റവും കൂടുതൽ കൂറുള്ളവർ, എന്റെ വീക്ഷണത്തിൽ, ഖലീഫ സിദ്ദീക്യാണ്, ഖലീഫ സിദ്ദീക്യുടെ ഖലീഫയായ ഉമറാണ്. സത്യം, ഇസ്ലാമിൽ അവർ രണ്ടു പേർക്കുമുള്ള സ്ഥാനം മഹിതമാണ്. അവർ രണ്ടുപേരെയും ആക്രമിക്കുന്നവൻ ഇസ്ലാമിലെ ഏറ്റവും മാർകമായ മുറിവാണ്. അവർ പ്രവർത്തിച്ച നന്മകൾക്ക് അല്ലാഹു കരുണ ചൊരിയട്ടെ.” (ശറഹു നഹ് ജൂൽ ബലാഗ, അൽ മയ്സം, വാ. 1, പേ. 31, ടഹ്റാൻ)

ശീഹൂകളുടെ ആറാമത്തെ ഇമാമായ അബൂ അബ്ദില്ല അബൂബക്കറി(റ)നേയും ഉമറി(റ)നേയും അംഗീകരിക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നുവെന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. കൂലൈനി, അബൂ ബസ്മിൻ നീനാം ഉദ്ധരിക്കുന്നു: “ഞാൻ അബൂ അബ്ദില്ലയുടെ കൂടെ ഇരിക്കുകയായിരുന്നു. അപ്പോഴാണ് ഉമ്മു ഖാലീദ് അദ്ദേഹത്തെ കാണാൻ അനുവാദം ചോദിച്ചു കൊണ്ട് വന്നത്. അബൂ അബ്ദില്ല എനോട് ചോദിച്ചു: ‘നിനക്ക് ഇവരുടെ സംസാരം കേൾക്കണമോ?’ ഞാൻ പറഞ്ഞു: ‘അതെ’. അങ്ങനെ ആ സ്ത്രീക്ക് അദ്ദേഹം അനുമതി നൽകുകയും എന്നെ അദ്ദേഹത്തിനരികിലായി ഒരു തലയിണയിൽ ഇരുത്തുകയും ചെയ്തു. ആ സ്ത്രീ ഒരുപാട് സംസാരിച്ചു. സാഹത്യ സമ്പുഷ്ടമായ സംസാരം. അവസാനം അവൾ അബൂ അബ്ദില്ലയോട് ചോദിച്ചു: ‘അബൂബക്കർ ഉമർ എന്നിവരെപ്പറ്റി താങ്കൾ എന്തു പറയുന്നു?’ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു: ‘അവർ രണ്ടു പേരെയും നീ

അംഗീകരിക്കണം.’ അവൾ പറഞ്ഞു: ‘അവർ രണ്ടു പേരെയും അംഗീകരിക്കണമെന്ന് താങ്കളെന്നോട് കൽപിച്ചതായി എന്റെ റബ്ബിനെ കണ്ടുമുട്ടുന്ന വേളയിൽ ഞാനവനോട് പറയും.’ ‘അതെ, തീർച്ചയായും’ അദ്ദേഹം അതിന് മറുപടി നൽകി. (ക്രിതാബുർൗദ്യ, കുലൈനി, പേ. 29, ഇന്ത്യ)

ഇസ്രായേലിന്റെ പിതാവ് മുഹമ്മദ് ബാക്സിറും മഹാനായ അബൂബക്കർ സിദ്ധീക്വിനെ പുഴുത്തിപ്പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അലി ബ്നു ഇസ അർദബീലി എന്ന പ്രമുഖ ശീഘ്ര പണ്ഡിതൻ ‘കൾഫുൽ ഗുമ്മ ഫീ മഅ്റിഫത്തിൽ അഇമ്മ’ എന്ന തന്റെ ഗ്രന്ഥത്തിൽ അത് രേഖപ്പെടുത്തിയത് ഇങ്ങനെ വായിക്കാം. ‘ഒരാൾ അബൂ ഇസ്രായേൽ മുഹമ്മദ് അൽ ബാക്സിറിനെ സമീപിച്ചു കൊണ്ട്, ‘എനിക്ക് എന്റെ വാളിൽ സ്വർണ്ണം കൊണ്ടലകരിക്കാമോ’ എന്ന് ചോദിച്ചു. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു: ‘തീർച്ചയായും, അബൂബക്കർ സിദ്ധീക്വി അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാൾ വെള്ളികൊണ്ട് അലകരിച്ചിരുന്നു.’ അപ്പോൾ ചോദ്യകർത്താവ് അതിശയത്തോടെ ചോദിച്ചു: ‘അബൂബക്കറിനെ സിദ്ധീക്വി എന്നാണോ താങ്കൾ പറയുന്നത്?’ അപ്പോൾ അദ്ദേഹം തന്റെ ഇരിപ്പിടത്തിൽ നിന്നും ചാടിയെഴുന്നേറ്റു കൊണ്ടു പറഞ്ഞു: ‘അതെ, സിദ്ധീക്വി തന്നെ, സിദ്ധീക്വി. അദ്ദേഹത്തെ സിദ്ധീക്വി എന്ന് ആര് പറയുന്നില്ലയോ, ദുനിയാവിലും ആഖിറത്തിലും അവന്റെ വാക്കുകളെ അല്ലാഹു സത്യപ്പെടുത്താതിരിക്കട്ടെ.’ (കൾഫുൽ ഗുമ്മ ഫീ മഅ്റിഫത്തിൽ അഇമ്മ, അർദബീലി)

അതെ, അബൂബക്കർ സിദ്ധീക്വിന്റെ ശ്രേഷ്ഠപദവിയെപ്പറ്റി ഏവർക്കും അറിയാം. ആരാലും അംഗീകരിക്കപ്പെട്ട ആ വസ്തുതക്ക് വിശുദ്ധ ക്യാർആനിലെ ആയത്തുകൾ തന്നെ സാക്ഷിയാണ്. അല്ലാഹു പറയുന്നു: “ആർ അല്ലാഹുവെയും അവന്റെ ദൂതനെയും അനുസരിക്കുന്നുവോ അവർ അഷ്ടാഹു അനുഗ്രഹിച്ചവരായ പ്രവാചകന്മാർ, സത്യസന്ധന്മാർ, രക്തസാക്ഷികൾ, സച്ചരിതന്മാർ എന്നിവരോടൊപ്പമായിരിക്കും. അവർ എത്ര നല്ല കുട്ടുകാർ!” (നിസാഅ്: 69)

ഇമാമുകളും ആദ്യ മൂന്നു വലീഫമാരും

ശീഇകൾ തങ്ങളുടെ നേതാക്കളായി കണക്കാക്കി വരുന്ന ഇമാമുകൾ ഇസ്ലാമിന്റെ ആദ്യ മൂന്ന് വലീഫമാരെയും അംഗീകരിക്കുകയും അവരെ സംബന്ധിച്ച് നല്ലത് പറയുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ശീഘ്ര ഗ്രന്ഥങ്ങൾ തന്നെ അതിന് സാക്ഷിയാണ്. മഹാനായ അലി(റ)യും മക്കളും അബൂബക്കറി(റ)ന്റെയും ഉമറി(റ)ന്റെയും ഭരണാധികാരത്തെ ഉൾക്കൊണ്ടവരായിരുന്നു. അലി(റ) അവർ രണ്ടു പേരുടേയും ഉപദേഷ്ടാവായി വർത്തിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഒരിക്കലദ്ദേഹം പറഞ്ഞു: “അല്ലാഹുവാണ്, അദ്ദേഹം (അബൂബക്കർ) ധീരനായിരുന്നു. സകല വളവുകളും അയാൾ തീർത്തു. മുഴുവൻ തൃണുകളും നന്നാക്കി. ആലസ്യങ്ങളെ തട്ടിയുണർത്തി. കൃഷ്ണങ്ങളെ മുഴുവൻ വരുതിയിലാക്കി. ശുദ്ധവസ്ത്രവുമായാണദ്ദേഹം വിടപറഞ്ഞത്. പോരായ്മകളധികമില്ലാതെ. അദ്ദേഹം നന്മകളെ ഉൾക്കൊള്ളുകയും തിന്മകളെ അതിജയിക്കുകയും ചെയ്തു. അല്ലാഹുവിനോടുള്ള അനുസരണം അദ്ദേഹം കൃത്യമായി നിറവേറ്റി. അവനോടുള്ള ബാധ്യതകളിൽ യഥാവിധി സൂക്ഷ്മതകാണിച്ചു.” (നഹ്ജുൽ ബലാഗ, പേ. 350)

റോമക്കാരുമായുള്ള യുദ്ധത്തിന് സൈന്യത്തോടൊപ്പം പോകുന്നതു സംബന്ധിച്ച് താനുമായി കൂടിയാലോചന നടത്തിയ ഉമറി(റ)നോട് അലി(റ) പറഞ്ഞു: ‘താങ്കളും സൈനികരോടൊപ്പം പോവുകയും ശത്രുക്കളുമായേറ്റുമുട്ടുകയും ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ താങ്കൾക്ക് കൂടുതൽ ഭാരം നൽകുകയാണ് ചെയ്യുക. അവരുടെ രാജ്യത്തിന്റെ അടുത്തുണ്ടായിട്ടു പോലും മുസ്ലിംകൾക്ക് സഹായവുമായി നിലകൊള്ളാൻ താങ്കൾക്ക് കഴിയാതെ വരും. അതിനാൽ അവരിലേക്ക് പരിചയ സമ്പന്നനായ മറ്റൊരാളെ പറഞ്ഞയക്കുന്നതാണ് നല്ലത്. അദ്ദേഹത്തോടൊപ്പം ധീരരും ഉപദേഷ്ടാക്കളുമായ ചിലരെയും അയച്ചു കൊടുക്കുക. അല്ലാഹു വിജയം നൽകുകയാണെങ്കിൽ അത് താങ്കൾ ഉദ്ദേശിച്ചതു പോലെത്തന്നെ നടന്നെന്ന് സന്തോഷിക്കാം. മറിച്ചാണെങ്കിൽ, മുസ്ലി

കൾ ആശ്രയവും സഹായവുമായി നിലകൊള്ളാനെങ്കിലും താകൾക്കുകുമല്ലോ.” (നഹ്ജുൽ ബലാഗ, 193, ബൈറൂത്ത്)

പേർഷ്യൻ സൈന്യത്തോട് യുദ്ധം ചെയ്യൻ ആരെയാക്കെ അയക്കണം എന്നതു സംബന്ധിച്ച് തന്നോട് കൂടിയാലോചന നടത്തിയ ഉമർ ബ്ൻ അൽ ഖത്വാബി(റ)നോട് അലി ബ്ൻ അബീത്വാലി ബ്(റ) പറഞ്ഞു: "ഈ മതത്തിന്റെ വിജയം അനുയായികളുടെ ആധിക്യത്തെയോ കുറവിയോ ആസ്പദിച്ചല്ല നിലകൊള്ളുന്നത്. ഈ ദീൻ സകല മതങ്ങൾക്കു മീതെയും അല്ലാഹു അതിജയിപ്പിച്ച ദീനാണ്. അവൻ തയ്യാറാക്കുകയും സഹായിക്കുകയും ചെയ്ത സൈന്യമാണ് ഇതിന്റേത്. വിജയിക്കേണ്ടിടത്തോളം ഈ മതം വിജയിക്കുക തന്നെ ചെയ്യും. ഉദിക്കേണ്ടിടങ്ങളിലെല്ലാം ഇത് ഉദിച്ചുയരും. അല്ലാഹുവിന്റെ വാഗ്ദാനത്തിലുള്ള പ്രതീക്ഷയിലാണ് നാമെപ്പോഴും. അവൻ തന്റെ വാക്ക് പാലിക്കുക തന്നെ ചെയ്യും. അവന്റെ സൈന്യത്തെ സഹായിക്കുകയും ചെയ്യും. ഒരു ഭരണാധികാരി മുത്തമണികളെ ഒന്നിച്ചു നിർത്തുന്ന പാശം പോലെയാണ്. പാശമറ്റാൽ, വീണ്ടും ഒന്നിച്ചു ചേർക്കാൻ പറ്റാത്തവിധം അതിലെ മണികൾ ചിതറിപ്പോകും. ഇന്ന് അറബികൾ കുറവായിരിക്കാം. പക്ഷെ, അവർ ഇസ്ലാം കൊണ്ട് സമൃദ്ധരാണ്. ഐക്യം കൊണ്ട് ശക്തരാണ്. അതിനാൽ താകൾ അച്ചുതണ്ടായി വർത്തിക്കുക. താകൾക്കും ചുറ്റും അറബികൾ ആസുകല്ലു കറക്കട്ടെ. യുദ്ധാഗ്നി അവരിലൂടെ ആളട്ടെ. താകൾ ഈ മണ്ണിൽ നിന്ന് പോവുകയാണെങ്കിൽ അറബികൾ നാലുപാടുന്നിന്നും താകളെ പിടിച്ചു കൂലുകൂ. താകൾ ഇവിടെ വിട്ടേച്ചു പോകുന്ന ഉത്തരവാദിത്തങ്ങളാണ് താകളുടെ മുന്നിലുള്ള എന്തിനേക്കാളും സുപ്രധാനം എന്നറിയുക "

“താകളെ നോക്കി അനറബികൾ പറയുന്നത്: ‘ഇതാ, ഇത് അറബി തറവാടിയാണ്. നിങ്ങൾക്ക് അവനെ തകർക്കാനായാൽ നിങ്ങൾ സ്വസ്ഥരായി’ എന്നാണ്. അഥവാ താകളെ അത്രകണ്ട് അവർക്ക് ആവശ്യമുണ്ടെന്നർത്ഥം. അങ്ങനെ സംഭവിക്കുന്നുവെങ്കിൽ അത് വല്ലാത്തൊരു സംഭവം തന്നെയാകും... പിന്നെ, അവർ അംഗബലമുള്ളവരാണെന്ന് താകൾ പറഞ്ഞല്ലോ. അറിയുക. കഴിഞ്ഞ യുദ്ധങ്ങളൊന്നും നമ്മുടെ അംഗബാഹുല്യം കൊണ്ടല്ല നാം നടത്തിയത്. അല്ലാഹുവിൽ നിന്നുള്ള സഹായവും അവന്റെ തന്നെ അനുഗ്രഹവും കൊണ്ടാണ്.” (നഹ്ജുൽ ബലാഗ പേ 203, 204, ബൈറൂത്ത്)

ഉസ്മാനി(റ)നെപ്പറ്റി ആളുകൾ വന്ന് തന്നോട് ആവലാതി പറഞ്ഞപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തെ സമീപിച്ചു കൊണ്ട് അലി(റ) പറഞ്ഞു: “താകൾക്കും ആളുകൾക്കുമിടയിലുള്ള പ്രശ്നത്തിൽ അവരുടെ ഭാഗത്തു നിൽക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടു കൊണ്ട് ഇനങ്ങൾ എന്റെ പിറകെ കൂടിയിരിക്കുകയാണ്. അല്ലാഹുവാണ്, താകളോട് എന്തു പറയണം എന്നെന്നിരിക്കുന്നില്ല. താകൾക്കറിയാത്ത ഒന്നും എനിക്കറിഞ്ഞു കൂടാ. പുതിയതായെന്തെങ്കിലും താകളെ പഠിപ്പിക്കണമെന്നില്ല. ഞങ്ങൾക്കറിയുന്നതെല്ലാം താകൾക്കുമറിയാം. ഏതൊരു കാര്യത്തിന് മുന്നിട്ടുന്വോഴും അത് താകളെ ഞങ്ങൾ ബോധ്യപ്പെടുത്താതിരുന്നില്ല. ഏതൊരു പ്രവർത്തനത്തിൽ നിന്ന് വിരമിച്ചാലും ഞങ്ങൾ താകളെയത് അറിയിക്കാതിരുന്നില്ല. പ്രവാചകനിൽ നിന്ന് ഞങ്ങൾ കണ്ടതുപോലെയും കേട്ടതു പോലെയും തന്നെയാണ് താകളും കാണുകയും കേൾക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഞങ്ങളെപ്പോലെത്തന്നെയാണ് നബിതിരുമേനി(സ്വ)യോടൊപ്പം താകളും സഹവസിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നത്. ബാധ്യതാ നിർവഹണത്തിന് ഇബ്നു അബീ ക്വഹഫയും, ഇബ്നുൽ ഖത്വാബും താകളേക്കാൾ പ്രധാനികളല്ല. അവരേക്കാൾ പ്രവാചനോട് ഏറ്റവും സമീപസ്ഥനായിരുന്നത് താകളായിരുന്നു. തിരുമേനിയുടെ മരുമകനാവുക വഴി അവർ രണ്ടുപേർക്കും ലഭിക്കാത്ത സ്ഥാനം താകൾക്ക് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.” (നഹ്ജുൽ ബലാഗ പേ 234, ബൈറൂത്ത്)

ആദ്യ മൂന്ന് ഖലീഫമാരുടേയും ഖിലാഫത്തിനെ അനുമാദിച്ചു കൊണ്ട് അലി(റ) പറഞ്ഞു: “ഇനങ്ങൾ എനിക്ക് ബൈഅത്ത് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്, അവർ അബൂബക്കറിനും, ഉമറിനും, ഉസ്മാനിനും ബൈഅത്ത് ചെയ്ത അതേ പ്രകാരം തന്നെയാണ്. സാക്ഷിയായവന്ന് സംശയിക്കാതെ സന്നിഹിതനാകാത്തവന്ന് തള്ളിക്കളയാതെ പറ്റാത്തവിധം വ്യക്തമാണോ കാര്യം. കാര്യങ്ങൾ മുഹാജിറുകളും അൻസാറുകളുമായിട്ടാണ് കൂടിയാലോചന നടത്തേണ്ടത്. അവർ

ഒരാളെ അഭിപ്രായപ്പെടുകയും, അദ്ദേഹത്തെ തങ്ങളുടെ ഇടയ്ക്കായി പ്രഖ്യാപിക്കുകയും ചെയ്താൽ, അതാണ് അല്ലാഹുവിന്റെ തൃപ്തി. അവരുടെ തീരുമാനത്തിൽ നിന്ന് ആക്ഷേപം പറഞ്ഞ് പുറത്തു പോകുന്നവനെ, പുറത്തേക്കുള്ള വഴിയിലേക്കു തന്നെ ആട്ടിവിടുക. അതിനവൻ വിസമ്മതിക്കുന്നുവെങ്കിൽ, വിശ്വാസികളുടെതല്ലാത്ത വഴിസ്വീകരിച്ച അവനോട് നിങ്ങൾ യുദ്ധം ചെയ്യുക. അല്ലാഹു അവനെ തിരിഞ്ഞടത്തേക്കു തന്നെ തിരിച്ചു വിടും.” (നഹ്ജുൽ ബലാഗ, പേ 366, 367, ബൈറുത്ത്)

യാതൊരു അപൂർവ്വതയ്ക്കും സാധ്യതയില്ലാത്തവിധം സത്യം വ്യക്തമാക്കുന്ന ഒരു പ്രസ്താവനയുണ്ട്. ശീഘ്ര മുഹസ്സിറും, പ്രമുഖനുമായ അലി ബ്ൻ ഇബ്റാഹിമുൽ ക്യമ്മി “ഓ; നബീ, നീയെന്തിനാണ് ന അല്ലാഹു അനുവദിച്ചു തന്നത് നിഷിദ്ധമാക്കുന്നത്?” (തഹ്തീ: 1) എന്ന ആയത്ത് വിശദീകരിക്കുന്നിടത്ത് അത് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹം പറയുന്നു: “നബി(സ്വ) ഹമ്സയോട് ഒരു ദിവശം പറയുകയുണ്ടായി: ‘ഞാൻ നിനക്കൊരു രഹസ്യം പറഞ്ഞു തരട്ടെ?’ അവർ പറഞ്ഞു: ‘അതെ’ അപ്പോൾ നബി(സ്വ) പറഞ്ഞു: ‘എനിക്കു ശേഷം അബൂബക്കർ ഖലീഫയായി വരും, അതിനു ശേഷം നിന്റെ പിതാവ് ഉമറായിരിക്കും ഖലീഫയാകുക.’ അവർ ചോദിച്ചു: ‘ആരാണ് താങ്കൾക്കിത് അറിയിച്ചു തന്നത്?’ ‘അല്ലാഹുവാണ് എനിക്കിത് അറിയിച്ചു തന്നത്’ തിരുമേനി(സ്വ) പ്രതിവചിച്ചു.” (തഹ്സീറുൽ ക്യമ്മി, വാ. 2, പേ. 376, നജ്ഹ്, 1387)

ഉസ്മാൻ(റ)ന്റെ വധത്തിന് ശേഷം ഇനങ്ങൾ തനിക്ക് ബൈഅത്ത് ചെയ്യാൻ മുതിർന്നപ്പോൾ അലി(റ) അവരോട് പറഞ്ഞു: ‘നിങ്ങൾ എന്നെ വിടുക, വേറൊരാളെ അന്വേഷിക്കുക... ഞാനല്ലാത്ത വേറൊരാളെ ഭരണാധികാരിയായി നിങ്ങൾ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നുവെങ്കിൽ നിങ്ങളിലൊരാളായി ഞാനും അദ്ദേഹത്തെ കേട്ടും അനുസരിച്ചും നിലകൊള്ളും. നിങ്ങളുടെ അമീറാവുക എന്നതിനേക്കാൾ ഞാൻ നിങ്ങളുടെ വസീറാകുന്നതാണ് ഏറ്റവും അനുയോജ്യം.” (നഹ്ജുൽ ബലാഗ, പേ. 136, ബൈറുത്ത്)

ഉമറു(റ)മായുള്ള ഉമ്മുകുൽസുമിന്റെ വിവാഹം

അലി(റ)യും ആദ്യ മൂന്ന് ഖലീഫമാരും തമ്മിൽ ബലിഷ്ഠമായ ബന്ധമുണ്ടായിരുന്നുവെന്നതിനുള്ള ഏറ്റവും യുക്തമായ ഉദാഹരണമാണ്, അലി(റ) ഫാത്മിമ(റ)യിലുണ്ടായ തന്റെ മകൾ ഉമ്മുകുൽസുമിനെ ഉമറി(റ)ന് വിവാഹം കഴിച്ചു കൊടുത്തു എന്നത്. അതെ, പ്രവാചകന്റെ ഖലീഫയായ അമീറുൽ മുഅ്മിനീൻ ഉമറുൽ ഫാറൂക്വി(റ)നു തന്നെ. ഈ വിവാഹത്തെ ശീഘ്ര മുഹദി സുകളും മുഹസ്സിറുകളും ‘മജ്സൂമുകളായ ഇമാമുകളും ശരിപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. കൂലൈനി ഉദ്ധരിക്കട്ടെ. മുആവിയത്തു ബ്നു അമ്മാർ, അബൂ അബ്ദില്ലയിൽ നിന്ന് നിവേദനം. “ഭർത്താവു മരിച്ച സ്ത്രീ അവളുടെ വീട്ടിലാണോ ഇദ്ദേഹം ഇരിക്കേണ്ടത്? അതല്ല അവൾക്ക് ഇഷ്ടമുള്ളിടത്ത് താമസിക്കാമോ? എന്ന് ഞാൻ അബൂഅബ്ദില്ലയോട് ചോദിച്ചു. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു: അവൾക്ക് ഇഷ്ടമുള്ളിടത്ത് ഇരിക്കാം. ഉമർ മരണപ്പെട്ടപ്പോൾ അലി(റ) ഉമ്മുകുൽസുമിനെ വീട്ടിലേക്ക് കൂട്ടിക്കൊണ്ടു പോവുകയാണ് ചെയ്തത്.” (അൽ കാഫീ ഫിൽ ഹുറൂസ്, വാ. 2, പേ. 211, ഇന്ത്യ)

അബൂജൂഅർ അത്തൂസി തന്റെ ‘തഹ്ദീബുൽ അഹ്കാം’ എന്ന കൃതിയിൽ ‘സ്ത്രീകളുടെ ഇദ്ദേഹം’ എന്ന അധ്യായത്തിലും, അൽ അബ്സാർ എന്ന കൃതിയിലും (വാ. 2, പേ. 185) ഇതേ നിവേദനം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

ജൂഅർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിതാവിൽ നിന്നുമുദ്ധരിച്ച ഒരു നിവേദനം അത്തൂസി എഴുതുന്നു: “അലിയുടെ പുത്രി ഉമ്മുകുൽസുമും അവരുടെ മകൻ സൈദ് ബ്ൻ ഉമറുൽ ഖത്വാബും ഒരേ സമയത്താണ് മരണപ്പെട്ടത്. പക്ഷെ ആരാണ് ആദ്യം മരിച്ചത് എന്ന് അറിയില്ല. അവരിൽ ഒരാൾ

മറ്റൊരാളിൽ നിന്ന് അനന്തമെടുത്തിരുന്നില്ല. അവർക്ക് രണ്ടുപേർക്കും ഒന്നിച്ചാണ് മയ്യിത്ത് നമസ്കരിച്ചത്.” (തഹ് ദിബുൽ അഹ് കാം, അത്തുസി, വാ. 2, പേ. 380, ടഹ്റാൻ)

മുഹമ്മദ് ബ്ൻ അലി അൽ മാസൻദറാനി പറയുന്നു: “മാത്രിമ(അ)യിൽ നിന്ന് ഹസൻ, ഹുസൈൻ, മുഹ്സിൻ, സൈനുബുൽ കുബ്റ, ഉമ്മു കൽസൂമുൽ കുബ്റ എന്നിവർ ജനിച്ചു. ഉമ്മു കൽസൂമിനെ ഉമർ വിവാഹം കഴിക്കുകയുണ്ടായി.” (മനാക്ബിബു ആലി അബീ ത്വാലിബ്, വാ. 3, പേ. 162, ഇന്ത്യ)

സൈനുദ്ദീനുൽ ആമിലി എഴുതുന്നു: “നബി(സ്വ) തന്റെ പുത്രിയെ ഉസ്മാൻ വിവാഹം ചെയ്ത് കൊടുത്തു. തന്റെ പുത്രി സൈനബിനെ അബൂൽ ആസ്സിനാണ് വിവാഹം കഴിച്ചു കൊടുത്തിരുന്നത്. അവർ രണ്ടു പേരും ബനു ഹാശിം ഗോത്രക്കാരല്ല. അതേ പോലെ അലി തന്റെ മകൾ ഉമ്മു കൽസൂമിനെ ഉമറിന് വിവാഹം കഴിച്ചു കൊടുക്കുകയുണ്ടായി. അബ്ദുല്ലാഹിബ്നു അംബ് ബ്ൻ ഉസ്മാൻ ഹുസൈനിന്റെ മകൾ ഫാതിമയെയാണ് വിവാഹം കഴിച്ചത്. അവരുടെ സഹോദരി സകീനയെയാണ് മിസ്അബ് ബ്ൻ സുബൈർ വിവാഹം ചെയ്തത്. ഇവർ മുഴുവനും ബനു ഹാശിം ഗോത്രത്തിൽ നിന്നുള്ളവരല്ല.” (മസാലികുൽ അഹ് ഹാം, കിതാബുനികാഹ്, വാ. 1, ഇറാൻ, 1282 ഹി.)

ഇമാമുകൾ ശിയാക്കൾക്കെതിരെ

അലി(റ)യും അദ്ദേഹത്തിന്റെ മക്കളായ ഇമാമുകളും, തങ്ങളോട് കൂറും അനുസരണവും മുളുവരാണെന്ന് വാദിക്കുന്ന ശിഇകളോട് കോപിക്കുകയും അവരെ കണക്കറ്റു ശാസിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പൊതുജനങ്ങൾക്കു മുമ്പിൽ വെച്ച് അവരെ ആക്ഷേപിച്ചിട്ടുണ്ട്. ശിഇകൾ തങ്ങളുടെ ഒന്നാമാത്തെ ഇമാമായി പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ള അലി(റ) തന്നെ ശിഇസംഘത്തെയും അവരുടെ കൂട്ടാളികളെയും ആക്ഷേപിച്ചു സംസാരിച്ചത് കാണുക:

“ഈ വിഭാഗം അസത്യത്തിൽ ഒരുമിക്കുക വഴി നിങ്ങളിൽനിന്നും വേറിട്ടു നിൽക്കുമെന്ന് ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. നിങ്ങളുടെ ബാധ്യതകളിൽ നിന്ന് നിങ്ങളെ ഭിന്നിപ്പിച്ചു നിർത്തുമെന്നും, ഇമാമിന്റെ നന്മകളോട് നിഷേധം കാണിക്കാനും അവരുടെ തിന്മകളെ അനുസരിക്കാനും നിങ്ങളെയവർ പ്രേരിപ്പിക്കുമെന്നും ഞാൻ ഭയക്കുന്നു. സ്വന്തം ആളുകളോട് മാത്രം വാക്കു പാലിക്കുകയും നിങ്ങളോട് മുഴുവൻ വഞ്ചന കാണിക്കുകയും ചെയ്യുന്നവരാണ് ഇവർ. തങ്ങളുടെ പ്രദേശങ്ങളിൽ നന്മയുണ്ടാകാനാഗ്രഹിക്കുന്ന ഇവർ നിങ്ങളിൽ കൃപയുണ്ടാകാനാണ് ശ്രമിക്കുന്നത്. അല്ലാഹുവേ, ഇവരെക്കൊണ്ട് ഞാൻ മടുത്തിരിക്കുന്നു. ഇവരാൽ ഞാൻ പരിക്ഷിണനാണ്. ഇവരേക്കാൾ ഉത്തമരായ ആളുകളെ നീ എനിക്ക് പകരം നൽകേണമേ. എന്നെക്കാൾ ദുഷിച്ചവനെ അവർക്കായി ഏർപ്പെടുത്തിക്കൊടുക്കേണമേ. വെള്ളത്തിൽ ഉപ്പെന്ന പോലെ നീയവരുടെ ഹൃദയങ്ങളെ അലിയിച്ചു കളയേണമേ.” (നഹ് ജുൽ ബലാഗ, പേ. 67, ബെയ്റുത്ത്)

അദ്ദേഹം വീണ്ടും പറയുന്നു: “ഹേ, ആൺകോലക്കാരേ, നിങ്ങളെ ഞാനും എന്നെ നിങ്ങളും പരസ്പരം അറിയാതിരുന്നെങ്കിൽ എന്ന് ഞാൻ ആഗ്രഹിച്ചു പോവുകയാണ്. നിങ്ങളുമായുള്ള പരിചയം എനിക്കിന്ന് കഷ്ടമായി പരിണമിച്ചിരിക്കുന്നു. കാര്യങ്ങളെ മുഴുവൻ കാർമേഘാ വൃതമാക്കിത്തീർത്തിരിക്കുന്നു. അല്ലാഹു നിങ്ങളെ കൊന്നുകളയട്ടെ! നിങ്ങളുടെ ഹൃദയത്തിൽ വെറുപ്പിന്റെ ഭാരം നിറച്ചിരിക്കുന്നു. എന്റെ നെഞ്ചിൽ കോപത്തിന് ആക്കം കൂട്ടിയിരിക്കുന്നു. നിങ്ങളെന്നെ കണ്ണീരു കുടിപ്പിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നിങ്ങളുടെ അനുസരണത്തോടും കൂറിലായ് മയും എന്റെ കാര്യബോധത്തെ പോലും അവതാലത്തിലാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. അതേ, ചുറ്റുമുഖം കൾ പറയാൻ തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു: ‘അബൂത്വാലിബിന്റെ പുത്രൻ ധീരൻ തന്നെ, പക്ഷെ, അയാൾക്ക് യുദ്ധമറിഞ്ഞുകൂടാ’ എന്ന്.”

“കഷ്ടം! യുദ്ധത്തിൽ എന്തെങ്കിലും അതിനിപുണരായ, പരിചയസമ്പന്നരായ ആരെങ്കിലുമുണ്ടോ അവരിൽ?! ഇരുപതു തികയും മുമ്പേ യുദ്ധക്കൂട്ടത്തിലൂടെ വളർന്നവനാണു ഞാൻ. ഇതാ, ഇന്നു ഞാൻ അറുപതിലേത്തി നിൽക്കുന്നു. പക്ഷെ, അനുസരിക്കപ്പെടാത്തവൻ ഭൂമിയിൽ എന്ത് പരിഗണന!” (നഹ്ജൂൽ ബലാഗ, പേ. 70, 71)

“ശരീരം ഒന്നും ഹൃദയം വിഭിന്നവുമായ ഇനങ്ങളേ, നിങ്ങളുടെ വാക്കുകൾ ഇരുമ്പിനെപ്പോലും ദുർബലമാക്കും. നിങ്ങളുടെ കർമ്മങ്ങൾ, ശത്രുക്കൾക്ക് നിങ്ങളിൽ ആർത്തിയുണ്ടാക്കും. സഭസുകളി രൂന്ന് വീരവാദം മുഴക്കാനുള്ള നിങ്ങൾ യുദ്ധം വന്നുണ്ടെങ്കിൽ ‘സൊല്ല ഒഴിഞ്ഞു പോയിരുന്നെങ്കിൽ’ എന്ന് പറഞ്ഞ് നിലവിളിക്കും! നിങ്ങളെ ക്ഷണിച്ചവന്റെ ക്ഷണം വ്യഥാവിധിയാണ്. നിങ്ങളെ വിധിയിൽ രൂത്തിയവന്റെ ഹൃദയം അസ്വസ്ഥമാണ്. തീർത്തും ദുർന്യായങ്ങൾ കൊണ്ടുള്ള ഒഴിവുകഴിവുകൾ! നിങ്ങളെന്നോട് ‘മറ്റൊരു തവണയാകട്ടെ’ എന്ന് ചോദിക്കുന്നു. തവണകൾ മാറ്റുന്നവന്റെ പ്രതിരോധം നിന്ദ്യമായ അക്രമത്തെ തടയാൻ പര്യാപ്തമല്ല തന്നെ. അത്യധ്വാനം കൊണ്ടല്ലാതെ ലക്ഷ്യം നേടാനാകില്ല. സ്വന്തം വീട്ടിനെ പ്രതിരോധിക്കാനാകാത്തവൻ പിന്നെ ഏത് വീട്ടിനെ പ്രതിരോധിക്കാനാവാവുക? എന്റെ നേതൃത്വത്തിലല്ലാതെ പിന്നെ ഏത് ഇമാമിന്റെ കീഴിലാണ് നിങ്ങൾ യുദ്ധം ചെയ്യുക? അല്ലാഹുവാണു, നിങ്ങളാൽ വഞ്ചിക്കപ്പെട്ടവനാണ് സാക്ഷാൽ വഞ്ചിതൻ. നിങ്ങളെക്കൊണ്ട് വിജയിക്കുന്നവൻ, ലക്ഷ്യം തെറ്റിയ അമ്പു കൊണ്ട് വിജയിച്ചവനെപ്പോലെയാണ്. അല്ലാഹുവാണു, നിങ്ങളുടെ വാക്കുകളെ എനിക്ക് വിശ്വസിക്കാനാകില്ല. നിങ്ങളുടെ സഹായത്തോട് എനിക്ക് താല്പര്യവുമില്ല. നിങ്ങളെക്കാട്ടി ശത്രുവിനെ ഭീതിപ്പെടുത്താനും ഒരുകുമല്ല. സമൂഹമേ, നിങ്ങൾക്കെന്തു പറ്റി? നിങ്ങളുടെ രോഗത്തിനു വേണ്ട മരുന്നെന്താണ്? ഏതു വിധേനയാണ് നിങ്ങളെ ചികിത്സിക്കേണ്ടത്? നിങ്ങളെപ്പോലുള്ള ഒരു ആൺപട കൊണ്ടെന്തുകാര്യം? അറിവില്ല, വെറും സംസാരം മാത്രം! ഭക്തിയില്ല, വെറും അശ്രദ്ധമാത്രം! അനാവശ്യ കാര്യങ്ങളിൽ, അതെ, താല്പര്യം അതിൽ മാത്രം!” (നഹ്ജൂൽ ബലാഗ, പേ. 72, 73)

മഹാനായ അലി(റ) മുആവിയ(റ)യുടെ സൈന്യത്തെ പുകഴ്ത്തിയും തന്റെ സേനാംഗങ്ങളെ ആക്ഷേപിച്ചും ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു: “എന്റെ ആത്മാവ് ആരുടെ കയ്യിലാണോ, ആ നാഥനാണു, ആ സംഘം നിങ്ങളെ അതിജയിക്കുക തന്നെ ചെയ്യും. നിങ്ങളെക്കാൾ അതിനർഹൻ അവരാണ് എന്നതു കൊണ്ടല്ല അവരുടെ വിജയം. തങ്ങളുടെ നേതാവിന്റെ അനീതി നടപ്പിലാക്കാനുള്ള അവരുടെ താല്പര്യവും എന്നോടുള്ള ബാധ്യത നിറവേറ്റുന്നതിലുള്ള നിങ്ങളുടെ അലസതയുമാണ് അതിനുള്ള കാരണം. സാധാരണ ഭരണാധികാരികളാലാണ് ഭരണീയർ ദുരിതമനുഭവിക്കാൻ. ഇതാ, ഭരണീയരാൽ ദുരിതമനുഭവിക്കുന്ന ഒരു ഭരണാധികാരി. ഞാൻ നിങ്ങളോട് ഇഹാദിന് പടചേരാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നു, നിങ്ങളാകട്ടെ അതിന് തുനിയുന്നില്ല. നിങ്ങളെന്ന അനുസരിക്കുന്നില്ല. രഹസ്യമായും പരസ്യമായും നിങ്ങളെ ഞാൻ യുദ്ധത്തിനാഹ്വാനം ചെയ്യുന്നു. പക്ഷെ, നിങ്ങളതിന് ചെവികൊടുക്കുന്നില്ല. എത്രയാണ് നിങ്ങളെ ഞാൻ ഉപദേശിക്കുന്നത്. എന്തു ചെയ്യാം, ഒന്നു പോലും നിങ്ങളുംഗീകരിക്കുന്നില്ല. നിങ്ങളുള്ളതും ഇല്ലാത്തതും ഫലമൊന്നുതന്നെ. യജമാനൻമാരെന്ന നാട്യത്തിൽ ജീവിക്കുന്ന അടിമകൾ! മതവിധികളോതിത്തരുമ്പോൾ നിങ്ങൾ ഓടിയകലുകയാണ്. സമ്പുഷ്ടമായ ഉപദേശങ്ങളിൽ നിന്നും നിങ്ങൾ തിരിഞ്ഞു കളയുകയാണ്. അക്രമികൾക്കെതിരിൽ യുദ്ധസജ്ജരാക്കാൻ നിങ്ങളിൽ ഞാൻ പ്രസംഗിച്ചാൽ അതിന്റെ അവസാനമെന്തും മുമ്പേ നിങ്ങൾ പിരിഞ്ഞു പോവുകയാണ്...”

“ഹേ, ബുദ്ധിഹീനരേ, വിവിധ താല്പര്യക്കാരേ, നേതാക്കൾക്ക് തലവേദന സൃഷ്ടിക്കുന്നവരേ, അല്ലാഹുവിനോട് അനുസരണം കാണിക്കുന്ന എന്നോട് നിങ്ങൾ അനുസരണക്കേട് കാണിക്കുന്നു. ശാമിലേക്ക് നോക്കുക. അതിന്റെ നേതാവ് അല്ലാഹുവിനോട് ലംഘനം കാണിക്കുമ്പോഴും അയാളുടെ അനുയായികൾ അദ്ദേഹത്തോട് അനുസരണം കാണിക്കുകയാണ്. അല്ലാഹുവാണു, മുആവിയയെങ്ങാനും സൈന്യക്കൈമാറ്റത്തിന് തയ്യാറാകുമെങ്കിൽ നിങ്ങളിൽ നിന്ന് പത്തു പേരെ അയാൾക്കു നൽകി ഒരു യോദ്ധാവിനെ ഞാൻ പകരം വാങ്ങുമായിരുന്നു!”

“ഹേ, കൃപക്കാരേ, കേൾവിശക്തിയുള്ള ബധിരൻമാർ, സംസാരശേഷിയുള്ള ഊമകൾ, കാഴ്ചശക്തിയുള്ള അന്ധൻമാർ. യുദ്ധമുഖത്ത് സത്യസന്ധതയില്ലാത്തവർ. പരീക്ഷണ ഘട്ടത്തിൽ വിശ്വസിക്കാൻ കൊള്ളാത്തവർ. നിങ്ങൾ നശിക്കട്ടെ. ഇടയനില്ലാത്ത ഒട്ടകക്കൂട്ടങ്ങളെപ്പോലെ ജീവിക്കുന്നവരേ. ഒരുമിച്ചു കൂട്ടുന്നോറും നിങ്ങൾ ഓടിയകലുകയാണ്.” (നഹ്ജൂൽ ബലാഗ, പേ. 141, 142)

അദ്ദേഹം തുടരുന്നു: “ശത്രുക്കളോടേറ്റുമുട്ടേണ്ടതില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ നിങ്ങളെ ഒഴിവാക്കി ഞാനെന്റെ വാഹനം കയറി സ്ഥലം വിട്ടുമായിരുന്നു. പരസ്പരം പഴിച്ചും ആക്ഷേപിച്ചും തെക്കുവടക്കു നടക്കാൻ നിങ്ങളെ ഞാൻ വിട്ടേക്കുമായിരുന്നു. ഹൃദയൈക്യമില്ലാത്ത നിങ്ങളുടെ അംഗശക്തി കൊണ്ട് എനിക്കെന്ത് ഫലം?” (നഹ്ജൂൽ ബലാഗ, പേ. 176)

അദ്ദേഹം വീണ്ടും തുടരുന്നു: “വിശ്വസിക്കാവുന്ന ആളുകളെ നിങ്ങൾ, ആശ്രയിക്കാവുന്ന പ്രബലരുമല്ല. നിങ്ങൾക്കു നാശം. ദിനപ്രതി നിങ്ങളെ പരസ്യമായി ക്ഷണിച്ചും, രഹസ്യമായി ഉപദേശിച്ചും ഞാൻ മടുത്തിരിക്കുന്നു. ആഹ്വാനത്തോട് കൂറുകാട്ടാത്തവരാണ് നിങ്ങൾ. രഹസ്യ കാര്യങ്ങളിൽ വിശ്വസിക്കാൻ കൊള്ളാത്തവർ.” (നഹ്ജൂൽ ബലാഗ, പേ. 183)

അലി(റ) ശീഇകളുടെ തനിനിറം തുറന്നു കാട്ടുന്നതു കാണുക: “സംഭവിച്ചു കഴിഞ്ഞ അല്ലാഹുവിന്റെ വിധികളിൽ ഞാനവനെ സ്തുതിക്കുകയാണ്. എന്റെ വിളിക്ക് ഉത്തരം നൽകാത്ത, ഞാൻ കൽപിച്ചാൽ അനുസരിക്കാത്ത വർഗമേ, നിങ്ങളാൽ ഞാനനുഭവിച്ച സകല പരീക്ഷണങ്ങൾക്കും ഞാനവനെ വാഴ്ത്തുകയാണ്. നിങ്ങളെ അവഗണിച്ചാൽ അലസതയിൽ മുങ്ങിത്താഴും. യുദ്ധഭൂമിയിലെത്തിയാൽ നിങ്ങൾ ദുർബലരാകും. ആളുകൾ ഐക്യകണ്ഠന ഇമാമിനെ അംഗീകരിച്ചാൽ നിങ്ങൾ ആക്ഷേപവുമായി മുന്നിലെത്തും. ഒരു പ്രതിസന്ധിയിലകപ്പെട്ടാലോ നിങ്ങൾ പ്രയാസം നേരിടാനകാതെ നിങ്ങൾ പിന്തിരിയും. നാശം. ജിഹാദിലേർപ്പെടാതെ എന്ത് വിജയമാണ് നിങ്ങൾ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്? ഒന്നുകിൽ മരണം അല്ലെങ്കിൽ നിന്ദയ, ഏതാണ് നിങ്ങൾക്കിതിൽ പ്രിയം? എനിക്കൊരു സന്ദർഭം വന്നു കിട്ടുമെങ്കിൽ ഞാനും നിങ്ങളും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം ഛേദിച്ചു കളയുന്നതാണ്. നിങ്ങളുമായുള്ള സഹവാസം മടുത്തവനാണ് ഞാൻ. നിങ്ങൾ വല്ലാത്തൊരു വിഭാഗം തന്നെ! ഒരു മതത്തിനും നിങ്ങളെ ഐക്യപ്പെടുത്താനാകില്ലെന്നൊ? ഒരു ആദർശത്തിനും നിങ്ങൾക്ക് ഉത്തേജനം നൽകാൻ കഴിയില്ലെന്നൊ? മുആവിയയുടെ കാര്യം അത്ഭുതം തന്നെ. യാതൊരു വിഭവവും സമ്മാനവും നൽകാതെത്തന്നെ നാടൻജനതപോലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാക്കുകളെ കേട്ടനുസരിക്കുന്നു. നിങ്ങളോ, ജീവിത വിഭവങ്ങളും സമ്മാനങ്ങളും നൽകിയിട്ടു പോലും എന്റെ വാക്കുകളെ അവഗണിച്ചു പിന്തിരിഞ്ഞു പോകുന്നു. നിങ്ങളെ ഞാൻ ക്വർആൻ പഠിപ്പിച്ചു. അറിവില്ലാത്ത എത്രയോ കാര്യങ്ങളിൽ നിങ്ങളെ ഞാൻ ബോധവാൻമാരാക്കി. അന്ധന് സൂചന മതിയാകും. ഉറങ്ങുന്നവനെ ഉണർത്താനാകും. പക്ഷെ. നിങ്ങളുടെ കാര്യം കഷ്ടം തന്നെ!...” (നഹ്ജൂൽ ബലാഗ, പേ. 258, 259)

ശിയാക്കൾ മറ്റു ഇമാമുകളുടെ കണ്ണിൽ

ഇതുവരെയും നാം വായിച്ചത് അമീറുൽ മുഅ്മിനിൻ അലി(റ)യുടെ ശീഇകളെ സംബന്ധിച്ച പ്രസ്താവനകളാണ്. പാപസുരക്ഷിതരായ ഇമാമുകളായി ശീഇകൾ വിശ്വസിക്കുന്ന ഹസൻ(റ), ഹുസൈൻ(റ) തുടങ്ങിയവർ ഈ വർഗത്തെപ്പറ്റി പ്രസ്താവിച്ചതു കൂടി വായിക്കുന്നത് സംഗതമായിരിക്കും.

കുലൈനി നിവേദനം ചെയ്യുന്നത്. അമ്പുൽ ഹസൻ മൂസ പറഞ്ഞു: “എന്റെ ശിരത്തിനെ (വിഭാഗത്തെ) പരിശോധിക്കുക, വർത്തമാനം പറയാൻ മിടുകുരാണവർ, അവരെ പരീക്ഷണത്തിന് വിധേയമാക്കുക, അവർ പിന്തിരിഞ്ഞോടുന്നതു കാണാം.” (ക്രിതാബുർറൗള, കുലൈനി, പേ. 107, ഇന്ത്യ)

മൂല്ലാ ബാക്വിർ മജ്ലിസി ‘മജ്ലിസുൽ മുഅ്മിനീൻ’ എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ ഇമാം മൂസ കാളിമിന്റെ ഒരു പ്രസ്താവന ഉദ്ധരിക്കുന്നുണ്ട്. ഇമാം മൂസ പറഞ്ഞു: “അബ്ദുല്ലാഹി ബ്ൻ യഅ്ഹൂറി നെയല്ലാതെ എന്റെ ഉപദേശങ്ങൾ കേൾക്കുകയും എന്നെ അനുസരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരാളെപ്പോലും ഞാൻ കാണുന്നില്ലല്ലോ” (മജ്ലിസുൽ മുഅ്മിനീൻ’ പേ. 144, ടഹ്റാൻ)

അൽ കൂഷി ഇഅ്ഫറിൽ നിന്നും ഉദ്ധരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു: “അല്ലാഹുവാണ്, എന്നെ കേൾക്കുകയും അനുസരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരാളെ മാത്രമേ ഞാൻ കാണുന്നുള്ളൂ, അബ്ദുല്ലാഹി ബ്ൻ യഅ്ഹൂറാണ്.” (രിജാലുൽ കൂഷി, പേ. 215, കർബല, ഇറാഖ്)

ഹസൻ(റ) പറയുന്നു: “താകളുടെ വിഭാഗമാണ് ഞങ്ങൾ’ എന്ന് വാദിക്കുന്ന ഈ ഇനതയേക്കാൾ നല്ലവൻ എന്റെ വീക്ഷണത്തിൽ മുആവിയയാണ്. എന്നെ കൊല്ലാൻ കൊതിച്ചവരാണ് ഇവർ. എന്റെ ധനം കൊള്ളയടിച്ചവർ. എന്നെ വധിക്കുകയും എന്റെ കുടുംബാംഗങ്ങളെ എനിക്ക് നഷ്ടപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നതിനേക്കാൾ എനിക്ക് നല്ലത് മുആവിയയുമായി സന്ധിയിലേർപ്പെടുന്നതായിരുന്നു. എങ്കിൽ എന്റെ രക്തത്തിനും കുടുംബത്തിനും അത് സുരക്ഷിതമായേനെ. അല്ലാഹുവാണ്, ഞാനെങ്ങാനും മുആവിയയോട് യുദ്ധം ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ അവരെന്റെ കഴുത്തിന് പിടിച്ച് അയാളെ ഏൽപ്പിച്ചു കൊടുക്കുമായിരുന്നു. മുആവിയയുടെ തടവുപുള്ളിയായി വധിക്കപ്പെടുന്നതിനേക്കാൾ, അവസാനനാളുവരെ ബന്ധു ഹാശിം കുടുംബത്തിന് അതൊരു അപമാനമായി നിലനിൽക്കുന്നതിനേക്കാൾ എനിക്കു പ്രിയം മാന്യനായി, അന്തസ്യുള്ളവനായി അദ്ദേഹവുമായി സന്ധിയിലേർപ്പെടുന്നതാണ്.” (ക്രിതാബുൽ ഇഹ്തിജാജ്, ത്വബ്റസീ, പേ. 148, ടഹ്റാൻ)

അദ്ദേഹം തുടരുന്നു: “എനിക്ക് കൃഹക്കാരെ (അലിപക്ഷക്കാർ) നന്നായറിയാം. ഞാനവരെ പരീക്ഷിച്ചറിഞ്ഞിട്ടുള്ളവനാണ്. ഒന്നിനും കൊള്ളാത്തവരാണ്. കരാറു പാലിക്കാത്തവർ. വാക്കിലൊ പ്രവൃത്തിയിലൊ സത്യസന്ധത കാണിക്കാത്തവർ. ഐക്യമില്ലാത്ത ഒരു ഇനത. ഞങ്ങളുടെ ഹൃദയങ്ങൾ നിങ്ങളോടൊപ്പമാകുന്നു എന്ന് അവർ വായ്തോരാതെ പറയും. സത്യത്തിൽ അവരുടെ വാളുകൾ ഞങ്ങൾക്കെതിരിൽ സദാ ജാഗരൂകമായി നിലകൊള്ളുകയാണ്.” (ക്രിതാബുൽ ഇഹ്തിജാജ്, ത്വബ്റസീ, പേ. 149, ടഹ്റാൻ)

തന്നെ മദീനയിൽ നിന്ന് വിളിച്ചു വരുത്തുകയും തന്റെ പ്രതിനിധിയായി മുസൈലിമു ബ്നു ഉക്വൈലിനെ ഇമാമായി ബൈഅത്തു ചെയ്യുകയും ചെയ്ത കൃഹക്കാർ, തന്നെ സഹായിക്കുകയും തന്നോട് സഹകരിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ട സന്നിഗ്ദവട്ടത്തിൽ അതിനു പകരം തനിക്കെതിരിൽ അണി നിരന്നപ്പോൾ ഹുസൈൻ(റ) ആ വഞ്ചകരോട് പറഞ്ഞു: “ഹേ, വിഭാഗമേ, നിങ്ങൾ നശിച്ചു പോകട്ടെ. എല്ലാവിധ നിന്ദകളും നിങ്ങൾക്കു വന്നുഭവിക്കട്ടെ. പ്രയാസസന്ധിയിൽ നിങ്ങളെന്റെ സഹായത്തിനു വേണ്ടി കരയുകയായിരുന്നു. ഇന്നിതാ ഞങ്ങൾ സഹായത്തിന് തേടുമ്പോൾ നിങ്ങൾ പിന്തിരിഞ്ഞു നിൽക്കുന്നു. ഞങ്ങളുടെ കൈവശമുണ്ടായിരുന്ന അതേ വാളുകൾ ഞങ്ങൾക്കെതിരിൽ നിങ്ങൾ മുർച്ച കൂട്ടുന്നു. ഞങ്ങളുടേയും നിങ്ങളുടേയും ശത്രുക്കൾക്കെതിരിൽ ഞങ്ങളുടേയും വിട്ട അതേ യുദ്ധം നിങ്ങൾ ഞങ്ങൾക്കെതിരിൽ തിരിച്ചു വിടുന്നു. സ്വന്തം ബന്ധുക്കൾക്കെതിരിൽ ശത്രുസംഘത്തിന് - അവർ നിങ്ങൾക്ക് യാതൊരു പ്രതിഫലവും പറഞ്ഞിട്ടില്ല, യാതൊരു പ്രതീക്ഷയും നൽകിയിട്ടില്ല, ഞങ്ങളാകട്ടെ നിങ്ങളോട് യാതൊരു കുറ്റവും ചെയ്തിട്ടുമില്ല എന്നിട്ടു കൂടി - സഹായികളായി വർത്തിക്കുകയാണ് നിങ്ങൾ! സകല നാശങ്ങളും നിങ്ങൾക്ക് ഭവിക്കട്ടെ...” (ക്രിതാബുൽ ഇഹ്തിജാജ്, ത്വബ്റസീ, പേ. 145, ടഹ്റാൻ)

ഇത്രയും ഉദാഹരണങ്ങളാണ്. ഇനിയുമുണ്ട് ധാരാളം. ഈവക കാരണങ്ങൾ കൊണ്ടാക്കെയാണ് ശിഇകൾ തക്വിയ എന്ന ശുദ്ധ കളവിൽ അഭയം തേടിയത്. സ്വഹാബികളെ, വിശിഷ്ട

അബൂബക്കർ, ഉമർ, ഉസ്മാൻ എന്നിവരെ പുകഴ്ത്തിക്കൊണ്ടുള്ള ഇമാമുകളുടെ വാക്കുകളേയും അവരെ ഇകഴ്ത്തിക്കൊണ്ടുള്ള അവരുടെതന്നെ പ്രസ്താവനകളേയും ഒന്നിച്ചു വിശദീകരിക്കാൻ സാധ്യമല്ലാത്ത പ്രതിസന്ധിയിൽ ശീഇകൾക്കുള്ള അവസാനത്തെ ആശ്രയമാണത്. സത്യത്തിൽ ശീഇകളും ഇതേ പ്രതിസന്ധിലാണുള്ളത്.

‘ഇമാമുകൾ സ്വഹാബികളെ പുകഴ്ത്തുകയും അതേ സമയം ഇകഴ്ത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നോ? അതെങ്ങനെ സംഭവിക്കും?’ എന്ന് ചോദിക്കുന്നവരോട് ശീഇകളുടെ മറുപടി: ‘ഇമാമുകൾ അവരെ പുകഴ്ത്തിപ്പറഞ്ഞതൊക്കെ സ്വരക്ഷക്കു വേണ്ടിയുള്ള അവരുടെ ഉപായങ്ങളായിരുന്നു, സാക്ഷാൽ തകിയ്ക്കും. അതല്ലാതെ മറ്റൊന്നുമായിരുന്നില്ല അത്.’ എന്നായിരിക്കും. എങ്കിൽ നമുക്ക് ചോദിക്കാനുള്ളത്: “ഇമാമുകൾ സ്വഹാബികളെ മൊത്തത്തിലും ആദ്യ മൂന്ന് ഖലീഫമാരെ പ്രത്യേകിച്ചും പുകഴ്ത്തിപ്പറഞ്ഞതും, അവർക്ക് ബൈഅത്ത് ചെയ്തതും, അവർക്ക് തങ്ങളുടെ പെൺമക്കളെ വിവാഹം ചെയ്തു കൊടുത്തതും, ശീഅത്തുമായി തങ്ങൾക്ക് ബന്ധമില്ലെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചതും, ശീഇകളെ ഒന്നടങ്കം ആക്ഷേപിച്ചതും സ്വയരക്ഷക്കു വേണ്ടിയുള്ള ഉപായ(തകിയ്ക്കു)മായിരുന്നുവെങ്കിൽ ആരാണ് കൂട്ടരെ, ഇതൊക്കെ ചെയ്യാൻ അവരെ നിർബന്ധിച്ചത്? സ്വന്തം ശരീരത്തിന് അപകടമുണ്ടാക്കുന്ന എന്ത് ആശകാവസ്ഥയാണ് അന്നവർക്കുണ്ടായിരുന്നത്?

അലിക്കെങ്ങാനും ഉമറിനോട് അടങ്ങാത്ത പകയുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ റോമക്കാരുമായി യുദ്ധത്തിനു പോകുന്നതു സംബന്ധിച്ച് തന്നോട് കൂടിയാലോചന നടത്തിയ സന്ദർഭത്തിൽ അദ്ദേഹം അത് ഉപയോഗപ്പെടുത്തുമായിരുന്നില്ലെ? യുദ്ധ സൈന്യത്തോടൊപ്പം പോകാൻ ആവശ്യപ്പെടുമായിരുന്നില്ലെ? അവരോടുള്ള യുദ്ധത്തിൽ ഉമർ വധിക്കപ്പെട്ടാൽ അത് തനിക്കും നബികുടുംബത്തിനും ആശ്വാസമാകുമെന്ന് കരുതുമായിരുന്നില്ലെ? പക്ഷെ, അലി(റ) ചെയ്തത് അങ്ങനെയാണോ? അല്ല, ‘താകൾ റോമൻ യുദ്ധത്തിന് സൈന്യത്തോടൊപ്പം പോകരു’തെന്ന് പറഞ്ഞു. അറബികളുടെ ആസൂകല്ലിന്റെ ആണിക്കല്ലും, മുത്തുമണികൾ ചേർത്തു നിർത്തുന്ന പാശവുമെന്നാണ് അദ്ദേഹത്തെ പുകഴ്ത്തിപ്പറഞ്ഞു. അപ്പോൾ ശീഇകൾ പറയുന്നതല്ല സത്യം എന്നർത്ഥം.

തകിയ്ക്കു ഇസ്ലാമികമൊ?

ജീവന് അപകടമുണ്ടാകുന്ന വേളകളിൽ തകിയ്ക്കു അനുവദനീമാണെന്നതിന് ശീഇകൾ ഉദ്ധരിക്കാറുള്ള ആയത്തുകളും ഹദീസുകളും വായിച്ചാൽ ഏതൊരു വിവേകിയും ചിരിച്ചു പോകും.

ولا تلقوا بأيديكم إلى التهلكة (البقرة: 195)

“നിങ്ങളുടെ കൈകളെ നിങ്ങൾ തന്നെ നാശത്തിൽ തള്ളിക്കളയരുത്.” (അൽബഖറ: 195)

ونظر نظرة في النجوم فقال إني سقيم (الصفات: 88, 89)

“എന്നിട്ട് അദ്ദേഹം നക്ഷത്രങ്ങളുടെ നേരെ ഒരു നോട്ടം നോക്കി. തുടർന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു: തീർച്ചയായും എനിക്ക് അസുഖമാകുന്നു.” (സ്വഹ്ഫാത്ത്: 88, 89)

وجاء إخوة يوسف فدخلوا عليه فعرفهم وهم له منكرون (يوسف: 88)

“യൂസുഫിന്റെ സഹോദരന്മാർ വന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ അടുത്ത് പ്രവേശിച്ചു. അപ്പോൾ അദ്ദേഹം അവരെ തിരിച്ചറിഞ്ഞു. അവർ അദ്ദേഹത്തെ തിരിച്ചറിഞ്ഞിരുന്നില്ല.” (യൂസുഫ്: 58)

لا يتخذ المؤمنون الكافرين أولياء من دون المؤمنين ومن يفعل ذلك فليس من الله في شيء إلا أن تتقوا منهم تقاة ويحذركم الله نفسه وإلى الله المصير (آل عمران: 28)

“സത്യവിശ്വാസികൾ സത്യവിശ്വാസികളെയല്ലാതെ സത്യനിഷേധികളെ മിത്രങ്ങളാക്കിവെക്കരുത്. - അങ്ങനെ വല്ലവനും ചെയ്യുന്ന പക്ഷം അല്ലാഹുവുമായി അവൻ യാതൊരു ബന്ധവുമില്ല- നിങ്ങൾ അവരോട് കരുതലോടെ വർത്തിക്കുകയാണെങ്കിലല്ലാതെ. അല്ലാഹു അവനെപ്പറ്റി നിങ്ങൾക്ക് താക്കീത് നൽകുന്നു. അല്ലാഹുവിങ്കലേക്കത്രെ (നിങ്ങൾ) തിരിച്ചുചെല്ലേണ്ടത്.” (ആലൂഇംറാൻ: 28)

من كفر بالله من بعد إيمانه إلا من أكره وقلبه مطمئن بالإيمان (النحل: 106)

“വിശ്വസിച്ചതിന് ശേഷം അല്ലാഹുവിൽ അവിശ്വസിച്ചവരാരോ അവരുടെ -തങ്ങളുടെ ഹൃദയം വിശ്വാസത്തിൽ സമാധാനം പുണ്ടതായിരിക്കെ നിർബന്ധിക്കപ്പെട്ടവരല്ല;” (നഹ്ൽ: 106)

മേൽ പ്രസ്താവിക്കപ്പെട്ട ആയത്തുകളാണ് തക്വിയയെ മതാനുവാദത്തിന്റെ പട്ടികയിലുൾപ്പെടുത്താൻ ശീഇകൾ പ്രമാണങ്ങളായി ഉദ്ധരിക്കുന്നത്. കൃട്ടാതെ അബൂ ഇൻദൽ, അബൂ ദർ, അബൂ ബകർ തുടങ്ങിയവരെ സംബന്ധിച്ച കഥകളും തെളിവുകളായി നൽകാറുണ്ട്. പക്ഷെ, ഒന്നു പോലും തക്വിയയുടെ അനിവാര്യതയെ ദ്രോതിപ്പിക്കുന്ന രേഖകളല്ല. അല്ലാഹു പറയുന്നതാകട്ടെ:

“ഹേ; റസൂലേ, നിന്റെ രക്ഷിതാവിങ്കൽ നിന്ന് നിനക്ക് അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടത് നീ (ജനങ്ങൾക്ക്) എത്തിച്ചുകൊടുക്കുക. അങ്ങനെ ചെയ്യാത്ത പക്ഷം നീ അവന്റെ ദൗത്യം നിറവേറ്റിയിട്ടില്ല. ജനങ്ങളിൽ നിന്ന് അല്ലാഹു നിന്നെ രക്ഷിക്കുന്നതാണ്.” (മാഇദ: 67)

“അതായത് അല്ലാഹുവിന്റെ സന്ദേശങ്ങൾ എത്തിച്ചുകൊടുക്കുകയും, അവനെ പേടിക്കുകയും അല്ലാഹുവല്ലാത്ത ഒരാളെയും പേടിക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നവർ” (അഹ്സാബ്: 39)

“അതിനാൽ നീ കൽപിക്കപ്പെടുന്നതെന്തോ അത് ഉറക്കെ പ്രഖ്യാപിച്ച് കൊള്ളുക. ബഹുദൈവവാദികളിൽ നിന്ന് തിരിഞ്ഞുകളയുകയും ചെയ്യുക.” (ഹിജ്ദ്: 94)

വിശ്വാസികളുടെ ആർജ്ജ്ജവത്തെപ്പറ്റി കൂർആൻ പറയുന്നു:

“എത്രയത്ര പ്രവാചകൻമാരോടൊപ്പം അനേകം ദൈവദാസന്മാർ യുദ്ധം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നിട്ട് അല്ലാഹുവിന്റെ മാർഗത്തിൽ തങ്ങൾക്ക് നേരിട്ട യാതൊന്നും കൊണ്ട്യും അവർ തളർന്നില്ല. അവർ ദൗർബല്യം കാണിക്കുകയോ ഒതുങ്ങിക്കൊടുക്കുകയോ ചെയ്തില്ല. അത്തരം ക്ഷമാശീലരെ അല്ലാഹു സ്നേഹിക്കുന്നു.” (ആലൂ ഇംറാൻ: 146)

“ഒരു ആക്ഷേപകന്റെ ആക്ഷേപവും അവർ ഭയപ്പെടുകയില്ല.” (മാഇദ: 54)

അല്ലാഹു സത്യവിശ്വാസികളോട് ആവശ്യപ്പെടുന്നത് നോക്കുക:

“സത്യവിശ്വാസികളേ, നിങ്ങൾ അല്ലാഹുവെ സൂക്ഷിക്കുകയും, സത്യവാൻമാരുടെ കൂട്ടത്തിൽ ആയിരിക്കുകയും ചെയ്യുക.” (തൗബ: 119)

“സത്യവിശ്വാസികളേ, നിങ്ങൾ അല്ലാഹുവെ സൂക്ഷിക്കുകയും, ശരിയായ വാക്ക് പറയുകയും ചെയ്യുക.” (അഹ്സാബ്: 70)

സത്യസന്ധത കാത്തുസൂക്ഷിക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകതയെ സംബന്ധിച്ച വിശുദ്ധ കൂർആനിന്റെ പ്രസ്താവനകളാണ് നാം മുകളിൽ വായിച്ചത്. ഇവ്വിഷയകമായി പ്രവാചക വചനങ്ങളും നമുക്ക് ധാരാളം വായിക്കാനാകും.

പ്രവാചകൻ പറഞ്ഞു:

“നിങ്ങൾ സത്യസന്ധത മറുക്കപ്പെടിക്കുക” (ബുഖാരി, മുസ്ലിം)

“നിന്റെ സഹോദരനോട് നീയൊരു കാര്യം പറയുന്നു, അവനത് വിശ്വസിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. യഥാർത്ഥത്തിൽ നീ അവനോട് കളവു പറഞ്ഞതായിരുന്നു. എങ്കിൽ അതാണ് ഏറ്റവും കൊടിയ വഞ്ചന.” (അബൂദാവൂദ്)

അമീറുൽ മുഅ്മിനിൻ അലി (റ) പറഞ്ഞു: “ചെറുതും വലുതുമായ കളവുകൾ ഉപേക്ഷിക്കുന്നതുവരെ ഒരു ദാസന് ഈമാനിന്റെ മധുരിമയറിയാൻ സാധിക്കില്ല.” (അൽ കാഫി ഫിൽ ഉസ്സൂൽ, ബാബുൽ കദീബ്)

“നിനക്ക് ഉപകാരമുണ്ടാകട്ടെ ഉപദ്രവമുണ്ടാകട്ടെ, കളവിനേക്കാൾ സത്യത്തെ പരിഗണിക്കുന്നതാണ് ഈമാൻ.” (നഹ് ജൂൽ ബലാഗ)

തക്വിയുക്ക് ആധാരമായി ശീഹൂകൾ നൽകിയ ആയത്തുകൾ പരിശോധിക്കപ്പെടേണ്ടതുണ്ട്. ഇബ്റാഹീം നബി (അ) ‘എനിക്ക് അസുഖമാകുന്നു’ എന്ന് പറഞ്ഞത് യഥാർത്ഥത്തിൽ കളവായി രുന്നില്ല, മറിച്ച് ‘നിങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളാൽ എനിക്ക് അസുഖം ബാധിച്ചിരിക്കുന്നു’ എന്ന് സൂചിപ്പിക്കുക മാത്രമായിരുന്നു അത്. യൂസൂഫ് നബിയുടെ സംഭവത്തിലും കളവാ, വ്യംഗമായ സൂചനയോ അല്ല ഉള്ളത്. തനിക്ക് തന്റെ സഹോദരൻമാരെ അറിയാമെന്നതും അവരോട് ആ സംഗതി അറിയിച്ചില്ല എന്നതും ഏത് നിലക്കാണ് കളവായിത്തീരുക? സത്യത്തിൽ ഇതിലും തക്വിയുക്ക് തെളിവില്ല തന്നെ.

ആലുഇറാൻ: 28ലെ പ്രസ്താവനയും അഥവാ “സത്യവിശ്വാസികൾ സത്യവിശ്വാസികളെയല്ലാതെ സത്യനിഷേധികളെ മിത്രങ്ങളാക്കിവെക്കരുത്. - അങ്ങനെ വല്ലവനും ചെയ്യുന്ന പക്ഷം അല്ലാഹു വുമായി അവന് യാതൊരു ബന്ധവുമില്ല- നിങ്ങൾ അവരോട് കരുതലോടെ വർത്തിക്കുകയാണെങ്കിലല്ലാതെ.” എന്ന ആയത്തും നൂണപറയാനുള്ള തുറന്ന ലൈസൻസ് ആർക്കും നൽകുന്നില്ല.

“നിങ്ങളുടെ കൈകളെ നിങ്ങൾ തന്നെ നാശത്തിൽ തള്ളിക്കളയരുത്.” (അൽബഖറ: 195)

എന്ന ആയത്ത്, മുസ്ലിംകൾ അല്ലാഹുവിന്റെ മാർഗത്തിൽ ചെലവഴിക്കുന്നതിലും ഇഹാദി ലേർപ്പെടുന്നതിലും പിശുക്ക് കാട്ടരുതെന്നും, അങ്ങനെ പിശുക്ക് കാട്ടുന്നുവെങ്കിൽ അവരെയത് നാശത്തിലേക്കെത്തിക്കുമെന്നും സൂചിപ്പിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ശീഇ മുഹസ്സിറുകൾ പോലും ഈ ആയത്തിനെ വ്യാഖ്യാനിച്ചിരിക്കുന്നത് ഈ വിധത്തിലാണ്. അൽ മൻഹജ് പോലുള്ള ശീഇ തഫ്സീറുകളിൽ നമുക്കത് കാണാനാകും.

അബൂ ഇൻദലിന്റെയും അബൂദർറിന്റെയും സംഭവങ്ങളിലും തക്വിയുക്ക് തെളിവില്ല. പ്രവാചകനെ ചൂണ്ടി ‘താങ്കളുടെ മുമ്പിലുള്ള ഇദ്ദേഹം ആരാണ്?’ എന്ന് ചോദിച്ച കാഫിറുകളോട്, ‘എന്നെ ശരിയായ മാർഗത്തിലേക്ക് വഴി നയിച്ചവൻ’ എന്ന് അബൂബക്കർ(റ) പറഞ്ഞതിൽ എവിടെയാണ് തക്വിയുക്ക് രേഖ? അതുമായി എന്ത് ബന്ധമാണ് ഈ സംഭവത്തിനുള്ളത്? പ്രവാചകൻ(സ്വ) തന്നെയല്ല അദ്ദേഹത്തെ സന്മാർഗത്തിലേക്ക്, സ്വർഗത്തിന്റെ പാതയിലേക്ക് നയിച്ചത്?

ശാഹ് അബ്ദുൽ അസീസ് അദ്ദഹ് ലവി തന്റെ ‘തുഹ്ഫ’യിൽ പറയുന്നു:

“തക്വിയു ഭയപ്പാടിന്റെ സമയത്തല്ലാതെ ഉണ്ടാകില്ലെന്നാണ് വാദം. ഭയം രണ്ടു തരമുണ്ട്. ഒന്ന്, ജീവനാശഭീതി. രണ്ട്, ശാരീരികമായ പിറന്ന ഭീതി. ഇമാമുകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം രണ്ടു കാരണങ്ങളാൽ അവർക്ക് ജീവനാശഭീതി സംഭവ്യമല്ല. ഒന്നാമത്തെ കാരണം: ഇമാമുകളുടെ സ്വാഭാവിക മരണം നടക്കുന്നത് അവരുടെ തന്നെ തീരുമാനപ്രകാരമായിരിക്കും എന്നാണ് ശീഇകളുടെ വിശ്വാസം. പ്രസ്തുത സംഗതി കൂലൈനി തന്റെ ‘അൽകാഫി’യിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയത് ഒന്നാമത്തെ അധ്യായത്തിൽ നിന്ന് നാം വായിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത് എല്ലാ ഇമാമുകളും ഐക്യകണ്ഠേണ അംഗീകരിച്ച വസ്തുതയാണെന്നും കൂലൈനി വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. രണ്ടാമത്തെ കാരണം: ഇമാമുകൾക്ക് നടന്നതും നടക്കാനിരിക്കുന്നതുമായ സകല കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും അഭ്യൂഹ്യ ഇ്ഞാനമുണ്ടെന്നും, തങ്ങൾ എപ്പോൾ? എങ്ങിനെ? എവിടെ? മരിക്കും

എന്ന് മുൻകൂട്ടി അറിയാൻ അവർക്ക് സാധിക്കുമെന്നും ശിങ്കുൾ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഈ രണ്ടു സംഗതികളും ഇമ്മാമുകളിൽ സംഗതമാണെങ്കിൽ, തങ്ങൾ തീരുമാനിക്കുന്ന സമയത്തിന് മുമ്പ് തങ്ങളുടെ ജീവന് നാശമുണ്ടാകുമൊ എന്ന് ഭയക്കേണ്ട കാര്യം ഇമ്മാമുകൾക്കില്ല. അതു കൊണ്ടു തന്നെ പ്രസ്തുത 'ഭയ'ത്തിന്റെ പേരു പറഞ്ഞ് തങ്ങളുടെ ആദർശത്തിൽ കാപട്യം കാണിക്കാനും, സാധാരണക്കാരായ വിശ്വാസികളെ പറഞ്ഞു പറ്റിക്കാനും ഇമ്മാമുകൾക്ക് അവസരവുമില്ല."

"ശാരീരിക പീഡന ഭീതി, അന്യരുടെ ആക്ഷേപ ഭീതി തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളിലും ഇമ്മാമുകൾ തക്വിയ്യ എന്ന കാപട്യം കാണിക്കേണ്ടതില്ല. വിശ്വാസിയായി ജീവിക്കുമ്പോഴും പ്രബോധനങ്ങളിലേർപ്പെടുമ്പോഴും വന്നുഭവിക്കുന്ന മുഴുവൻ പ്രയാസങ്ങളിലും പ്രതിസന്ധികളിലും ക്ഷമകൈക്കൊള്ളുക എന്നതാണ് ശരിയായ പണ്ഡിതൻമാരുടെ ധർമ്മം. അല്ലാഹുവിന്റെ കൽപനാ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിക്കുന്നതിൽ പരീക്ഷണങ്ങളെ സഹിക്കുന്നവരാണ് യഥാർത്ഥ പണ്ഡിതൻമാർ. തങ്ങളുടെ ദൗത്യനിർവഹണത്തിൽ പോക്കിരിക്കുകയോ രാജാക്കൻമാരെ വരെ പേടിയേതു മില്ലാതെ നേരിട്ടവരാണ് മുൻകാല ജ്ഞാനികൾ."

"അപ്പോൾ പ്രവാചക കുടുംബാംഗങ്ങളാണ് അവരുടെ പിതാമഹന്റെ ദീനീ സേവനമാർഗത്തിൽ മറ്റാരേക്കാളും പ്രയാസങ്ങൾ സഹിക്കാൻ കടപ്പെട്ടവർ. തക്വിയ്യയെന്ന ഉപായം വിശ്വാസികളുടെ നിർബന്ധ ബാധ്യതയായിരുന്നെങ്കിൽ അത് ആദ്യം ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്നത് അലി(റ)യായിരുന്നു. അബൂബക്കറി(റ)ന് ബൈഅത്തു ചെയ്യാതെ ആറു മാസമാണ് അദ്ദേഹം മാറിനിന്നത്. എന്തെ, അദ്ദേഹത്തിന് തക്വിയ്യയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അബൂബക്കറി(റ)ന് ആദ്യം തന്നെ ബൈഅത്ത് ചെയ്തു കൂടായിരുന്നോ? തക്വിയ്യയെന്ന നിർബന്ധബാധ്യത നിർവഹിക്കാൻ കിട്ടിയ പ്രഥമാവസരം തന്നെ അദ്ദേഹം നഷ്ടപ്പെടുത്തിയതെന്തിനായിരുന്നു?"

"അലി(റ)ക്കും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സന്താനങ്ങൾക്കും തക്വിയ്യയെന്ന കാപട്യത്തിന്റെ ആവശ്യമില്ല. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, ഈ ഉപായം ഉപയോഗിക്കേണ്ടിവരുന്നത് ജീവഹാനി സംഭവിക്കുമ്പോൾ സ്വയരക്ഷ എന്ന നിലക്കാണ്ല്ലെ? എന്നാൽ ശിങ്കുളുടെ ഇമ്മാമുകൾ, അവരുടെ വിശ്വാസ പ്രകാരം, മറ്റൊരാൾക്കുമില്ലാത്ത കായികശേഷിയുടെ ഉടമകളാണ്. ത്വബ്റസിയുടെ ഒരു റിപ്പോർട്ട് അത് ശരിവെക്കുന്നുമുണ്ട്. അത് കാണുക: "ഒരിക്കൽ ഉമർ സൽമാനൂൽ ഫാരിസിയുമായി തർക്കത്തിലേർപ്പെടുകയും അദ്ദേഹത്തെ ദേഹോപദ്രവമേൽപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയും ചെയ്തു. ഉടനെ അമീറൂൽ മുഅ്മിനീൻ അലി(അ) ഉമറിന്റെ മേൽ ചാടി വീഴുകയും മുണ്ടിന് കുത്തിപ്പിടിച്ച് അദ്ദേഹത്തെ നിലത്തടിക്കുകയും ചെയ്തു." (അൽ ഇഹ്തിജാജ്, ത്വബ്റസി, പേ. 45, ഇറാൻ)

റാവൻദി രേഖപ്പെടുത്തുന്നത് കാണുക: "തന്റെ ശിരത്തിനെ സംബന്ധിച്ച് ഉമർ മോശമായി ചിലതു സംസാരിച്ചു എന്ന വിവരം അലിക്ക് ലഭിച്ചപ്പോൾ, വഴിയിൽ വെച്ച് അദ്ദേഹം ഉമറിനെ തടഞ്ഞു നിർത്തി. ആ സമയം അലിയുടെ കയ്യിൽ ഒരു അമ്പുണ്ടായിരുന്നു. അദ്ദേഹം ചോദിച്ചു: 'ഉമരേ, എന്റെ സംഘത്തെപ്പറ്റി താങ്കൾ ചിലതു പറഞ്ഞെന്നു കേട്ടു. എന്തിനാണത്?' പക്ഷെ, ഉമർ അദ്ദേഹത്തോട് തട്ടിക്കയറി. കോപാകുലനായ അലി തന്റെ കയ്യിലുണ്ടായിരുന്ന അമ്പിനെ നിലത്തേക്കെറിഞ്ഞു. അപ്പോൾ അതൊരു ഭട്ടകം കണക്കെയുള്ള സർപ്പമായി മാറി. ഉമറിന്റെ മുന്നിൽ അത് വായ്പിളർന്ന് നിന്നു. അതു കണ്ട ഉമർ നിലവിളിച്ചു കൊണ്ട് പറഞ്ഞു: 'അല്ലാഹു സത്യം, അബൂൽ ഹസൻ, ഞാനിനി താങ്കളുടെ സംഘത്തെപ്പറ്റി യാതൊന്നും പറയില്ല.' അയാൾ അലിയുടെ മുന്നിൽ നിന്ന് കെഞ്ചി. ആ സമയം അലി സർപ്പത്തിന്റെ തലയിലൊരു താഡനം നൽകി. അത് പഴയ അമ്പിന്റെ അവസ്ഥയിലേക്ക് പരിണമിക്കുകയും ചെയ്തു. ഉമർ ഭയവിഹ്വലനായി തന്റെ വീട്ടിലേക്ക് തിരിച്ചു പോയി" (ക്രിതാബൂൽ ഖറാഇജ് വൽ ഇറാഇഹ്, റാവൻദി, പേ. 20, 21, ഇന്ത്യ, 1301 ഹി.)

ഈ അമാനുഷിക ശക്തി അലി(റ)യുടെ മാത്രം പ്രത്യേകതയായിട്ടല്ല ശിങ്കുൾ വിശ്വസിക്കുന്നത്. മുഴുവൻ ഇമ്മാമുകൾക്കും ഇത്തരത്തിലുള്ള അമാനുഷിക കഴിവുകളും, ധീരതയും ഉണ്ടെന്നാണ് അവരുടെ വിശ്വാസം. എട്ടാമത്തെ ഇമ്മാമായി ഗണിക്കപ്പെടുന്ന അബൂൽ ഹസൻ അലി ബ്ൻ മുസ

പറയുന്നു: “ഒരു ഇമാമിന് ചില വിശിഷ്ട ലക്ഷണങ്ങളുണ്ട്. അയാൾ ഇനങ്ങളിൽ അഗാധജ്ഞാനിയായിരിക്കും, ഏറ്റവും യുക്തിദീക്ഷയുള്ളവനായിരിക്കും. അതി ഭക്തനായിരിക്കും, നല്ല വിവേകിയായിരിക്കും, മഹാധീരനായിരിക്കും... അദ്ദേഹത്തിന് ഭൃമിയിൽ പതിക്കുന്ന നിഴലുണ്ടാകില്ല... അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രാർത്ഥന ഉത്തരസാധ്യതയുള്ളതായിരിക്കും. അദ്ദേഹമെങ്ങാനും ഒരു പാറക്കെട്ടിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ അത് രണ്ട് ഖണ്ഡങ്ങളായി പിളരും. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൈവശം പ്രവാചകന്റെ ഖഡ്ഗമുണ്ട്, ദുർഹ്മുകാർ എന്ന ഗഡ്ഗം.” (അൽ ഖിസ്വാൽ, ഇബ്നു ബാബവൈഹി അൽകുമ്മി, പേ. 105, 106, ഇറാൻ)

കുലൈനിയുടെ നിവേദനത്തിൽ ഇങ്ങനെ കാണാം: “ഇമാമിന്റെ കൈവശം മൂസാനബിയുടെ വേദലക്ഷണങ്ങളും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ വടിയും, സുലൈമാൻ നബിയുടെ മോതിരവും ഉണ്ടായിരിക്കും. അവർ അമ്പൊ, കുന്നമൊ ഏശാത്ത നാമം വഹിക്കുന്നവരുമായിരിക്കും.”

അലി(റ) മുതൽ പന്ത്രണ്ടു ഇമാമുകളുടേയും അവസ്ഥയാണ് നാം മുകളിൽ വായിച്ചത്. സംഗതി ഇച്ചിടത്തിലാണെങ്കിൽ, ഏത് കാര്യത്തിന് ഇമാമുകൾ ‘തക്വിയ്യ’യെന്ന കാപട്യം ആചരിക്കണം? ഏവരേക്കാളും ശക്തരായ, കുന്നത്തിനൊ, ശരത്തിനൊ പോലും മുറിവേൽപ്പിക്കാനാകാത്ത അമാനുഷിക ശക്തിയുള്ള അവർക്ക് സ്വന്തം ശരീരത്തെ ആരിൽ നിന്നാണ് രക്ഷിക്കാനുള്ളത്? അതെ, ‘തക്വിയ്യ’ ഭീതിഭേദരക്ഷക്കുള്ള

അവസാനമായി, ഈ ‘തക്വിയ്യ’യെന്ന ഉപായം ശരിയായ അർത്ഥത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ ശുദ്ധ കാപട്യം ‘വിശ്വാസികൾ’ എത്ര കാലം വരെയാണ് ആചരിക്കേണ്ടത്? ഈ ചോദ്യം ഉന്നയിക്കാൻ ഒരു സന്ദർഭമുണ്ട്. ശീഇുകളുടെ ‘തക്വിയ്യ’ ചില പ്രത്യേക കാലത്തു മാത്രം ഉപയോഗിക്കുകയും അതിന്റെ ആവശ്യം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ അതിനെ ഉപേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തു എന്ന് വാദിച്ച പുസ്തകമെഴുതിയ ആളാണ് സയ്യിദ് ലുത്ഫുല്ലാഹ് അസ്സാഫി. തന്റെ ‘മഅൽ ഖത്രിബ് ഫി ഖുതുബ്യിൽ അരീഖ്’ എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ അയാളെഴുതി: “അതെ, ശീഇകൾ തക്വിയ്യ അനുവദനീയമാണെന്ന് വിശ്വസിക്കുന്നവരാണ്. മുആവിയ, യസീദ്, വലീദ്, മൻസൂർ തുടങ്ങിയ സ്വേചരാധിപതികളും ക്രൂരരുമായ ഭരണാധികാരികൾ നാടുവാണിരുന്ന ഘട്ടങ്ങളിലൊക്കെ ശീഇകൾ അത് പ്രാവർത്തികമാക്കിയിട്ടുണ്ട്... എന്നാൽ അമവീ അബ്ബാസീ കാലത്തേയും സംഭവകാലത്തേയും ഒരേ പോലെ വിലയിരുത്തുന്നത് ഭൃഷണമല്ല. അന്നും ഇന്നും തീർത്തും വ്യത്യസ്തമാണ് ” (മഅൽ ഖത്രിബ്, പേ. 39) ഈ പ്രസ്താവനയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് നമുക്ക് ചോദിക്കേണ്ടിവരുന്നത്, സത്യത്തിൽ അമവീ അബ്ബാസീ യുഗത്തോടെ ശീഇകളുടെ തക്വിയ്യ ആചരണം നിലച്ചുവോ? അഥവാ ഇപ്പോഴും അത് നിലനിൽക്കുന്നുണ്ടോ? ശീഇുകളുടെ പ്രമാണങ്ങൾ പറയുന്നത് സയ്യിദ് ലുത്ഫിയുടെ വാദത്തിന് എതിരാണ്. നോക്കുക.

അർദബിലി ഹുസൈൻ ബ്ൻ ഖാലിദിൽ നിന്നും നിവേദനം ചെയ്യുന്നു. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു: “രിദാ(അ) പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്: ‘ഭക്തിയില്ലാത്തവന് ദീനില്ല. തക്വിയ്യയില്ലാത്തവന് ഈമാനുമില്ല. അല്ലാഹുവികൾ ഏറ്റവും ആദരണീയൻ നിങ്ങളിൽ ഏറ്റവും നന്നായി തക്വിയ്യയുള്ളവനാകുന്നു. അത് നിർണ്ണിതാവധിവരെ അഥവാ അവതാര പുരുഷൻ വരുന്നതുവരെ കാത്തു സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാകുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വരവിന് മുമ്പ് തക്വിയ്യ ഉപേക്ഷിച്ചവൻ നമ്മിൽ പെട്ടവനല്ല.’” (കശ്ഫുൽ ഗുമ്മ, അർദബിലി, പേ. 341)

ഇതിനോട് ചേർത്ത് കുലൈനിയുടേതു കൂടി വായിക്കുക. അലി ബ്ൻ ഹസൻ പറയുന്നു: “നമ്മുടെ അവതാര പുരുഷൻ വരും മുമ്പെ നമ്മിൽ നിന്നും പുറത്തു പോകുന്നവൻ, കൂട്ടിൽ നിന്നും ഇറങ്ങിപ്പോയ, ചിറകുറക്കാത്ത പക്ഷിക്കുഞ്ഞിനെപ്പോലെയാണ്. കൂട്ടികളതിനെടുന്നത് പന്താടുന്നതാണ്.” (ക്രിതാബുർറുദ, കുലൈനി)

ഇബ്നു ബാബവൈഹി എഴുതി: “തക്വിയ്യ നിർബന്ധമാണ്. അവതാരപുരുഷൻ വരുന്നതു വരെ അതിനെ ഉപേക്ഷിക്കൽ അനുവദനീയമല്ല. അദ്ദേഹം വരുംമുമ്പെ തക്വിയ്യ അവസാനിപ്പിച്ചവൻ അല്ലാഹുവിന്റെ ദീനിൽ നിന്നും, ഇമാമിയ്യ വിശ്വാസത്തിൽ നിന്നും ഭ്രഷ്ടനാണ്. അവൻ അല്ലാഹുവി

നോട്ടും, റസൂലിനോടും, ഇമാമുകളോടും അനുസരണക്കേട് കാണിച്ചവനാണ്.” (അൽ ഇഅ്തി ക്യാദാത്ത്, ഇബ്നു ബാബവൈഹി)

ഇതാണ് ഇമാമിയ്യ ടീൻ. ഇശ്നാ അശരിയ്യ എന്ന നവീന മതം. കളവും, ചതിയും, കൃത്യവുമു നിറഞ്ഞ ക്ഷുദ്രമതം. കളവിൽ തീർത്ത ഒരാദർശത്തിന് എന്നാണ് വിജയിക്കാനാവുക? ഇല്ല, ഒരിക്കലുമില്ല.

അവസാനമായി, നമ്മളോടും അവരോടുമായി അല്ലാഹു പറഞ്ഞ ചില വചനങ്ങൾ നൽകുകയാണ്:

“അപ്പോൾ അല്ലാഹുവിന്റെ പേരിൽ കള്ളം പറയുകയും, സത്യം തനിക്ക് വന്നെത്തിയപ്പോൾ അതിനെ നിഷേധിച്ചു തള്ളുകയും ചെയ്തവനെക്കാൾ കടുത്ത അക്രമി ആരുണ്ട്? നരകത്തിലല്ലയോ സത്യനിഷേധികൾക്കുള്ള പാർപ്പിടം?

സത്യവും കൊണ്ട് വരുകയും അതിൽ വിശ്വസിക്കുകയും ചെയ്തതാരോ അത്തരക്കാർ തന്നെയാകുന്നു സൂക്ഷ്മത പാലിച്ചവർ.

അവർക്ക് തങ്ങളുടെ രക്ഷിതാവിങ്കൽ അവർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്തോ അതുണ്ട്സായിരിക്കും. അതത്രെ സർവ്വത്തർക്കുള്ള പ്രതിഫലം.

അവർ പ്രവർത്തിച്ചതിൽ നിന്ന് ഏറ്റവും ചീത്തയായതു പോലും അല്ലാഹു അവരിൽ നിന്ന് മായ്ച്ചുകളയും. അവർ പ്രവർത്തിച്ചതിൽ ഏറ്റവും ഉത്തമമായതനുസരിച്ച് അവർക്കവൻ പ്രതിഫലം നൽകുകയും ചെയ്യും.

തന്റെ ദാസന് അല്ലാഹു മതിയായവനല്ലയോ? അവന് പുറമെയുള്ളവരെ പറ്റി അവർ നിന്നെ പേടിപ്പിക്കുന്നു. വല്ലവനെയും അല്ലാഹു പിഴവിലാക്കുന്ന പക്ഷം അവന് വഴി കാട്ടാൻ ആരുമില്ല. വല്ലവനെയും അല്ലാഹു നേർവഴിയിലാക്കുന്ന പക്ഷം അവനെ വഴിപിഴപ്പിക്കുവാനും ആരുമില്ല. അല്ലാഹു പ്രതാപിയും ശിക്ഷാനടപടി എടുക്കുന്നവനും അല്ലയോ?” (സൂമർ: 32 - 37)

