

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ദീൻ എന്ന അറബി പദത്തെ വളച്ചൊടിച്ചുകൊണ്ട് ജമാഅത്തെ ഇസ്ലാമി നേതാക്കന്മാർ ഉണ്ടാക്കിയ ഫിതനകൾ ചെറുതല്ല. ഇന്ത്യയിലെ മുസ്ലിംകൾ നിയമനിർമ്മാണത്തിനുള്ള പരമാധികാരം ഗവൺമെന്റിന് വക വെച്ചുകൊടുത്തുകൊണ്ട് ശിർക്കിൽ അകപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ് എന്നതായിരുന്നു അവരുടെ ഒരു വാദം. എന്നാൽ അവരുടെ സിദ്ധാന്തത്തിനു നേരെ വിപരീതമായിക്കൊണ്ട് ഒരു ലേഖനം 1971 ജൂണിൽ പ്രബോധനം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. അതിൽ ഇന്ത്യയിലെ മുസ്ലിംകളിൽ ആരുംതന്നെ നിയമനിർമ്മാണത്തിനുള്ള പരമാധികാരം സർക്കാരിന് വക വെച്ചുകൊടുക്കുന്നില്ലെന്നും, എന്തിനേറെ, ഇന്ദിരാഗാന്ധിയുടെ ആരാധകർപോലും അവർക്ക് പരമാധികാരം നൽകി അവർക്ക് ഇബാദത്ത് ചെയ്യുന്നില്ലെന്നും അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. പ്രസ്തുത ലേഖനത്തെക്കുറിച്ച് ശൈഖ് മുഹമ്മദ് കാരക്കൂന്ന് സാഹിബ് പറയുന്നത് മുഖാമുഖം എന്ന പുസ്തകത്തിലെ 44-45 പേജുകളിൽ കാണാം. ആ ഭാഗത്തിന്റെ ഫോട്ടോ കോപ്പി താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

പേജ് 44-45

മുഖാമുഖം

“പ്രബോധനത്തിലെ പ്രസ്തുത വാചകം അനവധാനമാണ്. ജമാഅത്തിന്റെ വീക്ഷണവുമായോ പ്രസ്തുത വാചകം ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ലേഖനത്തിന്റെ

മൊത്തം ആശയവുമായോ പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല ആ വാചകം. സ്വതന്ത്രവും പരമവുമായ നിയമനിർമ്മാണത്തിന് മനുഷ്യർക്ക് അധികാരമുണ്ടെന്ന് വിശ്വസിക്കുന്നവർ തന്നെയാണ് രാജ്യനിവാസികളിൽ പലരും, ഔതികവാദികൾ വിശേഷിച്ചും. അതിനാൽ സ്വതന്ത്രമായി നിയമനിർമ്മാണത്തിന് തങ്ങൾക്ക് പരമാധികാരമുണ്ടെന്ന് വിശ്വസിക്കുന്ന വ്യക്തികളും സംഘടനകളും സർക്കാരുകളും താഗൂത്തുകളാണെന്നും അവരെ നിരൂപാധികം അനുസരിക്കൽ ശിർക്കാണെന്നും ജമാഅത്ത് വിശ്വസിക്കുന്നു.

പ്രബോധനത്തിലെ ആ ഭാഗം കേവലം ശ്രദ്ധക്കുറവുവെന്നും, ജമാഅത്തെ ഇസ്ലാമിയുടെ വീക്ഷണവുമായും, ആ ലേഖനത്തിന്റെ മൊത്തം ആശയവുമായും ആ ഭാഗം പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ലെന്നും പറഞ്ഞ് വായനക്കാരെ തെറ്റിധരിപ്പിക്കുകയാണ് ശൈഖ് സാഹിബ് ചെയ്യുന്നത്. എന്നാൽ ഈ അഭിപ്രായത്തെ പൂർണ്ണമായും നിരാകരിക്കുകയാണ് കെ.സി. അബ്ദുല്ല മുഹമ്മദ് ചെയ്യുന്നത്. ഇബാദത്ത്: ഒരു സമഗ്രപഠനം എന്ന പുസ്തകത്തിൽ 48-49 പേജുകളിൽ അതിനെ കുറിച്ച് വിശദീകരിക്കുന്നത് കാണാം. അതിന്റെ ഫോട്ടോ കോപ്പി താഴെകൊടുത്തിരിക്കുന്നു.

പേജ് 48-49

ഇബാദത്ത് : ഒരു സമഗ്രപഠനം

കേരളത്തിലുണ്ടായിരുന്ന ഇ. എം. എസ്. മന്ത്രിസഭ മദ്യവും ചൂതാട്ടവും നിയമവിധേയമാക്കുകയുണ്ടായി. പക്ഷേ, ഇ. എം. എസ്. മന്ത്രിസഭ മദ്യവും ചൂതാട്ടവും നിയമവിധേയമാക്കിയാൽ അവ ഹലാലായിത്തീരുന്നെന്നോ അവ ഹലാലാക്കാനുള്ള അന്തിമമായ അധികാരം ഇ. എം. എസിനുണ്ടെന്നോ ഇവിടെയുള്ള മുസ്ലിംകളാരും വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. വല്ല മോഡേണിസ്റ്റുകളും

അങ്ങനെ വിശ്വസിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അവർ ഇ. എം. എസിനെ
 ദൈവമാക്കേതന്നെയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഇതേപോലെ ഇന്ത്യയി
 ലുള്ള മുസ്‌ലിംകളാൽ ഇന്ദിരാഗാന്ധി അനുവദിക്കുന്നതേയും,
 ഹലാലും നിരോധിക്കുന്നതേയും ഹറാമമാണെന്ന് വിശ്വസി
 ക്കുകയോ നിരപാധികമായ നിയമനിർമ്മാണത്തിനുള്ള പരമാ
 ധികാരം അവർക്ക് വകവെച്ചുകൊടുക്കുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല. അ
 വർ നിർമ്മിക്കുന്ന ഏതു നിയമവും ദൈവികനിയമങ്ങൾ
 പോലെ ശാശ്വതവും അലംഘനീയവുമാണെന്നും കൂറോടും ഭക്തി
 യോടുംകൂടി എക്കാലത്തും മാറാമില്ലാതെ അനുസരിക്കപ്പെടേണ്ട
 താണെന്നും ഒരിക്കലും അതിൽ ഭേദഗതി പാടില്ലെന്നും ഇവ്ടെ
 അമുസ്‌ലിംകളെന്നല്ല ഇന്ദിരാഗാന്ധിയുടെ ആരാധകർപോലും
 വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. അതിനാൽ അവരൊന്നുംതന്നെ പ്രധാനമ
 ത്രിയുടെ നിയമങ്ങൾ പാലിക്കുകവഴി അവർക്ക് ഇബാദത്ത്
 ചെയ്യുന്നില്ല. അഥവാ വല്ല മോശേണിസ്റ്റുകളും അങ്ങനെ വി
 ശ്വസിക്കുന്നുവെങ്കിൽ അവർ ഇന്ദിരാഗാന്ധിക്ക് ഇബാദത്ത്
 ചെയ്യുന്നു. ഇന്ദിരാഗാന്ധിയെ ഇലാഹാക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അതേ
 പോലെ സാക്ഷാൽ ഹലാലിന്റെയും ഹറാമിന്റെയും മാനദ
 ണ്ഡം ഖുർആനും സുന്നത്തുമാണെന്നാണ് ഇന്ത്യയിലുള്ള മുസ്
 ലിംകളെല്ലാം ആത്മാർത്ഥമായി വിശ്വസിക്കുന്നത്. ഇനി മോ
 ഡേണിസ്റ്റുകൾ, ജനഹിതമോ ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയോ ആണ്
 സാക്ഷാൽ ഹലാലിന്റെയും ഹറാമിന്റെയും മാനദണ്ഡമെന്നു
 വിശ്വസിക്കുന്നുവെങ്കിൽ അവയെ അവർ ദീനം ശരീഅത്തുമായി
 അംഗീകരിക്കുകയാണെന്നതിൽ സംശയമില്ല. അവരുടെ ദൃഷ്ടി
 യിൽ ബ്രിട്ടീഷ് പാർലിമെണ്ടു സ്വവർഗ്ഗസംഭോഗവും ഗർഭമി
 ദ്രവും നിയമവിധേയമാക്കിയതിനാൽ അവ രണ്ടും ഹലാലും
 ക്ഷേണാഹ്വിക്കൻ ഗവൺമെന്റ് വർഗ്ഗസമത്വം ഹറാമാക്കിയ
 തിനാൽ അത് ഹറാമും ആയിത്തീരും.'

ഈ മറുപടിയിൽ സമർപ്പിച്ച ആശയങ്ങൾ വളരെ വ്യക്ത
 വും ലളിതവുമാണ്. ജമാഅത്തെ ഇസ്‌ലാമി ആരംഭംമുതലേ
 ശക്തമായി പ്രചരിപ്പിച്ചുവരുന്ന ആശയങ്ങളാണവ. ഏതു വായ
 നക്കാരനും സുഗ്രഹ്യമാണ് ഈ ആശയങ്ങൾ. യോജിക്കുന്നതും
 യോജിക്കാത്തതും വേറെ കാര്യം.

ആരാണ് മേൽപറഞ്ഞ ആശയത്തോട് യോജിക്കുന്നത് ? ആരാണ് വിരോധിക്കുന്നത്?

മുൻ കേരള ഹൽഖാ അമീർ പ്രബോധനത്തിലെ ആശയത്തോട് യോജിക്കുമ്പോൾ ഇപ്പോഴത്തെ
 അസ്തി. അമീറായ ശൈഖ് സാഹിബ് അതിനോട് വിരോധിക്കുന്നു. ശൈഖ് സാഹിബ് പ്രസ്തുത
 ഭാഗം 'അനവധാനം അഥവാ ശ്രദ്ധക്കുറവ്' എന്ന് പറയുമ്പോൾ കെ.സി. മൗലവി അതിനെ 'വളരെ
 ലളിതവും വ്യക്തവുമായത്' എന്ന് പരിചയപ്പെടുത്തുന്നു! ഇത് കേവലം ജമാഅത്തെ

ഇസ്ലാമിയോടുള്ള വിമർശനമല്ല, മറിച്ച് ഗൗരവമായ വിഷയമായിത്തന്നെ ഇത് വായിക്കുന്നവർ എടുക്കണം.

ലേഖനത്തിൽ പറഞ്ഞതു പോലെ, ഇന്ത്യയിലെ മുസ്ലിംകൾ ആരും തന്നെ സർക്കാരിനെ ഇലാഹാക്കുന്നില്ല എന്ന് പറഞ്ഞതിൽ മുജാഹിദുകളും ഉൾപ്പെടുമല്ലോ. പിന്നെ എന്തിനാണ് മുജാഹിദുകൾ രാഷ്ട്രീയ ശീർക്കിന്റെ ആളുകൾ ആണെന്ന് പ്രചരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് സാധാരണ ജനങ്ങൾക്കിടയിൽ ജമാഅത്തെ ഇസ്ലാമി ആശയക്കുഴപ്പം ഉണ്ടാക്കുന്നത്?

ഓരോ മുസ്ലിമും വളരെ പ്രധാനമായി അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ട ഒരു സംഗതിയാണ് ഇബാദത്ത്, അതുപോലെത്തന്നെ ഇബാദത്ത് അല്ലാഹു അല്ലാത്തവർക്ക് ചെയ്താൽ ഉണ്ടാകുന്ന ശീർക്കും. ഇത്രയും ഗൗരവമായ ഒരു വിഷയത്തെ കുറിച്ചാണ് ജമാഅത്ത് ഇസ്ലാമിയുടെ രണ്ട് പ്രമുഖ നേതാക്കന്മാർ അവധാനത്തോടുകൂടി വ്യത്യസ്ത അഭിപ്രായങ്ങൾ നടത്തുന്നത്.

കേവല രാഷ്ട്രീയ കോണിലൂടെ മാത്രം ദീനിനെ പഠിക്കാൻ ശ്രമിച്ചതാണ് ഇതിന്റെ പ്രശ്നം എന്ന് നമുക്ക് മനസ്സിലാക്കാം. ജനങ്ങൾക്കിടയിൽ ആശയക്കുഴപ്പമുണ്ടാക്കി നിലകൊള്ളുന്ന ഈ ബിദ്ഇയ്യ പ്രസ്ഥാനത്തെക്കുറിച്ച് കൂടുതൽ അറിയുവാൻ ഏവരും ശ്രമിക്കണമെന്ന് വിനയത്തോടെ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

അല്ലാഹു അനുഗ്രഹിക്കുമാറാകട്ടെ.

ഗുണകാംക്ഷയോടെ

അൻവർ