

കാദ്ധൻ അനുഭവത്തിന് പ്രാഥ്യ ചെയ്യണ്ട്: അരു വിശ്വാസിക്കാറെന്നും

അബ്ദു നസീഫ്, പറമ്പ്

മുതഞ്ഞിലും ഉസ്താദേ, ഇന്നോരു ശുരവപ്പോട് കാര്യമുണ്ട്?

ഉസ്താദ്: അതെന്നെന്ന?

മുതഞ്ഞിലും: കൃഷ്ണനും ഏൽക്കു ചെയ്ത ചെയ്താൻ അതിൻറെ കൂളി മത്തിൽനിന്ന് ലഭിക്കില്ല എന്ന ശാഹിളു(g) തങ്ങളുടെ അഭിലൂപായം നമ്മൾ ഇന്നും ഒന്നിലെപ്പറ്റ് നമ്മുടെ ഒരു സഹാദരനെ ദേഹജ്ഞം പിടിച്ചിട്ടിരിക്കുന്നു.

ഉസ്താദ്: നി കാര്യം പറയും, നിൻ്നെ കയ്യിലെന്നു ഒരു കടലാണ്?

മുതഞ്ഞിലും: ഇത് ആ സഹാദരൻ ദേഹജ്ഞത്താടക അയച്ച കത്താണ്. തുടക്കം കരവ് പാ കട്ടിയിലാണ്.

ഉസ്താദ്: സാരാക്കേണ. കാരാരുത്തരുടെയും കയ്യിലുള്ളതെ മറ്റൊരു കൂടുന്നു. നമ്മൾ പറ്റാത്തതാണെങ്കിൽ അത് അയാൾക്കു തന്നെ തിരിച്ചു കൊടുത്തേണ്ട്. നി വായിക്കും, കേൾക്കുകെടു.

മുതഞ്ഞിലും:

"എന്നോ പട്ടവിധിയായ വഹാബി. ശാഹിളു മൽഹാബിലെ ഗ്രന്റ്മണ്ഡൽ ഉദബിക്കുന്ന തന്നെ പൊതു ഉസ്താദ് അംഗ് പറി... അതെന്നോ ശരിക്ക് പറിക്കാണ... ആ ഉദബിക്കൾക്ക് കാണാത്തവരല്ല മരിച്ചവർക്കു വേണ്ടി വൃത്താഗ്രഹിക്കാനുന്നത്... കാതിയതു കൊണ്ടു മാത്രം ലഭിക്കില്ല മരിച്ച് അത് അവൻക്ക് ഏൽക്കു ചെയ്യും എന്നാലെ പൊതു ഉസ്താദ് കാതിയരുന്നെങ്കിൽ ഇങ്ങനെ വിവരങ്ങൾും പറയില്ലാതിരുന്നു... ഷാഹിളു കിതാബുകൾ കട്ടു വായിച്ചു കുടുമ്പിയ നിൻ്നെ കഴിവും ഇപ്പോൾ കുടുമ്പി കിടക്കുകയാണെന്ന സത്യം വഹാബി മരക്കേണ. ഇനി ആ ആയത്തിൽ ഒരു നിരൂപാധികം ലഭിക്കില്ല അർത്ഥമെങ്കിൽ പിന്നെ മത്തിൽ നിസ്കാരം പറ്റുമോ? അത് മത്തിൻറെ പണിയല്ലോ? വഹാബിയുടെ നിലപാട് എന്നാണ്?" From: nanmakk@yahoo.com

ഉസ്താദ്: സുഖവ് ഹാനില്ലാറു. സഹാദരൻ തന്നെ ദേഹജ്ഞം എഴുതി ഒന്നിലെപ്പറ്റി അഭ്യു? നോൻ വിചാരിച്ചു ശാഹിളു(g) തങ്ങളുടെ മൽഹാബിലും ഇരു നമാം നവവി(g) തങ്ങളുടെ ഇവാനതിനെയും, ഇരു ഇവപ്പെടു കസിൻ(g)ൻറെ വിവരങ്ങെന്നും വണ്ണിക്കുന്ന ദലിലുകളുടെ പ്രാഥിരായിരിക്കുന്നു സഹാദരൻറെ കത്തിൽ എന്നും.

മുതഞ്ഞിലും: ഇതിൽ ചില കാര്യങ്ങൾ നമ്മുടെ സഹാദരൻ പറയുന്നുണ്ട്:

1. കൃഷ്ണനും മത്തിൽനിന്ന് ഏൽക്കു ചെയ്യുന്നവർ ഈ ഉദബിക്കൾക്ക് കണ്ടിട്ടുണ്ട്.
2. കാതിയതു കൊണ്ടുമാത്രം ലഭിക്കില്ല. കാതി ഏൽക്കു ചെയ്താലേ ലഭിക്കു എന്നാണ് താൽപര്യം.
3. മൽഹുകൾ മുള്ളുന്നിൽ അതു സംബന്ധിച്ച് പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്.
4. ആയത്തിൻറെ അർത്ഥമും നിരൂപാധികം ലഭിക്കില്ല എന്നാണെങ്കിൽ മത്തിൽ നമസ്കാരം കൊണ്ട് കാര്യമെന്ത്?

ഈതൊക്കെയാണ് സഹാദരൻറെ കത്തിലെ ഉള്ളടക്കം.

ഉസ്താദ്: ഇരു നവവി(g)യുടെയും ഇവപ്പെടു കസിൻറെയും ഉദബിക്കൾക്ക് കണ്ടിട്ടും ഈ പണി ആവർത്തിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നവർ പിന്നെങ്ങിനെ ശാഹിളു മൽഹാബിലും മൽഹാബിക്കാരാക്കും. കാതിയാൽ പ്രതിഫലം കിട്ടില്ല, അത് 'ഹൽക' ചെയ്താലേ കിട്ടു, എന്നതിന് ശാഹിളു ഇരുമിൻറെ വല്ല ഉദബിക്കുയും സഹാദരൻ കൊടുത്തിരുന്നെങ്കിൽ നമ്മക്കൽ പറിക്കാമായിരുന്നു.

ആവർക്ക് ഏൽക്കു ചെയ്യുന്നതു സംബന്ധിച്ച് മഹാനവർകളുടെ അഭിലൂപായമെന്നൊന്നും ഇവപ്പെടുകസിൻ(g) വിശദമാക്കിയേടൽ 'ഹൽക' ഏൽക്കു കാര്യം ക്രത്യമായി പറഞ്ഞത് വായിക്കാനാക്കും. അത് നോക്കുക:

(258/4)

"കൃഷ്ണനും മൽഹാബിക്ക് ഏൽക്കില്ലെന്നതിന്" ഇരു ശാഹിളു(g)യും അഭേദത്തിൻറെ അനുയായികളും ഈ ആയത്തിൽ നിന്നും തെളിവു പിടിച്ചിട്ടുള്ളത്. അത് അവരുടെ കർമ്മത്തിലെ അധ്യാനത്തിലെ പെട്ടതല്ല എന്നതിനാലുണ്ടോ?"

മുതഞ്ഞിലും: മൽഹുകൾ മുള്ളും വായിക്കാൻ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ?

ഉൾക്കാള്: നമ്മൾ വായിച്ചാൽ നമ്മുക്കു മാത്രമല്ല അറിയാനാക്കു. അതെന്നാണോ, അതിൻ്റെ ഉദ്ദരണി സഹിതം എഴുതി അറിയിച്ചിരുന്നുകൊക്കിൽ എന്തു നന്നായിരുന്നു? അതുകൂടശേഷം അത് വായിച്ച് മനസിലാക്കാമല്ലോ. അദ്ദേഹം അത് എഴുതി അറിയിക്കു എന്ന് പ്രതിക്ഷിക്കാം.

മുത്രാല്ലിം: ഇമാം ശാഫിഇഥ്യുടെ ശരിയായ വിക്ഷണം നമ്മൾ നൽകിയ രണ്ട് ഉദ്ദരണികളിൽ നിന്നും (ഇമാം നവവിയുടെ ശരിയു മുസ്ലിമിൽ നിന്നും, തഫ്സീർ ഇബ്രുന്നു കസിറിൽ നിന്നും) ക്യുത്യമായി ഭോധ്യപ്പെട്ടാൽ പിന്നെ പത്ര ദൃഢം മുള്ളാനിൻ്റെ അവവരുമെന്നാണെവാ?

ഉൾക്കാള്: അതുകൂടാക്കാം.

മുത്രാല്ലിം: മയ്തിന്തുനമസ്കാരത്തിലുടെ അതിൻ്റെ കൂലി മയ്തിന്തിനെങ്ങിനെ കിട്ടു? അത് മയ്തിന്തിൻ്റെ പ്രവർത്തനമല്ലല്ലോ? എന്നൊരു ചോദ്യം കൂടിയുണ്ട്, ഉൾക്കാഡേ.

ഉൾക്കാള്: ക്യുർആനോടി ഹദ്ദേശ ചെയ്താൽ അതിൻ്റെ പ്രതിഫലം മയ്തിന്തിന് ലഭിക്കില്ല എന്ന് പറഞ്ഞത് അരുരാണ്?

മുത്രാല്ലിം: ഇമാം ശാഫിഇഥ്യു തങ്ങൾ

ഉൾക്കാള്: അതാണ് ഇമാമവർക്കളുടെ മദ്ദഹബ് എന്ന് എടുത്തുഖാലിച്ചതാണ്?

മുത്രാല്ലിം: രണ്ടാം ശാഫിഇഥ്യു എന്നീനിയപ്പെട്ടുന്ന നവവിയു തങ്ങൾ

ഉൾക്കാള്: ശാഫിഇഥ്യു തങ്ങൾ അങ്ങനെ അഭിപ്രായമെടുത്താണുള്ള തെളിവെന്നാണോ നവവിയു തങ്ങൾ പറയുന്നത്?

മുത്രാല്ലിം: "

" ('മനുഷ്യന്' താൻ പ്രവർത്തിച്ചതല്ലാതെ മറ്റാനം ഇല്ല') എന്ന് അരയത്ത്.

ഉൾക്കാള്: ഈ അതുകൂടിന്തിന്റെ വിശദികരണത്തിൽ ഇമാം ശാഫിഇഥ്യുടെ അഭിപ്രായം വ്യക്തമാക്കിയത് അരുരാണ്?

മുത്രാല്ലിം: മഹാനായ ഇബ്രുന്നു കസിർ (സ്ത്രീ)

ഉൾക്കാള്: ക്യുർആനോടി ഹദ്ദേശ ചെയ്താൽ അതിൻ്റെ പ്രതിഫലം മയ്തിന്തിന് ലഭിക്കില്ല എന്നതിന് പ്രസ്തുത അതുകൂടിന്തിനു ഇമാം ശാഫിഇഥ്യു അവലംബിച്ചു എന്ന്, ഇമാം നവവിയു ഇമാം ഇബ്രുന്നു കസിറു തങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധാർഥങ്ങളിൽ വ്യക്തമാക്കുന്നും, സഹായരഹിതം ചോദിച്ച മയ്തിന്ത് നമസ്കാരത്തിൻ്റെ കാര്യം അവർക്കാർക്കും അറിയില്ലായിരുന്ന എന്നാണോ മനസിലാക്കാണെന്ന്?

മുത്രാല്ലിം: അപേപ്പാൾ?

ഉൾക്കാള്: നമ്മുടെ അതുകൂടാനു കർമ്മങ്ങൾ മുഴുവന്നു വഹ്നിയിൻ്റെ അടക്കസ്ഥാനത്തിൽ ദിനം പറിപ്പിച്ചു അശ്വന്മുക്ക് വരുക്കു(സ്വ)ൻ്റെ സുഗന്ധത്തിനുസരിച്ചാണ്. മയ്തിന്തിനു വേണ്ടി നമസ്കാരിക്കാൻ അവിടുന്ന(സ്വ) കല്പിച്ചു; തിരുമ്മനി (സ്വ) ചെയ്ത് കാണിക്കുകയും ചെയ്തു. അതുവാ അതിന്റെ രേഖയുണ്ടാക്കാതെ മാത്രമല്ല, സ്വഹാവികളിലും ക്യുർആനോടി മയ്തിന്തിന് പ്രതിഫലം ഹദ്ദേശ ചെയ്യുന്ന പരിപാടി നബി(സ്വ)ക്കു സ്വഹാവികൾ(സ്വ)ക്കു ഇല്ലായിരുന്ന എന്നത് എന്ന് അഭിപ്രായമല്ലല്ലോ? ഇമാം ഇബ്രുന്നു കസിർ(സ്വ)യുടെ അതു ഭാഗം വായിക്ക്.

മുത്രാല്ലിം:

"

(4/258) "

"അതുകൂടാണോ, നസുക്ക(സ്വ) തന്റെ ഉമരത്തിനെ അതിന് ദ്രോപിപ്പിക്കാതിരുന്നതും, സുച്ചുമൊ വണ്ണിയിരതെന്നു അതു മതനിയമങ്ങൾക്കാണ് അവരെ അതു പ്രവൃത്തി ചെയ്യാൻ നിർദ്ദേശിക്കാതിരുന്നതും. മാത്രമല്ല, സ്വഹാവികളിലെ ഒരാളിൽ നിന്നും പോലും അതെന്നരമൊരു സ്വന്വദായം ഉദ്ദരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുമില്ല. അതെങ്ങാനും നല്ലതായിരുന്നവെക്കിൽ നമ്മുക്കു മുന്നും അവരങ്ങനെ പ്രവർത്തിക്കുമായിരുന്നു."

ഉൾക്കാള്: കാര്യം നമസിലായില്ല. മയ്തിന്ത് നമസ്കാരത്തിൻ്റെ കാര്യത്തിൽ ഇനി വാസ്തവാസുണ്ടാകില്ലല്ലോ?

മുത്രാല്ലിം: അല്ലാരുഡുവെ സത്യം നമസിലായാൽ അതിനെ സ്വീകരിക്കുന്ന അവകാരമില്ലാത്ത ഒരു നമസ്കാരങ്ങൾക്ക് നിന്നുംകണ്ണേ. അതുമിൻ

