

നബിദിനാഭേദാശ്രതിന് അടിസ്ഥാനമുണ്ടോ ?

എ.പി. അബ്ദുൽ വാദിർ കരുവബന്ധിൽ

പ്രവാചകൻ(സ)യുടെ ജന ദിനത്തോടനുബന്ധിച്ച് റബീഅൽ അവുൽ മാസത്തിനും പ്രസ്തുത മാസത്തിലെ പ്രത്യേകം തിയ്യതിക്കും മതപരമായ പ്രത്യേകതകൾ കൽപിച്ചു കൊണ്ട് ആശേഷാ ഷിക്കുകയും ആചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുകയും ചെയ്യുക; സാങ്കേതികമായി നബി ദിനം എന്നത് കൊണ്ടുള്ള വിവക്ഷ ഇതാണ്. ഈതിന് മതത്തിൽ അടിസ്ഥാനമുണ്ടെന്നും നബി(സ)യുടെ കാലത്ത് തന്നെയുണ്ടെന്നും നബിദിന വാദികൾ പറയുന്നു. ഒരു മുന്സല്പാരോ ടുള്ള ചോദ്യവും അതിനുമുകളിൽ നൽകിയ മറുപടിയും കാണുക:

“? ജമദിനാശേഷം ഏതു കാലം മുതൽക്കാണ് തുടങ്ങിയത്?”

അടിസ്ഥാനപരമായി നബിയുടെ കാലത്ത് തന്നെ തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്.” (പുകാവനം മാസിക. 1994 സെപ്റ്റമ്പർ. എ.പി. മുഹമ്മദ് മുസ്ലീം. കാന്തപുരം)

സുന്നത്ത് മാസികയിലെഴുതുന്നു: “നബിദിനാശേഷത്തിന് നബി(സ)യുടെ ജന ദിനത്തിന്റെ അന്തരം തന്നെ പഴക്കമുണ്ട്.” (1985 ഡിസെംബർ)

പേരോട് സഖാഫി പറയുന്നു: “നബിയുടെ ജനനം മുതൽ തന്നെ നബിദിനാശേഷവും തുടങ്ങി.” (സിരാജ് 2008 ഏപ്രിൽ 1)

പ്രവാചകൻ ജമദിനം എന്നാൽ എന്താണെന്ന് നാം വിശദീകരിച്ചു കഴിഞ്ഞു. ഈ അടിസ്ഥാന മുള്ളതാണെന്നും നബി(സ)യുടെയും സഹാബത്തിന്റെയും കാലത്തുണ്ടെന്നും പറയണമെ കുറഞ്ഞ റബീഅൽ അവുൽ മാസത്തിലോ പ്രത്യേകം തിയ്യതിയിലോ മതപരമായ പ്രത്യേകതകൾ കൽപിച്ചു കൊണ്ട് അവരെരെന്തെങ്കിലും ചെയ്തുവെന്ന് കുറർആൻ കൊണ്ടോ സഹീഹായ ഹദീ മുകൾ കൊണ്ടോ തെളിയണം. നബിദിന വാദികൾ ഇന്നേവരേ അത് തെളിയിച്ചിട്ടില്ല. തെളിവെ നോൺ അവർ ഉദ്ദരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളാവട്ട റബീഅൽ അവുൽ മാസവുമായോ പ്രത്യേകം തിയ്യതിയുമായോ പ്രത്യേകമായ യാത്രാരു ബന്ധവുമില്ലാത്ത കുറെ കാര്യങ്ങളാണ്. വിഷയവു മായി ബന്ധമില്ലാത്ത കാര്യങ്ങൾ എത്ര എടുത്തുഉരിച്ചാലും നബിദിനാശേഷത്തിന് അടിസ്ഥാനമുണ്ടെന്ന് അത് കൊണ്ട് തെളിയില്ല.

നബി(സ)യും സഹാബത്തും മതപരമാക്കാത്ത കാര്യങ്ങൾ മതപരമാക്കാനും പുണ്യമാക്കാനും സംഭവവുമായി ബന്ധമില്ലാത്ത കാര്യങ്ങൾ അടിസ്ഥാനമാക്കുകയാണെങ്കിൽ നബിദിനക്കാർ എതിർക്കുന്ന പല കാര്യങ്ങൾക്കും ദീനിൽ അടിത്തറയുണ്ടെന്നും പുണ്യമാണെന്നും അവർ തന്നെ അംഗീകരിക്കേണ്ടി വരും. ഉദാഹരണമായി പറഞ്ഞാൽ ബനാഞ്ഞത് രാവിൽ പ്രത്യേക മായി നമസ്കരിക്കുന്ന നുറ്റ് റക്കാത്ത്, റമളാൻ അവസാനത്തെ വെള്ളിയാഴ്ച പതിനേഴ് റക്കാത്ത് നമസ്കരിക്കൽ, റജബ് മാസം ആദ്യത്തെ വെള്ളിയാഴ്ച റാവ് പ്രത്യേക റക്കാത്ത് നമസ്കരിക്കൽ, ബാങ്കിന് മുമ്പും താവിഹിന് ഇടയിലും പ്രത്യേകമായി സ്വലാത്ത് ചൊല്ലൽ എന്നിവ. നമസ്കാരം, രൂക്ഷാഞ്ച്, സുജുദ്ദ്, ദിക്കറൂകൾ, കുർആൻ പാരായാണം, നബി(സ)യുടെ

പേരിലുള്ള സ്വലാത്ത് എന്നിവയാണ് ഇവകളിൽ ഉള്ളത്. ഈതിന്റെയെല്ലാം ശ്രേഷ്ഠംതകൾ കൃർണ്ണനിലും സ്വഹീഹായ ഹദീംപുകളിലും ധാരാളമുണ്ട്. ഈത് അടിസ്ഥാനമാക്കി എടുക്കാതെ മേൽ പറഞ്ഞ നമസ്കാരങ്ങളെയും സ്വലാത്തിനെയുംമെല്ലാം നബിദിനക്കാർ എതിർക്കുന്നത് കാണുക:

“ഒജബ് ആദ്യത്തെ വൈള്ളിയാഴ്ച രാവ് ‘ഒഗാള്ളബ്’ എന്ന പേരിൽ നിർവ്വഹിക്കപ്പെട്ടുന്ന പ്രതിശ്രൂതിക്കാരം, ബാഡാഅത്ത് രാവിൽ നമസ്കരിക്കുന്ന നുറ്റ് റക്കാത്ത്, സംശയാടിസ്ഥാനത്തിൽ മുന്പ് വളാങ്കരയിപ്പോയ അഞ്ച് ഫർജ്ജനമസ്കാരങ്ങൾക്ക് പരിഹാരമെന്നോണം റംസാൻ അവസാനത്തെ വൈള്ളിയാഴ്ച പതിനേഴ് റക്കാത്ത് നമസ്കരിക്കൽ, മുഹരം പത്തിന് നാലോ അതിൽ കുടുതലോ റക്കാത്ത് നമസ്കരിക്കൽ ഇവയെയാനും സുന്നത്തിലും. പ്രത്യുത അവ യെല്ലാം അടിസ്ഥാന രഹിതമായ അസ്യ വിശ്വാസങ്ങളും അനാചരങ്ങളുമാണ്. ഇതെല്ലാം നിർവ്വഹിക്കുന്നവൻ കുറുക്കാരനൊയിത്തീരുകയും ചെയ്യും.” (ഇർശാദുൽ ഇബാദ് മലയാള പത്രം. പേജ് 123)

“ഹദീംപുകളിലൊന്നും ബാക്കിന് മുന്പ് സ്വലാത്ത് ചൊല്ലുന്നത് പരാമർശിച്ചതായി ഞാൻ കണ്ടിട്ടില്ല. ഇമാമുകളുടെ വാക്കുകളിലും തമെമെവ. അപ്പോൾ പ്രസ്തുത സമയം സ്വലാത്ത് ചൊല്ലൽ സുന്നത്താണോ വിശ്വാസത്തോടെ ചൊല്ലുന്നത് തടയപ്പെടേണ്ടതാണ്.” (ഫതാവാ മുഹ്യസ്സ നം. 1/53. പൊമള അബ്ദുൽ വാദിർ മുസ്ലീം)

“തൊവീഹിനിടയിൽ എന്ന സ്ഥല വിശ്രേഷണത്തോടെ ഒരു സ്വലാത്തുണ്ടന് കരുതി വല്ല വന്നും സ്വലാത്ത് ചൊല്ലുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അവെന്ന തടയണം.” (സുന്നത്ത് ജമാഅത്ത് ഒരു ക്ഷാസ് ഡയറി. 1/79. ബശീർ മെഹമദി. വെള്ളക്കോർ.)

ഈനി നബിദിന വാദികൾ ചിന്തിക്കുക. മേൽ പറഞ്ഞ നമസ്കാരങ്ങളിൽ ഉള്ളത് റൂകുളം സജുദ്ദും തക്കബീറുകളും ഹാതിഹായും സുന്നത്തുകളും സ്വലാത്തുമാണ്. നബി(സ)യും സ്വഹാബികളും നമസ്കരിച്ചതും, സ്വലാത്ത് ചൊല്ലിയതും, കുർആൻ പാരായാണം ചെയ്തതും എന്നാണും സ്വഹീഹായ ഹദീംപുകളിലുണ്ട്. അതിനാൽ ഈ നമസ്കാരങ്ങളും സ്വലാത്തുകളും മെല്ലാം പുണ്ണമുള്ളതാണെന്നും അടിസ്ഥാനമുള്ളതാണെന്നും എത്തെങ്കിലും ഒരു സവാഹി വാദി ചൂൽ നബിദിന വാദികൾ അവരോടെന്തെന്ന് മറുപടി പറയും? കുർആനിലും സ്വഹീഹായ ഹദീംസുകളിലും മറുള്ള സന്ദർഭങ്ങളിൽ പറഞ്ഞ നമസ്കാരങ്ങളും കുർആൻ പാരായാണവും സ്വലാത്തുകളും പൊക്കിപ്പിടിച്ച് ബാഡാഅത്ത് രാവിലെ നുറ്റ് റക്കാത്തിനും ബാക്കിന്റെ മുന്പുള്ള പ്രത്യേക സ്വലാത്തിനും അടിസ്ഥാനമുണ്ടന് നിങ്ങൾ പറയുമോ? ഇല്ലെന്നാണ് മറുപടിയെ കുറിച്ചും നബിദിനാണോഷ്ഠത്തിന് അടിസ്ഥാനമില്ലെന്നും ചീതു കാര്യമാണെന്നും പറയുന്ന മുസ്ലിംകൾക്ക് പറയാനുള്ളതു മറുപടിയും ഇതുതന്നെയാണ്. റബീഉൽ അപ്പുലുമായോ പ്രതിശാം തിയ്യതിയുമായോ പ്രത്യേകമായ ധാതൊരു ബന്ധവുമില്ലാത്ത മർഹ് പറയല്ലുകളും, ദാനയർമ്മങ്ങളും, നോമ്പും, സ്വലാത്ത് ചൊല്ലല്ലെല്ലാം കുർആനിലും സ്വഹീഹായ ഹദീംസുകളിലുമുണ്ട്. ഈ മാസത്തിനും തിയ്യതിക്കും മതപരമായി പ്രത്യേകതയുണ്ടന് പറയാൻ അതോ തികലും തെളിവാക്കുകയില്ല. ഈ മാസവും തിയ്യതിയുമായി പ്രത്യേക ബന്ധമില്ലാത്ത കർമ്മങ്ങൾ നബിദിനാണോഷ്ഠത്തിന് അടിസ്ഥാനമുണ്ടനെ വാദത്തിനും തെളിവാകയില്ല. നമസ്കാരത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ സ്വയം ഇച്ചുക്കൊത്ത് മതപരമായ പ്രത്യേകത കെട്ടിയുണ്ടാക്കാൻ പാടില്ലെന്നും റബീഉൽ അപ്പുലുമാസത്തിലും നിങ്ങളുടെ സ്വനിഷ്ട പ്രകാരം അതെല്ലാം ചെയ്യാമെന്നും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. തന്നിഷ്ടത്തിനൊത്ത് മതത്തിൽ പുതിയതായ ശ്രേഷ്ഠംതകൾ കെട്ടിയുണ്ടാക്കുന്നത് എവിടെയായാലും എന്ത് കാര്യത്തിനായാലും തെറ്റ് തന്നെയാണ്. ഇബ്നു ഹജറുൽ മെഹതമി, സുയുതി, അബുശും തുടങ്ങിയ പിൽക്കാലക്കാരായ ആളുകൾക്ക് തങ്ങളുടെ ബുദ്ധിയിൽ നല്കുന്നതോന്നുന്നതുസാമ്പത്തിച്ച് മതത്തിൽ പുതിയതായ കാര്യങ്ങളുണ്ടാക്കാമെന്നും ഇന്നുള്ള ആളുകൾക്കേ അത് പാടില്ലാത്തതുള്ളു എന്നും മതം വകതിരിച്ചിട്ടില്ല. ബുദ്ധിയിൽ തോന്നിയതുസാമ്പത്തിച്ച് മതത്തിൽ പുതിയത് കെട്ടിയുണ്ടാക്കൽ തെറ്റാണെന്ന നിയമം മേൽ പറഞ്ഞവർക്കും വിയാമത്ത് നാൾ

വരെയുള്ള എല്ലാവർക്കും ബാധകമാണ്. അതിനാൽ കൃർണ്ണനിനും സഹീഹായ ഹദീം കൾക്കും പകരം ഇത്തരക്കാരായ ആളുകളുടെ സ്വയം ബുദ്ധി പ്രമാണമായി ഉല്ലരിക്കരുതെനേ നബിദിന വാദികളോട് പറയാനുള്ളൂ. പിൽക്കാലക്കാർ അവരുടെ പുസ്തകത്തിൽ അറബിയിൽ എഴുതി എന്നത് കൊണ്ട് മാത്രം ഇസ്ലാമിൽ അത് തെളിവാകുകയില്ല. പ്രവാചകരെ ഒരു ഹദീം നബിദിനക്കാർ നൽകിയ ചില വിശദീകരണങ്ങളും സാന്ദര്ഭികമായി ഇവിടെ ഉല്ലരിക്കുന്നു: “പാതകളിൽ ഏറ്റവും ഉത്തമമായത് മൂഹമ്മദ് നബിയുടെ പാതയാകുന്നു. കാര്യങ്ങളിൽ ഏറ്റവും നിഷിലമായിട്ടുള്ളത് പുതിയ നടപടികളാകുന്നു. പുതിയ നടപടികളെല്ലാം പിഴവുമാണ്.” (മുസ്നർ അഹമ്മദ്, അഖ്യാദാവുദ്, തുർമ്മുദി, ഇബ്നു മാജ്) “(അഹംലുസ്സുന്നതി വർജ്ജമാം അത്തും എഴുപത്തി രണ്ട് വിഭാഗവും പേജ്. 11 കെ.എ മജീദ് ഫൈസി കിഴിദ്ദേരി.)

“നമ്മുടെ കാര്യത്തിൽ (ദീനിൽ) ഇല്ലാത്ത ഒരു പ്രവർത്തി ആരു ചെയ്താലും അത് തള്ളപ്പുടെ ണ്ടതാകുന്നു. അഖ്യാദാവുദ് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത ഒരു ഹദീംസിൽ ഇപ്പോൾ കാണാം ‘നമ്മുടെ കാര്യത്തിന് വ്യത്യാസമായി ആരക്കില്ലും ഒരു കാര്യം പ്രവർത്തിക്കുകയാണെങ്കിൽ അത് തള്ളപ്പുടെ ണ്ടതാകുന്നു. ഈ ഹദീംകളിൽ നിന്നും നബി തിരുമേനി ഏതൊരു പ്രഭോധനമാണോ അവിടുന്ന ഉമ്മത്തിനെ പരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത് എത്ത് നടപടികളാണോ ദീനിന്റെ നടപടികളായി കാണിച്ചു തന്നിട്ടുള്ളത് അവയിൽ ഒരുവോളമെക്കിലും കുടുതലോ കുറവോ ആകുന്നത് ബിൻ അത് ആണ് എന്നും അത് ഒരു പ്രകാരത്തിലും ഇസ്ലാമാവുകയില്ല എന്നും സ്വഷ്ടമാണ്.’ (അദ്ദേഹ പുസ്തകം. പേജ്. 12)

പിൽക്കാലക്കാരായ വോജാക്കളുടെ ലോകാവസാനം വരെയുള്ള എല്ലാവരെയും ഉൾപ്പെട്ടു ത്തിയാണ് നമ്മുടെ ദീനിൽ ഇല്ലാത്തത് ആരു ചെയ്താലും എന്നും അത് തള്ളപ്പുടെ ണ്ടതാണ് എന്നും നബി(സ) പറഞ്ഞത്.

ഇനി നമുക്ക് നബിദിനാശ്വരക്കാരോട് ചിലത് ചോദിക്കാം. നബിദിനാശ്വരത്തിന് തെളിവായി നിങ്ങൾ ഉല്ലരിക്കുന്ന ആയത്തുകളെയും ഹദീംകളെയും പറ്റി നിങ്ങളേക്കാളും നിങ്ങൾ തെളിവായി ഉല്ലരിക്കുന്ന പിൽക്കാല പണ്ഡിതരേക്കാളും പഠിച്ചതും പ്രാവർത്തികമാകിയതും നബി(സ)യും അവിടെത്തെ സഹാബികളുമല്ലോ? തദ്ദിനമാനത്തിൽ റവീളൽ അവുൽ മാസ ത്തിലും പത്രണഭാം തിയ്യതിയും മതപരമായ പ്രത്യേക കർമ്മങ്ങൾ എന്തെങ്കിലും അവരാരെ കിലും ചെയ്തിരുന്നോ? എക്കിൽ അതിന്റെ തെളിവെവിടെ? അന്ന് പ്രത്യേകമായി അവർ ചെയ്ത നമുക്ക് മാതൃക കാട്ടിയ അടിസ്ഥാന കർമ്മങ്ങൾ എന്തൊക്കെ? കൃർണ്ണനോ സഹീഹായ ഹദീംസാ ഉല്ലരിക്കുക.

ഹൈതമി, സുയുത്രി തുടങ്ങിയ പിൽക്കാലക്കാരായ ചില ആളുകളുടെ യുക്തിയെ മാത്രം അടിസ്ഥാനപ്പെട്ടുത്തി നബിദിനാശ്വരമെന്ന ദുരാചാരത്തിന് മേൽവിലാസമുണ്ടാക്കാൻ പാടുപെടുന്ന നബിദിനക്കാരോട് സാന്ദര്ഭികമായി ഒരു കൃർണ്ണനിക്കാഡ്യുപനം പറയാം: “സന്തം ഇച്ചുക്കാത്ത അദ്ദേഹം സംസാരിക്കുകയില്ല. അത് അദ്ദേഹത്തിന് നൽകപ്പെട്ടുന്ന സന്ദേശം (വർദ്ധിക്കുന്ന) മാത്രമാണ്.” (നുറിനാജ്ഞം. 3,4)

പ്രവാചകനെ സംബന്ധിച്ചാണ് വിശ്വാസ കൃർണ്ണനെ ഇപ്പറഞ്ഞത്. അവിടെത്തെ ബുദ്ധിയിൽ നല്ലതെന്ന തോന്നുന്നതനുസരിച്ച് മതത്തിൽ പുതിയതായ ഏതെങ്കിലും സമയമോ, സന്ദർഭമോ, ആരാധനകളോ, ആരോഗ്യങ്ങളോ എന്നും തന്നെ കെട്ടിയുണ്ടാക്കാൻ പാടില്ല. അവിടുന്ന മതകാര്യങ്ങൾ മുഴുവനും പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത് വഹ്യിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രമാണ്. നബി(സ)ക്ക് പോലും സന്തിഷ്ടപ്രകാരം മതത്തപ്പറ്റി പറയാൻ അധികാരിമില്ലെങ്കിൽ പിൽക്കാല ഇമാമുകൾക്കും പണ്ഡിതമാർക്കും ഇതിന്റെയിക്കാരമുണ്ടാവുമോ? നബിദിന വാദികൾ തന്നെയെഴുതുകെടുത്തു: “എതെങ്കിലും വെളിച്ചപ്പാടിലും തോന്നലുകളിലും ഉഹദങ്ങളിലും കിട്ടുന്ന ആശയങ്ങൾക്ക് പിന്നിൽ പോകുന്നത് സാധാരണക്കാർക്കും പണ്ഡിതർക്കും നല്ലതല്ലെന്ന് സുഖലേമാൻ മുസ്ലിമാർ പറഞ്ഞു.” (സിരാജ് 2003 ഓഗസ്റ്റ് 3)

നെല്ലിക്കുന്നതത് ഇസ്മാഖ്യാർ എഴുതുന്നു: “മതാചാര്യനാരുടെ മനസ്സിൽ ഉളിച്ചു വരുന്നത് മതമായി അംഗീകരിച്ചാൽ നാം അല്ലാഹുവിന്റെ നിയമങ്ങൾ അംഗീകരിച്ചവരാവുകയില്ല.” (ഇസ്ലാം മതം-പേജ് 171)

റബീഇൽ അവുൽ മാസത്തിലോ, പ്രതിബദ്ധം തിയ്യതിയോ പ്രത്യേകമായിട്ടുള്ള നബിദിനാ ഷേഖാഷം അവിടുന്നും സ്വഹാബികളും മതമാക്കിയിട്ടില്ലെന്ന വസ്തുതയിലേക്കാണ് നബിദിന കാർ പോലും എത്തിച്ചേരുന്നത്. അത് മുഅല്ലിം മാസികയിലെഴുതുന്നു: “ഈനി നമുക്ക് നബി ദിനം ആശേഖാഷിക്കുന്നതിലേക്ക് മടങ്ങാം. നബി തിരുമേനി(സ)യുടെ കാലത്ത് എത്തെങ്കിലും പ്രവാചകഗ്രന്ഥങ്ങോ പുണ്യ പുരുഷഗ്രന്ഥങ്ങോ ജമാദിനം കൊണ്ടാടുന്ന സ്വന്വദായം നിലവിലില്ല. അത് കൊണ്ട് തന്നെ അതിനെക്കുറിച്ച് തിരുമേനി വ്യക്തമായി ഒന്നും നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുമില്ല.” (2006 ഏപ്രിൽ)

ഈ മതപരമായ കാര്യമോ സുന്നതേതാ അല്ലെന്നും ഇവർക്ക് സമ്മതിക്കേണ്ടി വരുന്നു: “നബി(സ)യുടെ ജമാദിനം ആശേഖാഷിക്കുന്നതും മരണപ്പുട്ടവർക്ക് വേണ്ടി അനുശോചന സമ്മേളനത്തിൽ ഭക്ഷണം വിതരണം ചെയ്യുന്നതും മതപരമായ ലക്ഷ്യമോ ചിഹ്നമോ അല്ല. അത് ഒരു നൃതന ഇബാദത്തേതാ സുന്നതേതാ ആശേണ്ണോ ഈ നിലക്ക് പ്രതിഫലം ലഭിക്കുന്ന ഒരു ദീനി കർമ്മമാണേണ്ണോ ആരക്കിലും കണക്കാക്കുന്നതായി ഞാൻ കരുതുന്നില്ല.” (ഹിക്മത്ത് വാരിക 1986 ഫെബ്രുവരി 20)

നല്ല ആചാരവും സുന്നതുമാണെന്ന് നബിദിനത്തെ പറ്റി എഴുതിയതിന്റെ തൊട്ട് മുന്നെന്ന തന്നെ അതിന്റെ കാലപ്പൂശകൾ ഇവർക്ക് സമ്മതിക്കേണ്ടി വരുന്നത് കാണുക: “മറലിൽ കഴിക്കലും അതിന് വേണ്ടി ജനങ്ങളെ സംഘടിപ്പിക്കലും പിൽക്കാലത്തുള്ള.....” (ഒരു വർഷത്തിലെ മുസ്ലിം വിശേഷ ദിവസങ്ങൾ പേജ് 47)

മുൻ കാലത്ത് ഇതിലെന്ന് വ്യക്തമായി. ഇമാം സഖാവി അവർക്കൾ പറയുന്നു: “മുന്നാം നുറ്റാണ്ക് മുതൽ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട് മൗലിക് കൊണ്ടാടൽ... പിന്നീട് ലോകത്തിന്റെ മുകളിലും മുലയിലുമുള്ളവരടക്കം എല്ലാ മുസ്ലിംകളും മൗലിക് നടത്താൻ തുടങ്ങി.” (സുന്നി. 2/51. പി. മുഹമ്മദ് കുട്ടി മുസ്ലിം)

മുന്നാം നുറ്റാണ്ക് വരെയുള്ള മുസ്ലിംകൾക്കാണും ഈ പരിചയമില്ലെന്ന് വ്യക്തം. ഈനി മാനുവായനക്കാർ ചിന്തിക്കു. ‘എൻ്റെ ദീനിൽ ഇല്ലാത്തത് ആരക്കിലും ചെയ്താൽ’ എന്ന് നബി(സ) പറഞ്ഞത്തിൽ നിന്ന് മുന്നാം നുറ്റാണ്കിൽ ശേഷമുള്ളവർ ഒഴിവാണോ? മുന്നാം നുറ്റാണ്ക് കഴിഞ്ഞാൽ ശേഷമുള്ള ആളുകൾക്ക് നബി(സ)യുടെയും സ്വഹാബികളുടെയും മാതൃകയില്ലാതെ മതപരമായി പുതിയ ശ്രേഷ്ഠം തിയ്യതികളും മാസങ്ങളുമെല്ലാം ഉണ്ടാക്കാമെന്നാണോ? തീർച്ചയായും ഇങ്ങിനെ ഒരു ദീനി അവിടുന്ന് പറിപ്പിച്ച് ഇസ്ലാം മതത്തിലില്ല.

നബിദിനാശേഖാഷം നല്പതാണെന്നും പുണ്യമാണെന്നും നബി(സ)യുടെ കാലത്തുള്ളതാണെന്നും അടിസ്ഥാനമുള്ളതാണെന്നും മുന്നിലും പിന്നിലുമെല്ലാം എഴുതിയിട്ടും അതിന്റെ കാലപ്പൂശകൾ പിൽക്കാലത്താണെന്ന് അഭ്യന്തരാഭ്യന്തരം തന്നെ സമ്മതിക്കേണ്ടി വരുന്ന ശത്രീകോണ് നബിദിന വാദികൾക്ക് വന്നുപെട്ടത്. ഇതേ വിഭാഗം തന്നെയാണ് ഹദ്ദീമായി കാണിച്ചു തന്ന തിൽ ഒരുവോളം കുട്ടുകയേണ്ട കുറുക്കുകയേണ്ട ചെയ്താൽ അത് ദീനാകുകയില്ലെന്നും എഴുതിയത്. നബിദിനാശേഖാഷം അടിസ്ഥാനമില്ലാത്ത ദുരാചാരമാണെന്നതിന് ഇതിലും വലിയ തെളിവും ഇനിയെന്നത് വേണം. ചില തെളിവുകൾ കുട്ടി കാണുക:

- 1) ഹിക്മത്ത് വാരികയിൽ എഴുതുന്നു: “ഇമാം സ്വയുതിയുടെ അടിപ്പായം ശ്രദ്ധിക്കു. മഹലീദാശേഖാഷത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനം ജനങ്ങൾ സംഘടിക്കൽ, കുർആൻ പാരായണം, നബി ചരിത്രം പരിയൽ, പ്രത്യേക വിഭവങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കി സര്വ നടത്തൽ എന്നിവയിൽ കവിഞ്ഞൽ മഠ്റാന്നുമല്ല. ഇങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നത് പ്രതിഫലാർഹമായ ബിൽഞ്ഞൽ ഹസനത്താകുന്നു” (ഹിക്മത്ത് വരിക 1987 നവംബർ 6).

ബിൽക്കുത്താണ്ടന് ഇവർ സമ്മതിച്ചല്ലോ? ഈ എന്നാൻ ബിൽക്കുത്താണ്ടനും ഇവർ തന്ന എഴു തുനു: “പ്രവാചക തിരുമേനിയുടെ കാലത്തിലുാത്തതിനെ പുതുതായി ഉണ്ടാക്കുന്നതാണ് ശരി ഇന്ത്യൻ ഭാഷയിൽ ബിൽക്കുത്താണ് എന്ന് പറയുന്നത്.” (അതേ വാർക്ക്)

- 2) തശ്വര മുസ്ലിയാർ എഴുതുന്നു: “മഹലീദ് കഴിക്കൽ മുന്ന് പതിവില്ലാത്തതാ അത് ഹിജ്ര മുന്നുറിന് ശേഷം വന്നതാ എന്നും സംഘാടി പറഞ്ഞതായ് കാണുന്നതാ അത് ഹലബി ഓനാം ഭാഗമിൽ നോക്കേണ്ടതാ” (അൽ-മവാഹിബുൽ ജലിഅ 3/50)

സ്വയം സുന്നത്താണ്ടനും നല്ലതാണ്ടനും പറഞ്ഞതല്ലാതെ പഴയ രൂപത്തിൽ റബീഇൽ അയ്യൽ മാസത്തിലും പ്രത്യേകമായ എന്നെങ്കിലും ഒന്ന് നബി(സ)യോ സഹാ പബ്ലീക്ക് ചെയ്തുവെന്നു തശ്വര അവകാശപ്പെടുന്നില്ല. പുതിയ രൂപത്തെക്കുറിച്ചാണ് താൻ ഇങ്ങിനെ എഴുതിയതെന്നും മുസ്ലിയാർ അവകാശപ്പെട്ടിട്ടില്ല. അടിസ്ഥാനപരമായി തന്ന മുന്നു നൃറാണ്ക് വരെ ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്ന് സുന്നി വോയ്സ് വാരികയിൽ എഴുതിയത് ശേഷം വരുന്നുണ്ക്. തശ്വരയുടെ മുന്നിലും പിന്നിലുമുള്ള വരികൾ വായിച്ച് നബിദിന വാദികൾ കബളിപ്പിക്കുന്നോൾ ഇന്ത്യ വസ്തുത വായനകാർക്ക് ഓർമ്മയുണ്ടായിരിക്കണം. ഇത് മതപരമായ കാര്യമല്ലെന്നും ആരാം നൃറാണ്കുകാരായ ആളുകളുടെ കാലത്തുണ്ടായ പുതിയ ആചാരമാണെന്ന് എഴുതിയതു മെല്ലാം തശ്വരയുടെ വരികളോട് കൂട്ടി വായിക്കണം.

- 3) “മഹലീദാഹോഷം ആദ്യ മുന്ന് നൃറാണ്കിലുണ്ടായിരുന്നില്ല” (രിസാല വാർക്ക് 1998 ജൂലൈ 10)

പുതിയ രൂപം പഴയ രൂപം എന്ന് വേർത്തിരിക്കാതെ മൊത്തത്തിലുള്ള മഹലീദാഹോഷത്തിനെ പറ്റിയാണിവിടെ പറയുന്നത്.

- 4) ഹിജ്ര ആരാം നൃറാണ്കിൽ ജീവിച്ച അബുശാമ നബിദിനാഹോഷത്തിന്റെ തുടക്കക്കാലം രേഖപ്പെടുത്തുന്നത് ഇങ്ങനെ: “വർഷം തോറും നബി(സ)യുടെ ജന്മദിനത്തെന്നുബന്ധിച്ച് നടന്ന വരുന്ന ഭാന്യർമ്മങ്ങളും സർക്കർമ്മങ്ങളും സന്ദേഹപ്രകടനങ്ങളും അലക്കാരങ്ങളും മെല്ലാം നമ്മുടെ കാലത്തുണ്ടായ ഏറ്റവും നല്ല പുതനാചാരങ്ങളാണ്.” (സുന്നി അഫ്കാർ വാർക്ക്-1999 ജൂൺ-23)

ആരാം നൃറാണ്കുകാരനായ ഒരാൾ ‘നമ്മുടെ കാലത്തുണ്ടായ’ എന്നും ‘പുതനാചാരമെന്നും’ പറഞ്ഞാൽ അതിന്റെ പഴക്കം എരു പരതേണ്ടതില്ലല്ലോ.

- 5). ഇതേ കുറിച്ച് ആഴത്തിൽ പറിച്ചേന്ന പറയുന്ന സുയുതിയുടെ അഭിപ്രായത്തെ പറ്റി: “നബി ദിനാഹോഷത്തിന്റെ ഉൽഭവത്തെ പറ്റി ആഴത്തിൽ പറിച്ച് ഇമാം സുയുതിയുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ ഹിജ്ര ആരാം നൃറാണ്കിൽ തന്നെ നബിദിനാഹോഷങ്ങൾ നടന്നിട്ടുണ്ട്” (സുന്നത്ത് മാസിക 2001 ജൂൺ)

- 6). സുന്നി വോയ്സ് വാർക്ക് എഴുതുന്നു: “അടിസ്ഥാന പരമായി മഹലീദ് ബിൽക്കുത്താണ്. ആദ്യ മുന്ന് നൃറാണ്കളിലെ മഹത്തുകളുായ മുസ്ലിംകളിൽ നിന്ന് കൈമാറി വന്ന ആചാരമല്ല അത്” (സുന്നി വോയ്സ് 2000 ജൂലൈ 16)

നബിദിനാഹോഷം നമ്മുടെ കാലത്തുണ്ടായ ആചാരമാണെന്നും പുതിയതാണെന്നും മുന്ന് നൃറാണ്ക് വരെ ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നും ആരാം നൃറാണ്ക് മുതൽ തുടങ്ങിയതാണെന്നും മതപരമായ ഒരംചാരമല്ല ഇതെന്നും നബിദിന വാദികൾ തന്നെ സമ്മതിച്ചു കഴിഞ്ഞു. അതിന്റെ മുന്നിലും പിന്നിലും മൊക്കാക്കേ സുന്നത്താണെന്നും നല്ലതാണെന്നും എഴുതിയിട്ടുണ്ടെന്ന ദുർന്മായത്തിന്

ഇനി നില നിൽപ്പിലും കാരണം നമ്പി(സ)ക്കും സഹാബികൾക്കും പരിചയമില്ലാത്ത ഏതെങ്കിലും ഒരു മാസത്തിനോ തിയ്യതിക്കേണ്ട സമയത്തിനോ സന്ദർഭത്തിനോ മതപരമായ പ്രത്യേകതയുണ്ടെന്ന് പിൽക്കാലക്കാരായ വോജാക്കലെല്ലാം എഴുതുകയും പറയുകയും ചെയ്താലും മതത്തിൽ അത് പുണ്യമോ സുന്നതേനാ ആവുകയില്ല. എന്നെല്ലാത്തത് അത് കൊണ്ട് വന്നാലും അത് തള്ളണമെന്ന് നമ്പി(സ)പറഞ്ഞത് നാം വായിച്ചുവല്ലോ? സ്വയം ഇച്ചരക്കാത്ത നമ്പിദിനാഖ്ലോഷം നല്ലതാണെന്ന് പറഞ്ഞ ആളുകളാനും പ്രവാചകൾ ഈ കർപ്പനയിൽ നിന്നൊഴിവാലും. ഇനി നമ്പിദിന വാദികളോട് ചോദിക്കുന്നു:

- 1) നമ്പി(സ) അവീവെ അരുത്തത് നമ്പിദിനാഖ്ലോഷത്തിന് തെളിവായി നിങ്ങൾ ഉദ്ധരിക്കുന്നുണ്ടോ? റബീഉൽ അവുൽ മാസത്തിലും പത്രങ്ങാം തിയ്യതിയിലും പ്രത്യേകമായിട്ടായിരുന്നോ അവിടുന്ന് ഈ കൃത്യം നിർവ്വഹിച്ചത്? ഈ മാസവും പത്രങ്ങാം തിയ്യതിയുമായി പ്രത്യേകകം ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു കർമ്മമാണോ അവീവെ അരുക്കൽ? ആർക്ക് എന്ന് കൂട്ടിയുണ്ടായാലും അവീവെ അരുക്കേണ്ടത് റബീഉൽ അവുൽ മാസത്തിലും പത്രങ്ങിലും പ്രത്യേകമായിട്ടാണോ? നമ്പിദിനാഖ്ലോഷം പോലെ നമ്പി(സ)യും സഹാബികളും ഈ വർഷം തോറും ആവർത്തിച്ചുവോ? നമ്പി(സ)ക്ക് പുറമെ മറ്റു സഹാബികൾ ആരക്കിലും അവിടുതേക്ക് വേണ്ടി അവീവെ അരുത്തേതാ? ഈല്ലക്കിൽ കൊല്ലം തോറും ആവർത്തിക്കുന്ന റബീഉൽ അവുൽ മാസവും പത്രങ്ങാം തിയ്യതിയുമായി ഇതിനെന്ന് ബന്ധം? മേൽ മാസത്തിലും തിയ്യതിയിലും പ്രത്യേകമായി ചെയ്യുന്ന ആചാരങ്ങളെ കുറിച്ചാണ് തർക്കമെന്ന വസ്തുത മറന്ന് പോയോ?
- 2) തിങ്കളാഴ്ച നോമ്പ് നമ്പിദിനാഖ്ലോഷത്തിന് തെളിവാക്കാറുണ്ടോ? റബീഉൽ അവുൽ മാസവും പത്രങ്ങാം തിയ്യതിയും പ്രത്യേകകം നോൽക്കേണ്ടതാണോ ഈ നോമ്പ്? അല്ലക്കിൽ നിങ്ങൾ പ്രത്യേകമായി ചെയ്യുന്ന ബിദ്ധാത്തതിന് ഈതെങ്ങനെ തെളിവാക്കുന്നു?
- 3) നമ്പി(സ)യും സഹാബികളും പരസ്പരം മംഗൾ പറഞ്ഞ ഹദീസുകൾ നമ്പിദിനാഖ്ലോഷത്തിന് തെളിവായി ഉദ്ധരിക്കാറില്ല. റബീഉൽ അവുൽ മാസത്തിലും പത്രങ്ങാം തിയ്യതിയും പ്രത്യേകമായിട്ടായിരുന്നോ അവർ ഈതല്ലാം ചെയ്തിരുന്നത്? എങ്കിൽ അതും കൂടി സഹി ഹദീസുകളിൽ നിന്ന് ഉദ്ധരിക്കുക.
- 4) മുഹറിം പത്തിലെ നോമ്പ് നമ്പിദിനാഖ്ലോഷത്തിന് തെളിവാക്കുന്നുണ്ട്. ഈ റബീഉൽ അവുൽ മാസത്തിലും പത്രങ്ങിലുമാണോ? മുസാ നമ്പി(അ)യെ പ്രസവിക്കപ്പെട്ട മാസവും തിയ്യതിയിലുമാണോ മുഹറിം പത്ത്? ആരുടെയെക്കിലും ജനനത്തെ ആസ്പദമാക്കിയാണോ ഈ നോമ്പ്? വിഷയവുമായി ബന്ധമില്ലാത്ത ഈ നോമ്പ് എടുത്തുഖരിച്ച് എന്തിന് ജനങ്ങളെ കബീളിപ്പിക്കണം?
- പുർഖുകാല പ്രവാചകമാരുടെ ജമാറിനും ആചരിക്കുക എന്ന സന്ദേശം അക്കാദാലത്തുള്ള മുസ്ലിംകൾക്കുണ്ടായിരുന്നില്ലെന്ന് നമ്പിദിന വാദികൾ തന്നെ സമ്മതിക്കുന്നു: “അതേ സമയം പുർഖുക പ്രവാചകമാരുടെ ജമാറിനും കഴിഞ്ഞകാല മുസ്ലിംകൾ ആചരിച്ചതായി എവിടെയും കാണുന്നില്ല. അത് കൊണ്ടാണിനും അത് പ്രത്യേകമായി ആചരിക്കപ്പെടാത്തത്?” (സുനി വോയ്സ് 2002 ആഗസ്റ്റ് 16–31)
- 5) നമ്പിദിനം ആഖ്ലോഷിക്കാതിരിക്കൽ കാപട്യമാണെന്ന് നിങ്ങൾ പറയുന്നുണ്ടോ (സിറാജ് 2007. മാർച്ച് 9) റബീഉൽ അവുൽ മാസത്തിലും 12-ാം തിയ്യതിയിലും പ്രത്യേകമായ മതചടങ്ങുകളാണും ചെയ്യാതിരുന്ന നമ്പി(സ)യും സഹാബികളും കപടമാരായിരുന്നോ? (നൂർദുഖില്ലാഹ്)
- 6) നമ്പിദിനാഖ്ലോഷത്തിന്റെ തെളിവായി അബുലഹബ് സപ്പനും കാണിക്കപ്പെട്ട തെളിവ് ഉദ്ധരിച്ചു കൊണ്ട് നമ്പിദിനവാദികളുടെ വാർക്കാരമഴുതുന്നു: “നമ്പിദിനാഖ്ലോഷം അനുവദനീയം തന്നെ. തെളിവുകൾ. ഓ. നമ്പിദിനാഖ്ലോഷം എന്നത് നമ്പി(സ) ഭൂജാതനായ തിലുള്ള സന്ദേശവും ആളുഭവും പ്രകടിപ്പിക്കലാണെല്ലോ? കാഫിറിന് പോലും ഉപകാരം

കിട്ടിയ ഒന്നതെ അത്. നമ്പി(സ)യുടെ പ്രസവ വാർത്ത സുവൈവൈത്തുൽ അസ്ഥലമിച്ച എന്ന തന്റെ ഭൂത്യ അബ്യുലഹബിനെ അറിയിച്ചപ്പോൾ അതിൽ സന്തോഷം പ്രകടിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് അബ്യുലഹബി അവരെ അടിമത്രത്തിൽ നിന്ന് മോചിപ്പിച്ചു. അത് കാരണം എല്ലാ തികളാൽ ചുയും നരക ശിക്ഷ ലഘുകരിക്കപ്പെടുക എന്ന ഹദീസ് ഇമാം ബുവാൽ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തതായി കാണാം. വുർആനിൽ പേരെടുത്ത് ആക്രോഷപിക്കപ്പെടുകയും കാലാകാലം നരകത്തിലാണെന്ന് വിഡിയോത പ്ലെടുകയും ചെയ്ത അയാൾക്ക് നമ്പി(സ)യുടെ ജന്മിന്നത്തിൽ ആറ്റോറം പ്രകടിപ്പിച്ചതിനാൽ എല്ലാ തികളാൽ ചുയും നരക ശിക്ഷ ലഘുകരിക്കപ്പെടുവാലോ? എങ്കിൽ ജീവിതാന്ത്യം വരെ നമ്പി(സ)യുടെ ജന്മിന്നത്തിൽ സന്തോഷിക്കുകയും സന്തോഷിപ്പിക്കുകയും അല്ലാഹുവിൽ വിശ്വസിച്ചവരായി മരണപ്പെടുകയും ചെയ്തവെന്ന സംബന്ധിച്ചു എന്ത് വിചാരിക്കാം എന്ന് ആശയം വരുന്ന ഒരു പദ്യം അൽ ഹാഫിസ് ശംസുദ്ദീൻ അൽ ചിമർവ്വി പാടിയതായി രേഖ പ്ലെടിട്ടുണ്ട്.” (സത്യധാര - 2004 ഏപ്രിൽ 16)

നമ്പിദിനാഞ്ചലാഷത്തിന്റെ ഒന്നാം തെളിവായി ഇവിടെ ഉല്ലരിച്ചത് തന്നെ കൊടിയ കാഫിരായ അബ്യുലഹബി സ്വപ്നത്തിലും കാണിക്കപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളാണ്. എന്നാൽ മറ്റാരു നമ്പിദിന വാദി എഴുതുന്നത് കാണുക: “അപിയാക്കളാഴിച്ചുള്ളവരുടെ സ്വപ്നങ്ങൾ ഇസ്ലാമിൽ രേഖയല്ല. സ്വപ്നമിറിസ്മാനമാക്കി ശരിയാൽ ഒരു നിയമം സ്ഥിരപ്പെടില്ലെന്ന് ചുരുക്കം.” (ശാഫിഇന്ന മർഹബ് പേജ് 5 എ.പി അബ്യുബക്രെ മുസ്ലിയാർ)

ഇതേ നമ്പിദിന വാദി തന്നെ വീണ്ടുമെഴുതുന്നു: “സ്വഹാബിയുടെ സ്വപ്നവും രേഖയായി പരി ഗണികപ്പെടില്ല.” (അതേ പുസ്തകം പേജ്. 8)

അബ്യുലഹബി സ്വപ്നം കാണിക്കപ്പെട്ട സംഭവം രേഖയാക്കുന്നതിനെ കുറിച്ച് നമ്പിദിനക്കാരുടെ മറ്റാരു മാസികയിൽ എഴുതുന്നു: “ഇത്തരം സ്വപ്നങ്ങൾ ദീനിൽ തെളിവാല്ലെന്നും മറ്റാരു വാദം. പ്രവാചകരാരുടെത്തോല്ലാത്ത സ്വപ്നങ്ങൾ ദീനിൽ തെളിവാല്ലെന്നതു ശരിയാണ്. നമ്പി(സ)യുടെ ജന്മിനാഞ്ചലാഷത്തിന് പ്രമാണമായി സുന്നികൾ ഈ ഹദീസ് ഉല്ലരിക്കുന്നില്ല എന്നോർക്കണെം.” (സുന്നത് മാസിക. 2006 ജൂലൈ)

ഇതിൽ ആർ പരയുന്നതാണ് അനുയായികൾ അംഗീകരിക്കേണ്ടത്? സ്വപ്നത്തിന്റെ ഹദീസ് നമ്പിദിനാഞ്ചലാഷത്തിന്റെ ഒന്നാം തെളിവായി ഉല്ലരിച്ച സത്യധാരകകാരൻ നിങ്ങളുടെ വിശ്വാസ തത്തിൽ സുന്നിയല്ലോ? സ്വഹാബികളുടെ സ്വപ്നം പോലും എങ്ങിനെ നിങ്ങൾ തെളിവായി ഉല്ലരിച്ച സത്യധാരകകാരൻ നിങ്ങളുടെ വിശ്വാസത്തിൽ സുന്നിയല്ലോ? സ്വഹാബികളുടെ സ്വപ്നം പോലും മതത്തിൽ തെളിവാല്ലെന്നിരിക്കു കൊടിയ കാഫിരായ ഒരാളു എന്ന് പറയുന്ന സ്വപ്നം എങ്ങിനെ നിങ്ങൾ തെളിവായി ഉല്ലരിച്ചു? പരലോക മോക്ഷമാണോ അതോ നുണ പറഞ്ഞ് ജനങ്ങളെ കബളിപ്പിക്കലാണോ നിങ്ങളുടെ ലക്ഷ്യം?

7) നമ്പിദിന വാദികളുടെ മാസികയിൽ ഒരിടത്ത് ഇങ്ങിനെ എഴുതിക്കാണുന്നു: “രണ്ടു സുപ്രധാന ആഞ്ചലാഷങ്ങളാണ് മുസ്ലിം ലോകത്തിനുള്ളത്. ഇന്ത്യൻ ഫിത്തർ ഇന്ത്യൻ അസ്ഥാ”. (സനാർഗ ശബ്ദം - 1984 ജൂൺ 10)

മറ്റാരു നമ്പിദിന വാദിയെഴുതുന്നു: “മുസ്ലിംകൾക്ക് രണ്ടാഞ്ചലാഷങ്ങളാണ് ഉള്ളത്. ഇതു തന്നെ ഇസ്ലാം നിഷ്കർഷിച്ച രൂപത്തിലും നീതിയിലും മാത്രമേ പാടുള്ളു.” (ചന്ദ്രിക 2002 സെപ്റ്റ 7 വാജാ മുഹ്യുല്ലീൻ സവാഫി - ആലപ്പുഴ).

ഇതിനെയെല്ലാം തകിടം മറിച്ചു നമ്പിദിനക്കാരുടെ മറ്റാരു മാസികയിലെഴുതുന്നു: “നമ്പിദിന മുസ്ലിംകൾക്ക് ആഞ്ചലാഷമാണ്. പെരുന്നാളിനേക്കാൾ വലിയ ആഞ്ചലാഷം.” (രിസാല 1987 നവംബർ)

നമ്പി(സ)യുടെയും സ്വഹാബൈത്തിന്റെയും കാലം മുതൽ ആരാം നൃറാണ്ട് വരെയും നിലവിലി ലാംത ഇന്ന ദുരാചാരം ഇസ്ലാമിൽ സ്ഥിരപ്പെട്ട രണ്ട് പെരുന്നാളുകളുകൊാൾ ശ്രേഷ്ഠതയും

പ്രധാന്യവുമുള്ളതായും മഹത്തരമെന്ന് നിങ്ങൾ പറയുന്ന ഈ മാസത്തിലും തിയ്യതിയിലും നബി(സ)യും സ്വഹാബത്തും ചെയ്ത പ്രധാന കർമ്മങ്ങൾ എന്തൊക്കെയാണ്? ഈ മാസ തെയ്യും തിയ്യതിയെയും അവർ പെരുന്നാളുകളേക്കാൾ പ്രധാന്യമാക്കിയിരുന്നത് എങ്ങനെ?

8) നബിദിനക്കാരുടെ ഒരു മാസികയിൽ എഴുതുന്നു: “എറുവും പുണ്യമുള്ള രാത്രി നബി(സ) ജനിച്ച രാത്രി തന്നെയാണ്. ശ്രേഷ്ഠ ലൈഖന്റുൽ വർഡ്.” (പുക്കാവനം 2008 മാർച്ച്)

തുടർന്ന് ഈ മാസികയിൽ ഇതു കൂടിയെഴുതുന്നു: “ഇതിൽ നിന്നും ഏറുവും മഹത്യമുള്ള രാത്രി റബീഉൽ അവുൽ പ്രതിബിംഗേ സുഖ്യഹിക്ക് മുന്പാണെന്ന് വ്യക്തമായി. ആ സമയത്ത് മൂലിദിന് പ്രത്യേക പുണ്യം ലഭിക്കും.”

ലൈഖന്റുൽ വർഡിന്റെ ശ്രേഷ്ഠത കുറഞ്ഞു കൊണ്ടും ഹദീസ് കൊണ്ടും സഫിരപ്പുട്ടതാണ്. റബീഉൽ അവുൽ പ്രതിബിംഗം റാവിന്റെ ശ്രേഷ്ഠത എവിടെയാണ് കുട്ടരെ പരിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്? വസ്തല്ലാനി പരിഞ്ഞു, ശർവാനി പരിഞ്ഞു എന്നല്ലാമാണെല്ലോ നിങ്ങൾ തെളിവ് പറയുന്നത്? സ്വയം യുക്തിയിൽ കെട്ടിപ്പുട്ടതു ഒരു രാത്രിക്ക് അല്ലാഹു മഹത്യം കൽപിച്ചതിനേക്കാൾ ശ്രേഷ്ഠതയുണ്ടെന്ന് പറയാൻ മത്തതിൽ ഇവർ ആരാണ്? നബിദിന വാദികൾ തന്ന ഈ കള്ളത്തരം പൊളിക്കുന്നത് കാണുക: “രാത്രികളിൽ ഏറുവും പുണ്യം ആയിരം മാസത്തേക്കാൾ മഹത്യമുള്ള ലൈഖന്റുൽ വർഡിനാണ്. ഇതാണ് പ്രഖ്യാപിപ്പായം.” (സുനി അഫക്കാർ വാരിക 2008 ഏപ്രിൽ 9)

“ഇമാം വസ്തല്ലാനി(റ)ക് അത്തരമൊരു ദർശനം (മവാഹിബ് 1-130) ഉണ്ടക്കിലും ലൈഖന്റുൽ വർഡിനാണ് മറ്റൊരു രാവുകളേക്കാളും പുണ്യമെന്നതാണ് പ്രഖ്യാപിപ്പായം”. (ബുൽ ബുൽ മാസിക - 2007 ഡിസംബർ)

സന്തം മത്തതിൽ തന്നെയുള്ള പ്രഖ്യാപിപ്പായങ്ങൾ തള്ളി കുറഞ്ഞു കൊണ്ട് മഹത്യം സഫിരപ്പുട് റാവിനേക്കാൾ മഹത്യം നബി(സ) ജനിച്ച രാത്രിക്കുണ്ടെന്ന് തട്ടിവിട്ട നിങ്ങൾ പിശാചിന്റെ കക്ഷികളിലെക്കിൽ മറ്റാരാണ് പിശാചിന്റെ കക്ഷികൾ?

9) സിറാജ് പത്രത്തിൽ നബി(സ)യുടെ ജനന തിയ്യതിയെ കുറിച്ച് ഇപ്രകാരമെഴുതുന്നു: “ചരിത്ര ത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിലാണ് പ്രവാചക ജനനം. അവിടത്തെ കുടുംബത്തെ പറ്റി സന്ദേഹമോ ജനന തിയ്യതിയിൽ അവുകത്തയോ ജീവിതത്തെ കുറിച്ച് അഭ്യൂഹങ്ങളോ ഇല്ല.” (1999 ജൂൺ 26)

ഈ പച്ചക്കളേളമല്ലോ? ഇല്ലാത്ത മർഹ് പരിഞ്ഞ് പുകഴ്ത്താൻ മാത്രം എന്ത് പോരായ്മയാണ് നബി(സ)ക്കുള്ളത്? ജനന തിയ്യതിയിൽ നബിദിന വാദികൾ തന്ന അവുകത്ത രേഖപ്പെടുത്തുന്നത് കാണുക: “അബ്ദുല്ലയുടെ മരണ ശ്രേഷ്ഠ ഒപ്പത് മാസം കഴിഞ്ഞ് റബീഉൽ അവുൽ എട്ടിന് തിങ്കളാഴ്ച രാവ് പകുതിയായതിന് ശ്രേഷ്ഠ നബി(സ)മക്കയിൽ ജനിച്ചു. റബീഉൽ അവുൽ റബാം റാവിലാണെന്നും പത്താം റാവിലാണെന്നും പ്രതിബന്ധിലാണെന്നും അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ട്. ‘അൽ മവാഹിബുല്ലഭുനിയു’ എന്ന ശ്രമത്തിൽ ഇതെല്ലാം പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇതിൽ എട്ടാം റാവിലാണെന്ന അഭിപ്രായമാണ് ഹദീസ് പണ്ഡിതമാർ ബലപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. ചരിത്ര പണ്ഡിതമാരും ഈ അഭിപ്രായത്തിൽ എക്കൊപിച്ചിട്ടുണ്ട്.” (കർമ്മ ശാസ്ത്ര സരണി 2/313 സുനി പണ്ണിക്കേഷൻ സെന്റർ ചെമ്മാട്).

ഇല്ലാത്ത ഓരോലാശം സ്ഥാപിച്ചെടുക്കാൻ ഇങ്ങിനെയൊക്കെ ഇവർ കള്ളം പരിഞ്ഞില്ലെങ്കിലേ നമുക്കൽഭൂതമുള്ളു.