

# കോട്ടപ്പുറത്തെ തെട്ടലും തട്ടിപ്പുകളും

അബ്ദുസ്സബ്ഹാൻ

1983 ഫെബ്രുവരിയിൽ നടന്ന കോട്ടപ്പുറം സംവാദം സുന്നീപക്ഷത്തെ അക്ഷരാർത്ഥത്തിൽ തെട്ടിച്ച സംഭവമായിരുന്നു. ഫെബ്രുവരി 1 മുതൽ 4 ദിവസം നടക്കേണ്ടിയുരുന്ന വാദപ്രതിവാദം രണ്ടരദിവസമേ നടന്നുള്ളൂ. മൂന്നാം ദിവസം പകുതിയിൽ കാന്തപുരം മുസ്‌ലിമാരുടെ ചോദ്യങ്ങൾക്ക് എ.പി. അബ്ദുൽ ഖാദിർ മൗലവി മാനുവായ രീതിയിൽ മറുപടി കൊടുത്തു. രണ്ടാം പകുതിയിൽ ചെറിയമുണ്ടം അബ്ദുൽ ഹമീദ് മൗലവിയുടെ ചോദ്യത്തിന്റെ മുമ്പിൽ കാന്തപുരം മുസ്‌ലിമാർ ഉത്തരം മുട്ടിയപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തെ ചോദ്യം ചോദിക്കാൻ അനുവദിക്കാതെ സദസ്സിനെ ഇളക്കിവിട്ട് പരിപാടി അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ് സുന്നീപക്ഷം ചെയ്തത്.

വാദപ്രതിവാദ വേദിയിൽ ഒരു പുതുമുഖക്കാരന്റെ (ചെറിയമുണ്ടം അബ്ദുൽ ഹമീദ്) ചോദ്യത്തിനാണ് കാന്തപുരത്തിന് രണ്ടാം ദിവസം മറുപടി പറയേണ്ടി വന്നത്. തുടക്കത്തിൽ തന്നെ നല്ല പ്രകടനമാണ് ചെറിയമുണ്ടം കാഴ്ച വെച്ചത്. അത് മൂന്നാം ദിവസവും തുടർന്നാൽ തങ്ങൾക്ക് അപകടമാവും എന്ന് മനസ്സിലാക്കിയ മുസ്‌ലിമാർ പരിപാടി നാലാം ദിവസത്തിലേക്കൊക്കുന്നതിനു മുമ്പ് അവസാനിപ്പിക്കാൻ അവസരം കാത്തിരിക്കുകയായിരുന്നു. ഇല്ലാത്ത കാരണമുണ്ടാക്കി ചെറിയമുണ്ടത്തിന്റെ ചോദ്യം നിർത്തിവെപ്പിക്കുകയായിരുന്നു അദ്ദേഹം.

രണ്ടാം ദിവസം മുജാഹിദ് പക്ഷത്തുനിന്ന് ചെറിയമുണ്ടം അബ്ദുൽ ഹമീദ് മദനി ചോദ്യങ്ങളും അതിനും സുന്നീപക്ഷത്തു എന്നും ലഭിച്ച മറുപടിക്ക് അദ്ദേഹം നടത്തിയ നിരൂപണവും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പണ്ഡിത്യം വിളിച്ചോതുന്നതായിരുന്നു. ചോദ്യം: അല്ലാഹുവിന്റെ മാർഗത്തിൽ കൊല്ലപ്പെട്ടവരെ പറ്റി മരിച്ചവരാണെന്നു വിചാരിക്കാൻ പാടില്ലെന്നും അവർ ജീവിച്ചിരിക്കുന്നവരാണെന്നുമുള്ള ആയത്തിലെ ഇൻദറബ്ബിഹും (അല്ലാഹുവിന്റെ അടുക്കൽ) എന്നത് മുസ്‌ലിമാർ കട്ടതോവിട്ടതോ? ഈ ചോദ്യം സദസ്സിന് ഉണർവുപകർന്നു. അതിന് കാന്തപുരം മുസ്‌ലിമാർ എന്തായിരിക്കും മറുപടി പറയുക എന്ന് ജനം എകാക്ഷയോടെ കാതോർക്കുകയായിരുന്നു.

“ഞാനോതിയ ആയത്തിൽ ഇൻദറബ്ബിഹിം എന്നില്ല. മൗലവി സാഹിബ് ഇൻദറബ്ബിഹിം എന്നു പറഞ്ഞത് മറ്റൊരായത്തിലുണ്ട്. ഇതായിരുന്നു മുസ്‌ലിമാർ പറഞ്ഞതിന്റെ ചുരുക്കം. മുസ്‌ലിമാർ ഓതിയത് അൽബഖറയിലെ ആയത്തായിരുന്നു. അതിൽ ഇൻദറബ്ബിഹിം എന്നില്ല. ഇൻദറബ്ബിഹിം എന്നുള്ളത് ആലുഇറാനിലാണ്. ചെറിയമുണ്ടം ഈ പ്രതിസന്ധി എങ്ങനെ അതജീവിക്കും എന്ന ഏകാക്ഷയിലായിരുന്നു മുജാഹിദുകൾ; സുന്നികൾ സന്തോഷത്തിലും അതാവുന്നു. സുന്ദരമായ പ്രതികരണം

“കുർആനിൽ ഒരായത്തിൽ ഒരു വിഷയം ആമ്മായും (പൊതുവായും) അതേകാര്യം മറ്റൊരായത്തിൽ ഖാസ്സ് (പ്രത്യേകം) ആയും പറഞ്ഞാൽ ആമ്മ്നെ ‘ഖാസ്സാ’യി പറഞ്ഞതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ വ്യാഖ്യാനിക്കണമെന്ന് കുർആനെപ്പറ്റി പ്രാഥമികജ്ഞാനമുള്ള വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുപോലുമറിയാം?

അബ്ദുൽ ഹമീദ് മൗലവിയുടെ ഈ നിരൂപണം കേട്ട് സദസ്സിൽ നിന്ന് എളുപ്പത്തിൽ രക്ഷപ്പെടാനാകില്ലെന്ന് സുന്നീ പക്ഷത്തിനു ബോധ്യമായ രംഗമായിരുന്നു അത്.

മൂന്നാം ദിവസം ചെറിയമുണ്ടം ഗൈബിനെകുറിച്ചുള്ള ചോദ്യമാണുനയിച്ചത്. അതു അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അനുബന്ധ ചോദ്യങ്ങളും മുസ്‌ലിമാരെ കുടുക്കിക്കളഞ്ഞു. അതിനാൽ പൂർണ്ണസ

മയം ചോദിക്കാൻ അവസരം നൽകാതെ പരിപാടി കലക്കുകയാണ് സുന്നികൾ ചെയ്തത്. ഗൈബ് എന്നിക്കറിയില്ല എന്ന് പ്രവാചകനോട് പ്രഖ്യാപിക്കാൻ കൽപിച്ച ആയത്തിനെക്കുറിച്ച് മുസ്‌ലിമാർക്കെന്തു പറയാനുണ്ട് എന്നായിരുന്നു ചെറിയമുണ്ടത്തിന്റെ ചോദ്യം. അല്ലാഹു കൊടുത്ത കഴിവുകൊണ്ട് അറിയും എന്ന് മുസ്‌ലിമാർ മറുപടി പറഞ്ഞപ്പോൾ അതിന് കൂടുതൽ ശക്തവും സമർഥവുമായ ചോദ്യമാണ് ഹമീദ് മൗലവി ചോദിച്ചത്. അല്ലാഹുവിന്റെ റസൂൽ എന്തു ചെയ്യുന്നതും തുണിയുടുകുന്നതുപോലും അല്ലാഹു കൊടുത്ത കഴിവുകൊണ്ടാണെന്നിരിക്കെ ഗൈബിന്റെ കാര്യം മാത്രം പ്രത്യേകമെടുത്തുപറഞ്ഞതെന്തുകൊണ്ട് എന്നായിരുന്നു തുടർ ചോദ്യം. അതു മുശ്‌രിക്കുകളോടാണ് മൗലവി എന്ന മറുപടി കാന്തപുരത്തിൽ നിന്നു വന്നപ്പോൾ ചെറിയമുണ്ടം അതിലെ അബദ്ധം അടുത്ത ചോദ്യത്തിലൂടെ പിടികൂടി കൈഭാഗം സുന്നികളുടെ പുസ്തകത്തിൽ നിന്നുദ്ധരിക്കാം. “നബി(സ്വ)യോട് ജനങ്ങൾ കാര്യങ്ങൾ അന്വേഷിക്കാൻ ചെന്നാൽ വിശ്വാസികളോട് ഒരൂത്തരവും അവിശ്വാസികളോട് മറ്റൊരു ഉത്തരവുമാണോ പറയുന്നത്. മുസ്‌ലിംകൾ ചോദിച്ചാൽ റസൂൽ സത്യം പറയുമെന്നും മുശ്‌രിക്കുകൾ ചോദിച്ചാൽ റസൂൽ കള്ളം പറയുമെന്നുമാണോ മുസ്‌ലിമാർ ഉദ്ദേശിച്ചതെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുകയാണ്. ഗൈബിനെക്കുറിച്ച് ഇസ്‌ലാമിന്റെ ആധികാരിക ഫത്വ എന്താണ്? മുസ്‌ലിം ചോദിച്ചാലും മുശ്‌രിക് ചോദിച്ചാലും അല്ലാഹുവിന്റെ റസൂലിന് ഒറ്റ ഉത്തരമാണ് പറയാനുള്ളത്. (കൊട്ടപ്പുറം സുന്നീ-മുജാഹിദ് വാദപ്രതിവാദം - ഒ.എം. തരുവാണോ പേ:71)

മറുപടി: “സൂക്ഷിച്ചുവേണം കള്ളം പറയാൻ. നബിതങ്ങൾ സ്വഹാബത്തോ പറയുമ്പോൾ ഒരു നിലക്കും മുശ്‌രിക്കുകളോടു പറയുമ്പോൾ മറ്റു നിലക്കും നബി കള്ളം പറയുമെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. നബി ഈ സമയത്ത് വിവരിച്ചുകൊടുത്തത് മുശ്‌രിക്കുകളോടായിരുന്നു. ഞങ്ങൾക്ക് അത് വേണം, ഇത് വേണം എന്ന് തോന്നിവാസം ആവശ്യപ്പെട്ടത് മുശ്‌രിക്കുകളാണ്. ആകാര്യമല്ലേ ഞാൻ പറഞ്ഞത്. സ്വഹാബത്തിനോട് ഒരു നിലക്കും അല്ലാത്തവരോട് വേറെ അർത്ഥവും.... അല്ലാഹുവിന്റെ റസൂൽ അങ്ങിനെ മാറ്റിപ്പറയുന്ന ആളാണെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞതായി ജനങ്ങളെ ധരിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിച്ചാൽ അപകടമാണ്. അതപകടമാണ്..... അത് കൊണ്ട് മര്യാദയായി സംസാരിക്കണം. ഞാൻ നബിയുടെ പേരിൽ കള്ളം പറഞ്ഞുവെന്ന് വരുത്തിത്തീർക്കാൻ ശ്രമിക്കരുത്. ഞാൻ നിങ്ങളെ ഓർമ്മപ്പെടുത്തുന്നു. നബി(സ) പറയുന്നത് അല്ലാഹു നൽകിയ കഴിവ് കൊണ്ട് സഹോദരന്മാരേ എല്ലാവരും അടങ്ങിയിരിക്കണം” (പേജ് 73,74 ഒ.എം തരുവണ്)

ഇതായിരുന്നു കാന്തപുരത്തിന്റെ അവസാനത്തെ മറുപടി. മുജാഹിദുകൾക്ക് ചോദിക്കാൻ ഒരു മണിക്കൂറിലധികം സമയം ബാക്കിയുണ്ട്. എന്നുവെച്ചാൽ അത്രിയും സമയം മറുപടി പറയേണ്ടത് സുന്നി പക്ഷമാണ്. അതിൽ നിന്നാണ് സദസ്സിനെ ഇളക്കിവിട്ട് രക്ഷപ്പെട്ടത്.

ആ വാക്ക് പിൻവലിക്കാതെ മൗലവിയെ വിടുല, വിടുല മൗലവീ വിടുല എന്നും ബഹളത്തിനിടയിൽ മുസ്‌ലിമാർ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നു. മുസ്‌ലിമാരുടെ ആശ്ചര്യമാണ് ബഹളവും ഭീഷണിയുമൊക്കെയുണ്ടാക്കിയതെന്ന് അവരുടെ ഗ്രന്ഥത്തിലുള്ള രംഗനിരീക്ഷണക്കുറിപ്പിൽ നിന്ന് വായിക്കാം.

“ഹമീദ് മൗലവിയുടെ പേര് വിളിച്ചുപറഞ്ഞുകൊണ്ട് അയാളെ താഴെയിറക്കാൻ കിണഞ്ഞു ശ്രമിച്ചു ഒരു വിഭാഗം സുന്നീ പണ്ഡിതന്മാർ സ്റ്റേജിൽ നിന്നിറങ്ങരുതെന്ന് കൺവീനർമാർ ഇടക്കിടെ പറയുന്നുണ്ടായിരുന്നു. അവർ ഇറങ്ങിയിരുന്നുവെങ്കിൽ പിന്നെ നടക്കുന്നത് ഊഹിക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്നില്ല.” (ഒ.എം തരുവണ് എന്ന സുന്നീ ലേഖകന്റെ പുസ്തകം പേജ് 76)

ഇതിൽ നിന്ന് രണ്ട് സത്യം തെളിഞ്ഞു. മുജാഹിദുകൾക്ക് ഉത്തരം മുട്ടി എന്ന പ്രചരണം കള്ളമാണ്. കാരണം കാന്തപുരത്തിന്റെ മറുപടിസമയത്താണ് പ്രശ്നമുണ്ടായത്. ഹമീദ് മൗലവിയെ വകവരുത്താൻ സുന്നികൾ തന്നെ തയ്യാറായി എന്നാണ് ‘സുന്നീ പണ്ഡിതർ സ്റ്റേജിലില്ലായിരുന്നുവെങ്കിൽ എന്തുനടക്കുമെന്ന് ഊഹിക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്നില്ല’ എന്ന വരി വ്യക്തമാക്കു

നന്ത്. സ്റ്റേജിൽ മുജാഹിദ് പണ്ഡിതന്മാർ മാത്രമായിരുന്നുവെങ്കിൽ സുന്നികൾ അവരെ എറിഞ്ഞുകൊല്ലുമായിരുന്നുവെന്ന്!

### വാദപ്രതിവാദം എന്തിന്?

ഒരു വിഭാഗം പറഞ്ഞതിൽ കൃത്രിമമോ തെറ്റോ കളവോ വാദത്തിന് നിരക്കാത്തതോ അത് മറ്റു വിഭാഗം അവരുടെ അവസരത്തിൽ തെളിയിക്കലാണ് വാദപ്രതിവാദത്തിലെ മര്യാദ. അത് പിൻവലിക്കണം, അല്ലെങ്കിൽ വിടുല എന്ന് പരസ്പരം പറഞ്ഞാൽ പ്രശ്നം പരിഹൃതമാകില്ല.

മുജാഹിദുകൾ ഒരിക്കലും സുന്നികൾ മാപ്പ് പറയണമെന്ന് പറഞ്ഞ് വാദപ്രതിവാദം അലങ്കോലപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. കോട്ടപ്പുറം സംവാദത്തിൽ തന്നെ മുസ്‌ലിമാർ ആശയത്തെ തകിടം മറിക്കുന്ന രീതിയിൽ ഒരായത്തിന്റെ പ്രധാന ഭാഗം വെട്ടിമാറ്റി അവതരിപ്പിച്ചിട്ടും മുജാഹിദുകൾ പ്രകോപനമുണ്ടാക്കിയിട്ടില്ല. 'വസ്അൽ മൻ അർസൽഹാ മിൻ കബ്ലിക മിൻ റുസൂലിനാ' എന്ന ആയത്താണ് മുസ്‌ലിമാർ മർമ്മം വെട്ടിമാറ്റി അവതരിപ്പിച്ചത്. മുഹ്യിദ്ദീൻ ശൈഖേ കക്കണേ, ബദ്രീങ്ങളേ കക്കണേ എന്നിങ്ങനെ തർക്കത്തിലിരിക്കുന്ന ഇസ്തിഗ്നാസയുമായി ഈ ആയത്തിന് ഒരു ബന്ധവുമില്ല. കോട്ടപ്പുറം സംവാദത്തിൽ നിന്ന് ഒരു പുതിയ പാഠം യുവമുസ്‌ലിമാക്കൾ സ്വീകരിച്ച് വരികയാണ്. ഉത്തരം മുട്ടുമെന്ന് കണ്ടാൽ ഏതെങ്കിലുമൊരു കാരണമുണ്ടാക്കി 'അത് പിൻവലിക്കണം, മാപ്പുപറയണം' എന്ന് പറഞ്ഞ് പരിപാടി കലക്കുക. അത് ഇപ്പോഴും തുടരുന്നു...