

കാപട്യം, സർവ്വത്ര കാപട്യം

വായനക്കു മുൻപ്

‘മൗദുദിസം അനവസ്ഥിതം’ എന്ന പേരിൽ എ. എ. ഹമീദ് കൊച്ചി (റ), സൽസബീലിലെഴുതിയ (ഏപ്രിൽ, 1994) ലേഖനത്തിന്റെ അവസാന ഭാഗമാണ് ഇത്. എ.എം. കോഴിക്കോട് എന്ന ജമാഅത്തു ലേഖകനുള്ള മറുപടിയായതിനാൽ അദ്ദേഹത്തെ നേരിട്ട് സംബോധന ചെയ്യുന്ന ഭാഗങ്ങളിൽ ചെറിയ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

കുഴഞ്ഞു മറിഞ്ഞ പ്രത്യയശാസ്ത്രത്തിന്റെ വിളനിലമാണ് ജമാഅത്തെ ഇസ്ലാമി. ഇന്നലെയും ഇന്നും നാളെയും തമ്മിൽ വൈരുദ്ധ്യം കാത്തുസൂക്ഷിക്കുന്ന അത്യുത ജനുസ്സ്. ഇസ്ലാമിന്റെ സമഗ്രതയവകാശപ്പെടുകയും പോളിസി പ്രോഗ്രാമെന്ന പേരിൽ നിരന്തരം മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഈ പ്രസ്ഥാനം മുസ്ലിം ഉമ്മത്തിന് ദ്രോഹമല്ലാതെ മറ്റൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. രാഷ്ട്രീയമാണ് ഇവരുടെ കളരി. പക്ഷെ, രാഷ്ട്രീയമൊ അന്താരാഷ്ട്രീയമൊ ആയ യാതൊരുശക്താഴ്ചയുമില്ലാത്ത വിഭാഗമായി നിലനിൽക്കാനാണ് എന്നും ഇവർക്ക് താല്പര്യം.

ഇക്കഴിഞ്ഞ പാർലമെന്റ് ഇലക്ഷനിൽ പോലും കേരളത്തിലും ബംഗാളിലും വിരുദ്ധനിലപാട് സ്വീകരിച്ച് ജമാഅത്ത് മാനംകെട്ടത് നാം കണ്ടു. കേരളത്തിൽ സാമ്രാജ്യത്വ വിരുദ്ധർക്കും ബംഗാളിൽ സാമ്രാജ്യത്വ അനുകൂലികൾക്കുമായിരുന്നു അവരു വോട്ട്!!!

ഈ പശ്ചാത്തലത്തിൽ എ. എ. ഹമീദിന്റെ ലേഖനഭാഗം പ്രസക്തമെന്ന് കണ്ടതിനാലാണ് പുനഃപ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നത്.

മൗദുദി സാഹിബ് എഴുതി:

“ഇന്ത്യ രാജ്യം പരിപൂർണ്ണമായോ അല്ലെങ്കിൽ ഭാഗികമായോ ഇസ്ലാമിക ഭരണ പ്രദേശമായിത്തീരണം. അതിനുവേണ്ടിയുള്ള സമരം മാത്രമേ മത ദൃഷ്ടാന്തകളിൽ ബാധ്യതയുള്ളൂ. പക്ഷെ ഇന്ത്യ സ്വതന്ത്രമാകുന്നതിന്റെ ഫലമായി നിലവിലുള്ളതുപോലെയോ അതിനേക്കാൾ മോശമായതോ ആയ അമൂസ്ലിം പ്രദേശമായിത്തീരുകയാണെങ്കിൽ ഞങ്ങളിതാ യാതൊരു ഭയവും കൂടാതെ ഉറക്കെ ഉറക്കെ പ്രഖ്യാപിക്കുന്നു. ഇത്തരം ഒരു സ്വതന്ത്ര രാജ്യത്തിന് ആയിരം വട്ടം ശാപം! അതിനുവേണ്ടി സംസാരിക്കുക, എഴുതുക, പണം ചെലവാക്കുക, ദണ്ഡനമേൽക്കുക, ഇയിലിൽ പോകുക തുടങ്ങിയ സകലതും ഹറാമാണ്. ഹറാം തന്നെയാണ്, രണ്ടടിപ്രായമുണ്ടാകാനിടയില്ലാത്തവണ്ണം വ്യക്തമാണിത്. ചുർആനും സുന്നത്തും മനസിലാക്കിയ ഒരു വ്യക്തി മൂന്നാമിക്കല്ലെങ്കിൽ ഇതാണ് സത്യമെന്നതിൽ സന്ദേഹമില്ല. (ഇന്ത്യൻ സ്വാതന്ത്ര സമരവും മുസ്ലിംകളും ഭാ:1 പേ, 97-98)

അദ്ദേഹം വീണ്ടും എഴുതി:

“കടിഞ്ഞാണില്ലാത്ത രാജഭരണം തുടച്ചുമാറ്റപ്പെട്ടു. എങ്കിൽ എന്തു നേട്ടമുണ്ടായി. ഒരു വ്യക്തി അല്ലെങ്കിൽ ഒരു തറവാട് ദൈവത്തിന്റെ സ്ഥാനത്തു നിന്നും നീക്കം ചെയ്യപ്പെട്ടു, തൽസ്ഥാനത്ത് പാർലമെന്റ് ദൈവമായി.” (മൗദുദി സിയാസി കൾമകൾ ഭാ:1 പേജ് 87)

അദ്ദേഹം തന്നെ വീണ്ടും എഴുതുന്നത് കാണുക:

“...എന്നാൽ അവരാകട്ടെ നിർബ്ബന്ധിതാവസ്ഥയുടെ പേരും പറഞ്ഞ ഈ വ്യവസ്ഥിതിയിൽ ഭാഗഭാഷാകുവാനും അതിനെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുവാനും ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്” (റസാഇൽ വമസാഇൽ 354-355 മർകസി മക്തബ ഇസ്ലാമി ഡൽഹി 1983)

ഇനി തുടർന്നു വായിക്കുക:

1952 മുതൽ 71 വരെ വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഇസ്‌ലാമിന്റെ പേരിൽ എടുത്ത തീരുമാനങ്ങൾ ഇസ്‌ലാമിക പ്രസ്‌മാനം എന്ന ജമാഅത്തിന്റെ അവകാശ വാദത്തോട് എത്രകണ്ട് നീതി പുലർത്തുന്നു എന്ന് നോക്കാം.

1. ഈ നാട്ടിലെ ഭരണകൂടം ഇസ്‌ലാമികമായിരിക്കുമെന്ന് പ്രഖ്യാപിക്കുകയോ അഥവാ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ പങ്കെടുക്കുക വഴി ഇസ്‌ലാമികമാക്കാൻ സാധിക്കുമെന്ന് തോന്നുകയോ ചെയ്യാത്ത കാലത്തോളം ഞങ്ങൾ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ പങ്കെടുക്കുകയില്ല. (പ്രബോധനം പു 4, ല:8 1952)

2. മുസ്‌ലിമിന്, അജ്ഞാതവിന്റെ ഭീമിനൊത്ത് കർമ്മ രൂപത്തിൽ തന്നെ മുഴുജീവിതത്തേയും നയിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു കഴിഞ്ഞ മുസ്‌ലിമിന് വല്ല അനിസ്‌ലാമിക ഭരണകൂടത്തിലും പങ്കുവഹിക്കുക ഒരിക്കലും നന്നല്ല. ഇന്നത്തെ മതേതര ഭൗതിക രാഷ്ട്രത്തിൽ സ്‌മാനാർത്ഥിയായി നിൽക്കാനോ, മറ്റുവല്ല സ്‌മാനാർത്ഥികളുടേയും വിജയത്തിനുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കാനോ വോട്ടു രേഖപ്പെടുത്താൻ തന്നെയുമോ ഒരു മുസ്‌ലിമിന് നിവൃത്തിയില്ല.(പ്രബോ. 1954 നവം:15 ലക്കം 10)

3. ഞങ്ങൾ ഇലക്ഷൻ വ്യവഹാരത്തിൽ നിന്നും ഒഴിഞ്ഞു നിൽക്കുകയും മറ്റു മുസ്‌ലിം സഹോദരൻമാർ ഒഴിഞ്ഞു നിൽക്കണമെന്ന് ഉപദേശിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിന് നിദാനം ഇസ്‌ലാമിന്റെ ശിക്ഷണമാണ്. ഇത് കേവലം രാഷ്ട്രീയമായ നിലക്കുള്ള ഒരു ബഹിഷ്കരണമല്ല ഞങ്ങളുടെ പ്രബോധനത്തിന്റെ വിട്ടുവീഴ്ചയില്ലാത്ത നിർബന്ധമാണ്. പരമാധികാരം ദൈവത്തിനാണെന്ന് ഞങ്ങൾ വാദിക്കുമ്പോൾ പരമാധികാരം പൊതു ജനത്തിനാണെന്ന വിഭാവന അതുമായി ഇണങ്ങിച്ചേരുകയില്ലെന്ന് വ്യക്തമാണ്. (പ്രബോ: പു.11 ല. 10 1957)

അടിയന്തരാവസ്ഥയ്ക്ക് ശേഷം നടന്ന 77-ലെ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ R.S.S അടക്കമുള്ള മുന്നണിയുടെ വിജയത്തിനായി പ്രവർത്തിക്കുകയും വോട്ടു രേഖപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. ഇസ്‌ലാമിന്റെ ശിക്ഷണം, വിട്ടുവീഴ്ചയില്ലാത്ത നിർബന്ധം, മുസ്‌ലിമിന് നിവൃത്തിയില്ല, എന്നൊക്കെയുള്ള ചീട്ടു കൊട്ടാരം തകർന്നു. ജനാധിപത്യം പുനഃസ്ഥാപിക്കാൻ വേണ്ടി എന്നാണ് ന്യായം പറഞ്ഞത്. അതിനെയാണല്ലോ 'മനാത്ത' എന്നാക്ഷേപിച്ചത്! പാർലമെൻറിനെ ദൈവം എന്നട്ടുഹസിച്ച്! കോടതിയെ താഗൂത്ത് എന്ന് പുച്ഛിച്ചത്! ഈ കള്ള ദൈവങ്ങളെ പുനഃപ്രതിഷ്ഠിക്കാൻ ഇസ്‌ലാമിന്റെ സമഗ്ര-സമ്പൂർണ്ണ-പ്രായോഗിക സവിശേഷതയുള്ള പുനാര മക്കൾ പണിയെടുക്കുകയോ?!

'അങ്ങിയോടടുക്കുമ്പോഴേ മാങ്ങയുടെ പുളിയറിയൂ' എന്നൊരു ചൊല്ലുണ്ട്. അതാണ് കാര്യം. ഇയിലോ? അത് സഹിക്കാൻ വയ്യ. സൈന്യമായി വീടിൽ കിടന്നു ഉറങ്ങണം. അതിനു ഏതു കള്ള ദൈവത്തിന്റെ സഹായം ലഭിച്ചാലും സ്വാഗതം ! ശരണം ! അത്രതന്നെ.

ഇസ്‌ലാമിന്റെ പർവ്വ ധരിച്ച് മൗദുദികൾ അഭിമാനപൂർവ്വം മുന്നോട്ട് നീങ്ങി. മാധ്യമം ഉണ്ടായി. എങ്കിലും ഇതൊരു മുസ്‌ലിം പത്രമല്ല എന്ന് ധീരമായി വിളംബരം ചെയ്തു. നേരത്തെ വായിച്ച ഉദ്ധരണികൾ ശ്രദ്ധിക്കുമ്പോൾ വിളംബരത്തിൽ ലേശം സത്യമുണ്ടെന്ന് തോന്നും. അങ്ങനെ പത്ര സമ്പന്നതയിൽ ആഹ്ലാദ ഭരിതരായി, മതേതരത്വത്തിന്റെ ചുമടുതാങ്ങികളായി കഴിയുമ്പോഴാണ് തെരഞ്ഞെടുപ്പ് പ്രഖ്യാപിക്കപ്പെട്ടത്. സ്‌മാനാർത്ഥികളുടെ മൂല്യം കണ്ടുപിടിച്ച് മൂടുതാങ്ങാൻ ഓട്ടം തുടങ്ങി. മാർക്‌സിസ്റ്റുകളടക്കം വിവിധ പാർട്ടികളിൽ നിന്നും കുറെ മൂല്യക്കാരെ കിട്ടി. അവർക്ക് വോട്ടുകൊടുത്തു.

ലേശം പിറകോട്ട് പോയി തിരിച്ചുവരാം. 1960 ജനുവരി 2ന് “ആസന്നമായ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ നമ്മുടെ നയം” എന്ന തലവാചകത്തിൽ ഒരു പ്രഖ്യാപനം. ഫെബ്രുവരി 1ന് നടക്കുന്ന തെരഞ്ഞെടുപ്പ് പൂർണ്ണമായി ബഹിഷ്‌ക്കരിക്കണം. ‘അഖിലേന്ത്യാ ജമാഅത്തെ ഇസ്‌ലാമിയുടെ ഉറച്ച തീരുമാനമാണിത്.’” അന്നതിനു പറഞ്ഞ കാരണം കേട്ടോളൂ.

“ഏതെങ്കിലും പ്രാദേശിക സംഘടനയ്ക്കാണെങ്കിൽ ഉടുപ്പ് മാറും പോലെ പരിപാടികൾ മാറാൻ കഴിയും. എന്നാൽ തത്വങ്ങളുടേയും ആദർശങ്ങളുടേയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ സംഘടിച്ഛതും വിശാല പരിധിക്കുള്ളിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതുമായ ജമാഅത്തെ ഇസ്‌ലാമിയെ പോലെയുള്ള ഒരിസ്‌ലാമിക പ്രസ്ഥാനത്തിന് അതൊരിക്കലും ഭൂഷണമല്ല. പ്രത്യക്ഷത്തിൽ ചില വ്യക്തികളാണെങ്കിലും ചില സിദ്ധാന്തങ്ങളും പ്രസ്ഥാനങ്ങളുമാണിന്ന് തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ മത്സരിക്കുന്നതും ആ വ്യക്തികൾക്ക് വോട്ട് ചെയ്യുന്നതിന്റെ അർത്ഥം അവർ പ്രതിനിധാനം ചെയ്യുന്ന സിദ്ധാന്തങ്ങൾക്കും പ്രസ്ഥാനങ്ങൾക്കും ബൈഅത്ത് ചെയ്യുകയാണെന്നും അതിനാൽ ഒരു യഥാർത്ഥ മുസൽമാന് അത് സാധ്യമല്ലെന്നും ഈ പംക്തികളിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. സ്‌മാനാർത്ഥികളുടെ പാർട്ടികൾ തമ്മിലും സിദ്ധാന്തങ്ങൾ തമ്മിലും ഏറെക്കുറെ വ്യത്യാസങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കാം. എങ്കിലും അനിസ്‌ലാമികങ്ങളാണെന്ന തത്വത്തിൽ അവയെല്ലാം സമമാണ്.”

സ്‌മാനാർത്ഥികളുടെ മൂല്യം അളക്കുന്ന കോലുമായി നെട്ടോട്ടം പായുമ്പോൾ ‘ഒരു യഥാർത്ഥ മുസൽമാന് അത് സാധ്യമല്ലെന്നുള്ള’ മുൻ പ്രഖ്യാപനം ഓർത്തതേയില്ല. മാധ്യമത്തിന്റെ പേരിൽ നടത്തിയ വിളംബരം വേണ്ടിവന്നാൽ ഇവിടെയും ചേർത്ത് ഒപ്പിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് അവർ കരുതിയിരുന്നവോ ആവോ! കാപട്യത്തിന്റെ വർണ്ണ ഭേദങ്ങൾ! അതാണ് ജമാഅത്തെ ഇസ്‌ലാമി.

ഒരു ജമാഅത്തുകാരന്റെ കണ്ടുപിടുത്തം ഇങ്ങനെയാണ്. ‘ഭരണഘടനയെ അംഗീകരിക്കുന്നതും ഭരണഘടനയ്ക്ക് അപ്രമാദിത്യം കല്പിക്കുന്നതും രണ്ടും രണ്ടാണ്. ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടന എഴുപതിലധികം തവണ ഭേദഗതി ചെയ്യപ്പെട്ടതുതന്നെ അത് അപ്രമാദിത്യമോ അന്യൂനമോ അല്ലെന്ന് തെളിയിക്കുന്നു.’

ഇതാണ് യഥാർത്ഥ ഞാണിൻമേൽകളി. ഇന്ത്യയിലെ ഏത് സംഘടനയാണ് ഭരണഘടനയ്ക്ക് അപ്രമാദിത്യം കല്പിച്ചത്? എഴുപതിലധികം തവണ ഭേദഗതി ചെയ്തത് ഈ നാട്ടിലെ വിവിധ പാർട്ടികളുടെ പ്രതിനിധികളടങ്ങിയ പാർലമെൻറിന്റെ ഇരുസഭകളും ചേർന്നുകൊണ്ടാണ്. അപ്പോൾ അവരൊന്നും അന്യമോ അപ്രമാദിത്യമോ അതിനു കല്പിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് തെളിവാക്കി. പിന്നെ എന്തിനുവേണ്ടിയാണി ട്രൂപ്പീസ് കളി. പറയാം.

71-ലെ ഭേദഗതി തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ മൂന്നിൽ രണ്ട് ഭൂരിപക്ഷം നേടി ഇന്ദിരാഗാന്ധി അധികാരത്തിലേറി. തുടർന്ന് എ. ഐ. സി. സി. യിൽ വർഗീയ-തീവ്രവാദി സംഘടനകളെ നിരോധിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഒരാലോചന നടന്നു. മുഖ്യമന്ത്രികൾ വിറച്ചു. എന്താണൊരു രക്ഷാമാർഗ്ഗമെന്ന് കേന്ദ്രശ്യാഗാ തലപുകഞ്ഞു ആലോചിച്ചു. ഒരു പുസ്തകം തിരക്കിട്ട് തയ്യാറാക്കി. ഇന്ത്യയിലെ എല്ലാ പ്രാദേശിക ഭാഷകളിലും തർജ്ജ്ജമ ചെയ്തു. മലയാളത്തിൽ അതിന്റെ പേര് 'ജമാഅത്തെ ഇസ്ലാമി എന്ത്? എന്തല്ല?' എന്നാണ്. അതിൽ പറയുന്നു 'ഇന്ത്യൻ ജമാഅത്തെ ഇസ്ലാമി ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയെ അംഗീകരിക്കുന്നു എന്നു മാത്രമല്ല മറ്റു സംഘടനകളേക്കാൾ കൂടുതലായി അംഗീകരിക്കുന്നു. (പേജ് 48)

എന്തൊരു നാണം കെട്ട 'കുമ്പസാരം'. ഈ ഭരണഘടനയെ വിഗ്രഹമായും അംഗീകരിക്കുന്നവരെ മുശ്ശരിക്കുകളായും ആക്ഷേപിച്ച ഒരു വർഗം 'ഞങ്ങൾ മറ്റുള്ളവരേക്കാൾ കൂടുതലായി അംഗീകരിക്കുന്നു' എന്ന ഔദ്യോഗിക പേര്യാപനം നടത്തി 'മനാന്ത'യ്ക്ക് സാഷ്ടാംഗം ചെയ്യുകവഴി എന്തായി തീർന്നു എന്ന് തുറന്നുപറയാൻ ലേശം മനോവിഷമം തോന്നുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന് ഇതേക്കുറിച്ച് ബോധ്യമുള്ളതുകൊണ്ട് ഒരു പുൽക്കൊടി കണ്ടെത്തിയതാണ് ഈ അപ്രമാദിത്യം. എന്തൊരു മനോഹരമായ സമഗ്ര സമ്പൂർണ്ണത! സുന്ദരമായ പ്രായോഗിക സവിശേഷത! മനോജ്ഞമായ കാപട്യം എന്നുകൂടി ചേർത്താൽ പരിപൂർണ്ണമായി.

'സെക്യൂലരിസത്തിനും സോഷ്യലിസത്തിനും വേണ്ടി മുസ്ലിംകളെക്കൊണ്ട് ബൈഅത്ത് ചെയ്യിക്കുന്നതുകൊണ്ട് സമുദായത്തിന് യാതൊരു ഗുണവുമില്ല. ഇഹത്തിലും പരത്തിലും ദോഷമേയുള്ളൂ' (പ്രബോ: പു.17 ല.2) ജമാഅത്തിന്റെ മറ്റൊരു വാദമായിരുന്നു ഇത്.

എന്നാൽ, നിരോധനം വരുമെന്ന് ശക്യങ്ങളായപ്പോൾ 'പരം' പോയാലും 'ഇഹം' മതിയെന്നായി. ഇടം വലം നോക്കാതെ വെച്ചുകാച്ചി:

“ഗവർണ്മെണ്ട് എല്ലാ മനുഷ്യർക്കും തുല്യമായ പൗരാവകാശം നൽകുക. വർഗം, ജാതി, ഭാഷ, മതം എന്നിവയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അവരിൽ യാതൊരു വിവേചനവും കാണിക്കാതിരിക്കുക. സെക്യൂലരിസത്തിന്റെ മറ്റൊരു വിവക്ഷയാണിത്. ഈ ആശയത്തെ ജമാഅത്തെ ഇസ്ലാമി ഒരിക്കലും എതിർത്തിട്ടില്ല.” (ഇ. ഇ. എന്ത്? എന്തല്ല? പേ, 34) സെക്യൂലരിസത്തെ(മതേതരത്വം)ക്കുറിച്ച് എന്തൊക്കെയാണ് പറഞ്ഞതെന്ന് നേരത്തെ കണ്ടുവല്ലോ. കൂടുതൽ ഇനി പറയേണ്ടതില്ല.

കാപട്യത്തിന്റെ സമഗ്രത കൈവെടിഞ്ഞു സത്യത്തിന്റെ സവിശേഷത നുകരാൻ ഒരുക്കമുണ്ടെങ്കിൽ ഒരൊറ്റ കാര്യം മാത്രം മതിയാകും. ശഹാദത്ത് കലി മയുടെ അർത്ഥത്തിൽ ഉണ്ടാക്കിയ അട്ടിമറിയിൽ നിന്നും മോചിതമാകുക. ഇബാദത്തിന് മൂന്നർത്ഥം കൽപിക്കുകയും അതുമൂന്നും തൗഹിദിൽ സുപ്രധാനങ്ങളാണ് എന്ന് വാശിയോടെ വാദിക്കുകയും ചെയ്തതിൽ നിന്നാണ് ഈ കപട വേഷങ്ങൾ മാറി മാറി അണിയേണ്ടി വന്നത്. മൗദുദിയുടെ ഈ ന്യൂനതവാദം അദ്ദേഹം പാക്കിസ്ഥാനിലേക്ക് വണ്ടികയറിയതോടെ ഒഴിവാക്കിയിരുന്നെങ്കിൽ 'മനാത്ത്'യെ പൂജിക്കേണ്ടിവരുമായിരുന്നോ?

എത്രയെല്ലാം കളവുകൾ അജ്ഞാഹുവിന്റെയും റസൂലിന്റെയും പേരിൽ കെട്ടി പറയേണ്ടിവന്നു. “പ്രവാചകനെ നിരൂപാധികം അനുസരിക്കാൻ ഇസ്‌ലാം ഒരിടത്തും പഠിപ്പിച്ചിട്ടില്ല” (ഇബാദത്ത് ലഘുപരിചയം) എന്ന, മുർത്തദാകാൻ കാരണമാകുന്ന കളവുപോലും പ്രചരിപ്പിച്ചു. സ്വന്തം പാർട്ടിയുടെ ഭരണഘടനയിൽ പറഞ്ഞ “മുഹമ്മദ് (സ) തിരുമേനിയിൽ നിന്നും തെളിഞ്ഞ എല്ലാ ശിക്ഷണ നിർദ്ദേശങ്ങളേയും നിരൂപാധികം സ്വീകരിക്കുക” (പജ്, 8) എന്ന ആഹ്വാനത്തെപ്പോലും കാറ്റിൽ പറത്തിയില്ലേ! നബി(സ)യുടെ പേരിൽ ഹദീസ് പോലും കെട്ടിയുണ്ടാക്കിയില്ലേ! ‘ചന്ദ്രിക, ഈദ്യൂൽ അസ്‌ഹ സപ്തമിൻറിൽ (24-12-74) ശൈഖ് മുഹമ്മദ് കാരക്കൂന്ന് എഴുതിയ ലേഖനം ഇന്നും ജീവിക്കുന്ന തെളി വാകുന്നു. അതിനുള്ള പ്രതിഫലം പല പദവികളിലൂടെ പ്രസ്ഥാനം നൽകുകയും ചെയ്തു. ഇപ്പോൾ ഇബാദത്തിന് ഒരു പുതിയ അർത്ഥവുമായി യുവസരണിയിലൂടെ രംഗപ്രവേശം ചെയ്തിരിക്കുന്നു, വണങ്ങി വഴങ്ങി വിധേയമായി, എന്ന്. പുതിയ പദവികൾ കാത്തിരിക്കുന്നുണ്ടാകാം. പക്ഷെ, ഇത് പുതിയ കുപ്പിയിൽ പഴയ വീഞ്ഞ് എന്ന് പറയുന്നതുപോലെയാണ്. വണങ്ങി - ആരാധിച്ചു. വഴങ്ങി - അനുസരിച്ചു. വിധേയമായി - അടിമപ്പെട്ടു. വീഞ്ഞു പഴയതു തന്നെ.

“ഈ മൂന്നിൽ ഏതർത്ഥ പ്രകാരമായാലും ശരി, ആരാധന അജ്ഞാഹുവിനും അനുസരണം മറ്റൊരുവനും അടിമവൃത്തി വേറൊരാൾക്കുമായി വിഭജിക്കുന്നത് കടുത്ത ശിർക്കും ഭയങ്കരമായ സത്യനിഷേധവും അക്ഷന്തവ്യമായ നന്ദി കേടുമാകുന്നു.” (ഇസ്‌ലാമിലെ ഇബാദത്ത് പേ: 25) അജ്ഞാഹുവിന്റെ തൗഹിദിൽ ഇങ്ങനെ കൃത്രിമം ചെയ്തതിനാൽ ഈ പറഞ്ഞതൊക്കെയും സ്വയം പേറേണ്ടി വന്ന ദുർഗതിയിൽ നിന്നും ഇനിയും പാഠം പഠിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ... ..

ഒരു ദിനം ! അതൊരു ഭയങ്കര ദിനമാകുന്നു. !!

തയ്യാറാക്കിയത്: സലീം പരപ്പനങ്ങാടി