# അഹ്സനികളെ വെട്ടിലാക്കിയ
# അബൂയഅ്ലയുടെ 'ഹദീസ്?'–1

ഡോ:കെ.കെ സകരിയ്യ സ്വലാഹി

ഒരു വർഷം മുമ്പ് കോട്ടക്കൽ സംവാദത്തിൽ 'ഉൻളുർനാ' എന്ന ആയത്തോതി 'ഇസ്തി ഗാസ'ക്ക് പുതിയ 'തെളുവു' ാക്കി നാണം കെട്ട അഹ്സനികൾ ആലുവാ കുന്നത്തേരി യിലെ സംവാദ വേദിയിൽ ഇത്തവണ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടത് 'ല ഇൻ ക്വാമ അലാ ക്വബ്രീ' എന്ന ഹദീസിന്റെ ഒരു വാൽകഷ്ണവുമായിട്ടാണ്. അർത്ഥത്തിലും ആശയത്തിലും ഹദീ സിന്റെ ആദ്യ ഭാഗവുമായി അഭേദ്യമാം വിധം ബന്ധപ്പെട്ടതായിട്ട് പോലും ആ ഭാഗം ഒട്ടും ഉദ്ധരിക്കാതെയാണ് ഹദീസിന്റെ അവസാന ഭാഗം മാത്രം ''ക്വാല റസൂലു ല്ലാഹീ''യുടെ അകമ്പടിയോടെ വലിയ വായിൽ വിളിച്ച് കൂവിയത്! മദ്ഹബീ മുക്വല്ലിദുക ളുടെ പാളക്കിത്താബുകളിലെ വാലും തലയും മുറിച്ച ഇബാറത്തുകൾ മാത്രം വായിച്ച് ശീലിച്ചിട്ടുള്ള പാണ്ഡിത്യനാട്യക്കാർക്ക് ഹദീസ് ഉദ്ധരിക്കുന്നതിലെ സാമാന്യ മര്യാദ പോലും അറിയാതെ പോയതിൽ മുജാഹിദുകൾക്ക് അത്ഭുതമില്ല. പക്ഷെ, മുജ്തഹിദ് ചമഞ്ഞ മുക്വല്ലിദുകളുടെ ഇത്തരം ഏഴാംകിട കുതന്ത്രങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കാൻ ക്വുബൂരീ പാളയത്തിൽ അൽപം ചിന്താശീലമുള്ള ആരുമില്ലാതെ പോയല്ലോ എന്നതാണ് നമ്മെ അത്ഭുതപ്പെടുത്തുന്നത്. ജാറം, ഉറൂസ്, ആ ്നേർച്ച, ഇസ്മിന്റെ പണി, കൂലിക്കുള്ള ദുആ, കൂലിക്കുള്ള ക്വുർആനോത്ത്, മന്ത്രവാദം...........തുടങ്ങിയ നിഷിദ്ധ മാർഗങ്ങളി ലൂടെ നേടുന്ന ഹറാമായ സമ്പ്യാദങ്ങളും നേർച്ച, കണ്ണോക്ക്, ആ ്, അടിയന്തിരം, മൗലിദ്, റാതീബ്............തുടങ്ങിയ അനാചാരങ്ങളിലൂടെ ലഭിക്കുന്ന ഹറാമായ ഭക്ഷണവു മാണല്ലോ ഈ 'മുസ്ലിയാർ' വർഗത്തിന്റെ ജീവൻ നില നിർത്തുന്നത് എന്ന് ചിന്തിക്കു മ്പോൾ മേൽ പറഞ്ഞതിലൊന്നും വലിയൊരു അത്ഭുതം തോന്നാറുമില്ല. മാത്രമല്ല, സംവാദങ്ങളിൽ ശ്രോതാക്കളായി സാധാരണക്കാരെ കൂടുതൽ പങ്കെടുപ്പിക്കാതെ മുസ്ലി യാക്കൻമാരെ തന്നെ അധികവും പങ്കെടുപ്പിക്കണമെന്ന് അവരുടെ നേതാക്കൾ തീരുമാ നിക്കുന്നതും ജനങ്ങളിൽ ചിന്താശീലം വളർത്താൻ സംവാദം വഴി വെച്ചാലോ എന്ന് ഭയ ന്നിട്ടാണ്. അഥവാ, കൂടുതലായി ഹലാലായ ഭക്ഷണം കഴിക്കുന്നവർ മാറി ചിന്തിക്കാൻ എളുപ്പമാണ് എന്ന് ചിന്തിക്കുന്നത് കൊ ്.

ഇനി അഹ്സനികൾ കൊ ് വന്ന ഹദീസിന്റെ നിരൂപണത്തിലേക്ക് കടക്കാം. മുജാഹിദു കൾ 'പ്രാർത്ഥന'ക്ക് നൽകിയ 'നിർവ്വചനം' തെറ്റാണെന്ന് സ്ഥാപിക്കാനാണത്രെ അഹ്സ നികൾ ഈ ഹദീസിന്റെ വാൽതു ം തെളിവായി കൊ ് വന്നത്! എന്നാൽ ഈ ഹദീ സിൽ മുജാഹിദുകൾ പറയുന്ന പ്രാർത്ഥനയുടെ ന്ന് തെളിയിക്കാൻ സംവാദ വേളയിൽ പല തവണ ആവശ്യപ്പെട്ടെങ്കിലും ക്വുബൂരികൾക്കത് സാധിച്ചതുമില്ല. മൂന്നര മണിക്കൂ റോളം നീ സംവാദത്തിൽ മുജാഹിദുകൾ ആവർത്തിച്ച് വെല്ലു വിളിച്ചിട്ടും തങ്ങളുടെ പ്രധാന 'തെളിവായ' ഈ ഹദീസിന്റെ മത്ൻ (മൂലവാക്യം) പൂർണ്ണമായും വായിക്കാൻ പോലും അഹ്സനികൾ ധൈര്യം കാട്ടിയില്ല. കാരണം, തങ്ങൾ ഹദീസിൽ നിന്നും അടർത്തിയെടുത്ത അവസാന വാക്യം തങ്ങളുടെ വാദത്തിന് ഒരു നിലക്കും തെളിവല്ല എന്ന കാര്യം ഹദീസ് മുഴുവനും വായിച്ച് അർത്ഥം പറഞ്ഞാൽ സാധാരണ ശ്രോതാ ക്കൾക്ക് പോലും പിടി കിട്ടുമെന്ന് അഹ്സനികൾക്ക് നന്നായിയറിയാം. സംവാദം കഴിഞ്ഞ ശേഷം പുറത്തിറക്കിയ പ്രത്യേക പതിപ്പിലോ മറ്റു ക്വുബൂരീ പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങ

ളിലോ പോലും ഇവർ ഹദീസിനെക്കുറിച്ചുള്ള വിശദമായ ഒരു വൈജ്ഞാനിക ചർച്ചക്ക് ധൈര്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല എന്നത് കൂടി ഇതിനോട് ചേർത്ത് വായിക്കുക.

ഇവരുടെ നേതാക്കൻമാരിലൊരാളും ഇത്രയും കാലം ഈ ഹദീസ് സംവാദങ്ങളിൽ 'ഇസ്തിഗാസ'ക്ക് തെളിവായി ഉന്നയിക്കാതിരുന്നത് അവരാരും ഇത് കാണാതെ പോയത് കൊ ാണെന്ന് കരുതാൻ നിവൃത്തിയില്ല. കാരണം, മുദർറിസുകളായിരുന്ന പഴയകാല മുസ്‌ലിയാക്കൻമാരിൽ പലരും വായിക്കാനിടയുള്ള സുയൂത്വിയുടെ 'അൽ ഹാവീ ലിൽ ഫതാവാ' എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ര ാം വാല്യത്തിൽ ഈ ഹദീസിന്റെ ര ് റിപ്പോർട്ടുകൾ എടുത്ത് ചേർത്തിട്ടു ്. പക്ഷെ, ഇന്നത്തെ അഹ്സനിമാർ തെളിവാക്കിയ കാര്യത്തിനല്ല എന്ന് മാത്രം. ഇതെല്ലാം അഹ്സനിമാരെ ശട്ടം കെട്ടി വിട്ടവർക്കും അറിയാം. അത് കൊ ായിരിക്കാം, ആലുവാ സംവാദത്തിൽ ആദ്യമൊക്കെ മേൽപറഞ്ഞ ഹദീസിൽ തങ്ങൾക്കാവശ്യമുള്ള അവസാന വാക്യത്തിന്റെ പരിഭാഷ മാത്രം ഒഴുക്കൻ മട്ടിൽ മലയാളത്തിൽ പറഞ്ഞ് പോകാൻ മുസ്‌ലിയാക്കൾ തീരുമാനിച്ചത്.

ഏതായാലും മുസ്‌ലിയാക്കൾ പൂഴ്ത്തിവെച്ച ഹദീസിന്റെ വ്യത്യസ്ത റിപ്പോർട്ടുകൾ ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കാം:

'റസൂൽ(സ്വ) പറഞ്ഞു. അബുൽഖ്വാസിമിന്റെ(റസൂലിന്റെ) ആത്മാവ് ആരുടെ കയ്യിലാണോ അവൻ തന്നെ സത്യം. ഈസബ്നു മർയം ഇറങ്ങി വരിക തന്നെ ചെയ്യും-നീതിമാനായ ഇമാമായും ഭരണകർത്താവായും-, പിന്നീടദ്ദേഹം കുരിശ് തകർക്കും, പന്നിയെ കൊല്ലും, ബന്ധങ്ങൾ നന്നാക്കിത്തീർക്കുകയും ശത്രുത/പക ഇല്ലാതാക്കുകയും ചെയ്യും. അദ്ദേഹത്തിന് മുമ്പാകെ സമ്പത്ത് എടുത്ത് കാണിക്കപ്പെടും. എന്നിട്ടും അദ്ദേഹമത് സ്വീകരിക്കുകയില്ല. <u>പിന്നീട് അദ്ദേഹം എന്റെ ക്വബ്റിനരികിൽ വന്ന് നിൽക്കുകയും 'യാ മുഹമ്മദ്' എന്ന് പറയുകയും ചെയ്താൽ ഞാൻ അദ്ദേഹത്തിന് ഉത്തരം നൽകുന്നതാണ്''</u> (അബൂയഅ്ലയുടെ മുസ്നദ് (ഒററ വാല്യം)-പുംററം 1149, ഹ: നമ്പർ 6577, ഇബ്നു അസാകിറിന്റെ താരീഖുദിമശ്ക് 47/493) ഹൈസമിയുടെ മജ്മഉസ്സവാഇദ്-8/214, അൽബാനിയുടെ 'അസ്സഹീഹ' 2733-ാം നമ്പർ, സുയൂത്വിയുടെ 'അൽഹാവിയിലും ഇതിന്റെ ചുരുക്ക രൂപമു ് (2/163). ഇബ്നു അസാകിറിന്റെ മറ്റൊരു റിപ്പോർട്ട് 'ഈസബ്നു മർയം ഇറങ്ങുന്നത് വരെ അന്ത്യസമയം നിലവിൽ വരികയില്ല' എന്ന വാചകം കൊ ാണ് തുടങ്ങുന്നത്. അതിന്റെ അവസാനത്തിൽ ഉള്ളത് ''.........പിന്നീട് അദ്ദേഹം(ഈസാനബി(അ)) എന്റെ ക്വബ്റിനിരകിൽ വന്ന് നിൽക്കുകയും ശേഷം യാ മുഹമ്മദ് എന്ന് പറയുകയും ചെയ്താൽ ഞാനദ്ദേഹത്തിന് ഉത്തരം നൽകും'' (താരീഖുദിമശ്ക്-47/416)

ഈ റിപ്പോർട്ടുകൾ വായിക്കുന്ന ഏതൊരു നിഷ്പക്ഷമതിക്കും ഇത് ഈസാനബി(അ)യുടെ അവസാന നാളിലെ പുനരാഗമനവുമായി മാത്രം ബന്ധപ്പെട്ട പ്രത്യേക ഹദീസാണെന്ന് ബോധ്യമാകും. ഈസാനബി(അ) അന്ത്യസമയത്തിന് മുമ്പായി വീ ും ഭൂമിയിൽ ഇറങ്ങി വരുമെന്നും (നാൽപത് കൊല്ലം ഭരണം നിർവ്വഹിക്കുമെന്നും) മേൽപറഞ്ഞ പ്രത്യേക ദൗത്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുമെന്നും പിന്നീട് റസൂലിന്റെ ക്വബ്റിന്നരികിൽ വന്ന് 'യാ മുഹമ്മദ്' എന്ന് പറയുമ്പോൾ നബി(സ്വ) അദ്ദേഹത്തിന് മറുപടി നൽകുമെന്നുമുള്ള ഹദീസിന്റെ അവസാന വാക്യം മാത്രം ക്വുബൂരികൾ മുറിച്ചെടുത്ത് ഉദ്ധരിച്ചത് എന്തിനാണെന്ന് ഇപ്പോൾ വായനക്കാർക്ക് ബോധ്യം വന്നിരക്കുമല്ലോ? അന്ത്യനാളിനോടടുത്തുള്ള ഈസാനബി(അ)യുടെ വരവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രത്യേക സംഭവത്തെ ആ ഭാഗം മൂടിവെച്ച് എല്ലാവർക്കുമായി സാമാന്യവൽക്കരിച്ച് വലിച്ച് നീട്ടി 'ഇസ്തിഗാസ'യിലെത്തിക്കാൻ വേ ി അഹ്സനികൾ നടത്തിയ തട്ടിപ്പുകൾ പലതാണ്. ഒന്നാമതായി ഹദീസിന്റെ പരിഭാഷയിൽ പോലും കോട്ടിമാട്ടൽ നടത്തി! ഈ ഹദീസ് മനസ്സിരുത്തി വായിക്കുന്ന

ആർക്കും റസൂൽ(സ്വ)യുടെ ക്വബ്റിന്നരികിൽ വരുന്നതും 'യാ മുഹമ്മദ്' എന്ന് പറയുന്നതും ഈസാനബി(അ)യാണെന്നും ക്വബ്റിലുള്ള നബി(സ്വ) ഉത്തരം നൽകുന്നത് അദ്ദേഹത്തിനാണെന്നും നിസ്സംശയം മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുമല്ലോ. എന്നാൽ ഇത് മൂടിവെക്കാൻ അഹ്സനിമാർ സംവാദ മധ്യേ വ്യത്യസ്ത ശൈലികളിൽ ഈ വാക്യത്തിന്റെ അർത്ഥം വളച്ചൊടിച്ചു. ഒരിക്കൽ ''എന്റെ ക്വബ്റിങ്കൽ വന്ന് കൊ ് എന്നെ വിളിച്ചാൽ നിങ്ങൾക്ക് ഞാൻ ഉത്തരം നൽകും''എന്നും മറ്റൊരിക്കൽ ''........മുഅ്ജിസത്തുള്ള റസൂലിനോടാണ് ഞങ്ങൾ ചോദിക്കുന്നത്. ഞങ്ങൾ ചോദിച്ചാൽ ഉത്തരം നൽകുമെന്ന് റസൂലുല്ലാഹീ.......'' എന്ന രീതിയിലുമാണ് ഉളുപ്പില്ലാതെ തട്ടി വിട്ടത്. അവരുടെ സെൻസിംഗ് മാസിക തന്നെ പറയട്ടെ:

''.......അഹ്സനി ഹദീസെടുത്ത് വായിച്ചു. 'ല ഇൻ ഖാമ അലാ ഖബ്രീ ല ഉജൂബന്നഹു' (ആരെങ്കിലും എന്റെ ഖബ്റിന്നരികിൽ വന്ന് യാ മുഹമ്മദ് എന്ന് വിളിച്ചാൽ ഞാൻ തീർച്ചയായും ഉത്തരം ചെയ്യും'' എന്ന് നബി(സ) പറഞ്ഞിട്ടു ന്നും.......''(സെൻസിംഗ്–2009 ഫെബ്രു: പുറം 35)

നോക്കൂ, 'ആരെങ്കിലും' എന്നർത്ഥമുള്ള ഒരു വാക്കും ഇവിടെയില്ല. സംവാദ ശേഷം പുറത്തിറക്കിയ മൂന്ന് ക്വുബൂരീ പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളിലും തങ്ങളുദ്ധരിച്ച ഈ തു ം ഹദീസിന്റെ ശരിയായ പരിഭാഷ പോലും ക്വുബൂരികൾ നൽകിയിട്ടില്ല എന്നത് അവരുടെ ആശയ പാപ്പരത്തത്തിന്റെ ആഴമാണ് കാണിക്കുന്നത്. 'മുഖാമുഖം' എന്ന ക്ഷുദ്രകൃതിയിൽ ''എന്റെ ഖബ്റിനരികിൽ വന്ന് എന്നെ വിളിച്ചാൽ ഞാൻ ഉത്തരം ചെയ്യുമെന്ന ഹദീസ്........'' എന്നാണുള്ളത്. സംവാദത്തിൽ പങ്കെടുത്ത ര ത്താണിക്കാരൻ അഹ്സനി രിസാല വാരികയിലെഴുതിയതും ഇതേ വാചകം തന്നെയാണ്. ര ിലും 'ക്വാമ'യുടെയും 'ക്വാല'യുടെയും ഫാഇൽ (കർത്താവ്) ഇല്ല!? റസൂലിന്റെ ക്വബ്റിന്നടുത്ത് നിൽക്കുന്നതാര്? ശേഷം 'യാ മുഹമ്മദ്' എന്ന് പറയുന്നതാര്? ആർക്കാണ് നബി(സ്വ) മറുപടി നൽകുന്നത്? ഒന്നും വ്യക്തമല്ല. ഹദീസ് മുഴുവനായി ഉദ്ധരിച്ച് ശരിയായി പരിഭാഷ നൽകിയാൽ ഈ മൂന്ന് ചോദ്യങ്ങൾക്കും കൃത്യമായ ഉത്തരം ലഭിക്കുമെന്ന് മേലെഴുതിയ ഹദീസ് വിവർത്തനത്തിലൂടെ മാന്യ വായനക്കാർ ശരിക്കും ഗ്രഹിച്ചിരിക്കുമല്ലോ? അത് കൊ ് തന്നെയാണ് ക്വുബൂരീ കോക്കസ് പ്രസ്തുത ഹദീസിൽ ര ് തട്ടിപ്പുകൾ കാണിച്ചത്. ഒന്ന്, ആദ്യഭാഗം ഉദ്ധരിക്കാതിരിക്കുക. ര ്, ഉദ്ധരിച്ച വാൽക്കഷ്ണമാകട്ടെ തെറ്റായി പരിഭാഷപ്പെടുത്തുക. 'ആരെങ്കിലും വിളിച്ചാൽ' എന്നതും 'നിങ്ങൾ വിളിച്ചാൽ' എന്നതും ഹദീസിന്റെ പരിഭാഷയിൽ ക്വുബൂരികൾ കടത്തിക്കൂട്ടിയതാണ്. അങ്ങനെയൊരു വാക്യം ആ ഹദീസിലില്ല തന്നെ. 'ക്വാമ'യുടെ ഫാഇൽ ആരാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കാൻ സംവാദത്തിൽ ഹനീഫ് കായക്കൊടി പല തവണ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും ക്വുബൂരീ പണ്ഡിതൻമാർ അത് വ്യക്തമാക്കാതിരുന്നത് ഈ കുതന്ത്രം പൊളിയുമെന്നത് കൊ ായിരുന്നു. ഉച്ചക്ക് ശേഷം അഹ്സനിമാർ സംവാദം കലക്കിയതിനാൽ വായിക്കാൻ സാധിച്ചതുമില്ല. റസൂലിന്റെ ഹദീസിൽ ഇല്ലാത്ത വാചകം പരിഭാഷപ്പെടുത്തി 'ക്വാല റസൂലുല്ലാഹീ....' എന്ന് ഉച്ചത്തിൽ വിളിച്ച് കൂവാൻ വല്ലാത്ത തൊലിക്കട്ടി തന്നെ വേണം. ''എന്റെ പേരിൽ കരുതിക്കൂട്ടി കളവ് പറയുന്നവൻ നരകത്തിൽ അവന്റെ ഇരിപ്പിടം ഒരുക്കിക്കൊള്ളട്ടെ'' എന്ന മുതവാതിറായ ഹദീസെങ്കിലും ഈ മുസ്‌ലിയാക്കൻമാർ ഓർക്കുന്നത് നന്ന്– തരിമ്പെങ്കിലും ഈമാൻ ഹൃദയത്തിൽ ബാക്കിയു ങ്കിൽ...

ഇത്തരത്തിൽ കെട്ടിച്ചമച്ച വാക്യങ്ങളോടെ ഹദീസുകൾ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നവർ റസൂൽ(സ്വ) യുടെ മറ്റൊരു താക്കീതും ഓർത്തിരിക്കട്ടെ. ''ആരെങ്കിലും എന്നിൽ നിന്ന് (എന്നെക്കുറിച്ച്) ഒരു ഹദീസ് പറഞ്ഞു. അത് കളവാകാൻ സാധ്യതയു ന്ന് അയാൾക്ക് തോന്നുന്നു. എന്നാൽ അയാൾ കളവ് പറയുന്ന ര ാളിൽ ഒരാളാണ്'' (മുഖദ്ദിമതു മുസ്‌ലിം)

നോക്കുക, റസൂലിന്റെ പേരിലുള്ള കളവാണെന്ന് ഉറപ്പില്ല, സംശയമേയുള്ളു. എന്നാലും അത് പ്രചരിപ്പിക്കാവതല്ല. പ്രചരിപ്പിച്ചാൽ അവൻ ര ാമത്തെ കള്ളനാകും. ഒന്നാമത്തെ കള്ളൻ ആദ്യം അതു ാക്കിയവനും. ഇവിടെ ഒരു ഹദീസിന്റെ കഷ്ണത്തിൽ തന്നെ ര ് നുണയാണ് ക്വുബൂരികൾ മെനഞ്ഞു ാക്കിയിട്ടുള്ളത്!!

തട്ടിപ്പിന്റെ രഹസ്യം: ഈ ഹദീസിൽ ക്വുബൂരികൾ ഇപ്രകാരം തട്ടിപ്പ് നടത്തിയതെന്തിനാണെന്ന് വായനക്കാർ ഗൗരവ പൂർവ്വം വിലയിരുത്തേ തു ്. അത് മറ്റൊന്നിനുമല്ല. മുഅ്മിനായ ആർക്കും നബി(സ്വ)യെ വിളിച്ച് സഹായം തേടാൻ ഈ ഹദീസ് തെളിവാണെന്ന് വരുത്തിത്തീർക്കാൻ തന്നെ! ആ ഗൂഢോദ്ദേശ്യം മനസ്സിൽ വെച്ച് കൊ ാണ് സംവാദത്തിൽ ഇവർ ചോദ്യങ്ങൾ തട്ടിക്കൂട്ടിയത്. അവരുടെ ക്ഷുദ്രകൃതി തന്നെ പറയട്ടെ:

''ര ാം ഘട്ടത്തിൽ സുന്നീ പക്ഷത്ത് നിന്ന് ചോദ്യങ്ങളുമായി അഹ്സനി രംഗത്തെത്തി. ഒന്നാമത്തെ ചോദ്യം 'മരിച്ച് പോയ മുഹമ്മദ് നബി (സ) ഉത്തരം ചെയ്യുമെന്ന വിശ്വാസത്തിൽ മുഅ്മിനായ മനുഷ്യൻ നബിയെ ഖബ്റിനരികിൽ ചെന്ന് വിളിച്ചാൽ ശിർക്കാണോ എന്ന വളരെ വ്യക്തവും പ്രസക്തവുമായ ചോദ്യം ഉന്നയിച്ചു'' (പേജ് 12)

ശ്രദ്ധിക്കുക, മേൽപറഞ്ഞ ഹദീസിന്റെ കഷ്ണം ര ാമത്തെ ചോദ്യമായി ഉന്നയിക്കാൻ വേ ിയാണ് ഒന്നാമതായി ഇപ്രകാരം ചോദിക്കുന്നതെന്ന് മനസ്സിലാക്കിക്കൊ ് തന്നെയാണ് ശിർക്കാണ് എന്ന് മുജാഹിദുകൾ മറുപടി കൊടുത്തത്. ഈസാ നബി(അ) നബി(സ്വ)യുടെ ക്വബ്റിന്നരികിൽ വന്ന് 'യാ മുഹമ്മദ്' എന്ന് പറയുമ്പോൾ നബി(സ്വ) അദ്ദേഹത്തിന് മറുപടി കൊടുക്കുമെങ്കിൽ നമുക്ക് നബി(സ്വ)യെ വിളിച്ച് സഹായം തേടാൻ തെളിവായി അത് തന്നെ മതി എന്നാണ് മുസ്‌ലിയാക്കളുടെ ഗവേഷണം!! ആ രീതിയിൽ വ്യാഖ്യാനിച്ചൊപ്പിക്കാനാണ് ഹദീസിന്റെ അർത്ഥത്തിൽ ആദ്യം തന്നെ മേൽ പറഞ്ഞ കൈക്രിയകൾ നടത്തുന്നത്.

എന്നാൽ സെൻസിംഗിലെത്തിയപ്പോൾ ചോദ്യത്തിന്റെ ശൈലി മാറി. അതിപ്രകാരമാണ്.
''ചോദ്യം(1): 'ലാ ഇലാഹ ഇല്ലല്ലാഹ് എന്ന് വിശ്വസിക്കുന്ന ഒരാൾ റസൂൽ(സ)യുടെ ഖബ്റിന്നരികിൽ വന്ന് റസൂലുല്ലാഹി തന്റെ വിളി കേൾക്കുമെന്നും ഉത്തരം ചെയ്യുമെന്നും വിശ്വസിച്ച് യാ മുഹമ്മദ് എന്ന് വിളിച്ചാൽ അയാൾ മുശ്‌രിക്കാകുമോ ഇല്ലയോ?'' (സെൻസിംഗ് പേജ് 35)

തുടർന്ന് സെൻസിംഗുകാരൻ തന്നെ അതിന്റെ ഉത്തരവും നൽകിയിട്ടു ്. അത് നോക്കൂ.
''ഹനീഫ മൗലവിക്ക് ര ാമതൊന്ന് ആലോചിക്കേ ി വന്നില്ല. 'മുശ്‌രിക്കാണ്, യാതൊരു തർക്കവുമില്ല''

വാസ്തവത്തിൽ സംവാദവേളയിൽ അഹ്സനി ചോദിച്ചത് ശിർക്കാവുമോ? എന്നായിരുന്നു. ശിർക്കാവും എന്ന് ഹനീഫ് കായക്കൊടി മറുപടിയും നൽകി. 'മുശ്‌രിക്കാവുമോ' എന്ന് അവിടെ വെച്ച് ചോദിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ അതിന് യുക്തമായ മറുപടിയും മുജാഹിദുകൾ നൽകുമായിരുന്നു. എന്നാൽ സെൻസിംഗുകാരൻ ചോദ്യവും ഉത്തരവും ഇപ്രകാരം കൈക്രിയ നടത്തി മാറ്റി മറിച്ചതിന് പിന്നിൽ ഗൂഢമായ ഒരു ഉദ്ദേശ്യമു ് എന്ന് ഇപ്പോൾ വ്യക്തമായിക്കഴിഞ്ഞു. അതായത്, മുജാഹിദുകൾ ഈസാനബി മുശ്‌രിക്കാണെന്ന് ആലുവാ സംവാദത്തിൽ പറഞ്ഞു എന്ന് നാട്ടിലാകെ പറഞ്ഞു പരത്തുക. ഇതാണാ ഗൂഢതന്ത്രം. അത് ഇപ്പോൾ തന്നെ അവർ തുടങ്ങിക്കഴിഞ്ഞു. പക്ഷെ, നുണ എഴുതുമ്പോൾ വൈരുധ്യം വരുന്നത് സ്വാഭാവികമാണല്ലോ. ക്വുബൂരികളുടെ തന്നെ ക്ഷുദ്രകൃതിയിലും രിസാലയിലും ചോദ്യത്തെക്കുറിച്ചെഴുതിയത് 'ശിർക്കാണോ' എന്നായിരുന്നു. ക്ഷുദ്രകൃതിക്കാരൻ എഴുതിയത് നോക്കൂ. ''ഹനീഫ മൗലവി വീ ും രംഗത്ത് വന്നു.

ആവേശത്തോടെ പറയുകയു ായി. അതെ. ശിർക്കാണ്, തർക്കമില്ല'' (ക്ഷുദ്ര കൃതി-പേജ് 12)

രിസാലയിൽ അഹ്സനി തന്നെ എഴുതിയതും ഇതിനോട് ചേർത്ത് വായിക്കുക. ''മറുപടി: ശിർക്കാവും. സംശയമേയില്ല. ലാ ഇലാഹ ഇല്ലല്ലാ വിശ്വസിക്കുന്നവൻ അങ്ങനെ വിളിക്കില്ല. വിളിച്ചവൻ അത് വിശ്വസിക്കുന്നവനുമല്ല'' (രിസാല-പേജ് 31)

ഇപ്പോൾ ഒരു കാര്യം ഉറപ്പായി. ഒന്നുകിൽ സെൻസിംഗുകാരൻ ചോദ്യവും ഉത്തരവും ക്രൂരമായി തിരുത്തി. അല്ലെങ്കിൽ രിസാലയും ക്ഷുദ്രകൃതിയും കളവ് പറഞ്ഞു. ര ി ലൊന്ന് ക്വുബൂരികൾ സമ്മതിച്ചേ തീരൂ.

ഇതിൽ സഹായാർത്ഥനയു ോ? പ്രാർത്ഥന(ദുആ)ക്ക് മുജാഹിദുകൾ നൽകിയ വിശദീകരണം തെറ്റാണെന്ന് സ്ഥാപിക്കാനാണല്ലോ അഹ്സനികൾ ഈ ഹദീസിന്റെ വാൽക്കഷ്ണം വലിച്ച് കൊ ് വന്നത്. എന്നാൽ അതിന്റെ ഒറ്റ രിവായത്തിലും ഈസാ(അ) മുഹമ്മദ് നബി (സ്വ)യുടെ ക്വബ്റിന്നരികിൽ വന്ന് സൃഷ്ടികളുടെ കഴിവിന്നതീതമായ/കാര്യകാരണ ബന്ധങ്ങൾക്കതീതമായ യാതൊരു കാര്യവും നബി(സ്വ)യോട് ആവശ്യപ്പെടുമെന്ന് പറയുന്നില്ല. നബി(സ്വ)യുടെ ക്വബ്റിന്നരികിലെത്തിയ ഈസാ(അ) പ്രത്യുത, 'യാ മുഹമ്മദ്' എന്ന് പറഞ്ഞാൽ അദ്ദേഹത്തിൻ പ്രവാചകൻ(സ്വ) മറുപടി കൊടുക്കുമെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഇവിടെ എന്തിനാണ് ഈസ(അ) 'യാ മുഹമ്മദ്' എന്ന് അഭിസംബോധന ചെയ്യുന്നത്? ക്വുബൂരികൾ വാദിക്കും പോലെ സൃഷ്ടികളിലാർക്കും സാധിക്കാത്ത എന്തെങ്കിലും കാര്യങ്ങൾ സാധിച്ച് കിട്ടാനാണോ? അല്ലേയല്ല. അങ്ങനെയെന്തെങ്കിലുമൊരു അപേക്ഷ ഈസാ(അ) നടത്തിയതായി ഒറ്റ റിപ്പോർട്ടിലുമില്ല. ഏതായാലും ഇവർ വാദിക്കുന്നത് പോലെ ഈസാ നബി(അ) നബി(സ്വ)യെ വിളിച്ച് സഹായം തേടിയിട്ടില്ല എന്ന് വ്യക്തം. അങ്ങനെ ഒരു വ്യാഖ്യാനം മുഹദ്ദിസുകളാരും പറഞ്ഞിട്ടുമില്ല. പറഞ്ഞതായി ഇവർ തെളിയിച്ചിട്ടുമില്ല. എന്നിട്ടും 'നബി(സ്വ) സഹായം തേടിയാൽ ഉത്തരം ചെയ്യുമെന്ന് പറഞ്ഞ ഹദീസ്' എന്നാണ് ഇവർ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നത്.

ഇനി, ഇതല്ലാത്ത മറ്റൊരു സാധ്യതയുള്ളത് 'ക്വബ്റിലുള്ള നബി(സ്വ)യെ വിളിച്ച് ഈസ(അ) കാര്യങ്ങളന്വേഷിക്കുവാൻ വേ ി വിളിക്കുക എന്നതാണ്. മുഹമ്മദ് നബി(സ്വ)യുടെ ശരീഅത്തുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സംശയങ്ങൾ തീർക്കാനും മറ്റും ഈസാ(അ) കിതാബും സുന്നത്തും മുന്നിൽ വെച്ച് സ്വയം ഗവേഷണം ചെയ്യാതെ റസൂൽ(സ്വ)യുടെ ക്വബ്റിങ്കൽ പോയി നബി(സ്വ)യെ വിളിച്ചന്വേഷിക്കുന്ന രംഗമാണ് ഈ ഹദീസ് വിവരിക്കുന്നതെന്ന് മനസ്സിലാക്കിയാലും ക്വുബൂരികൾ പറയുന്ന പ്രാർത്ഥന ഇതിലില്ല.

മുജാഹിദുകളുടെ നിർവ്വചനം പൊളിഞ്ഞുവോ? മുജാഹിദുകളുടെ ദുആഇന്റെ വിശദീകരണം-ക്വുബൂരീ ഭാഷയിൽ നിർവ്വചനം-ഈ ഹദീസിന്റെ വാൽക്കഷ്ണം കൊ ് പൊളിഞ്ഞു പോയി എന്നാണല്ലോ ഇവരുടെ വീരവാദം. തങ്ങളുടെ ഈ വാദം സ്ഥാപിക്കാനായി ഈസാ(അ)യിലൂടെ മാത്രം വെളിപ്പെടുന്ന മുഅ്ജിസത്തിനെ വലിച്ച് നീട്ടി വ്യാഖ്യാനിക്കുകയാണ്. അവർ എഴുതുന്നു:

''...ഹദീഥിൽ നിന്ന് തിരുനബിവിളികേൾക്കുമെന്നും ഉത്തരം ചെയ്യുമെന്നും ലഭിക്കുന്നു. അത്തരം ഒരു വിളിക്ക് തിരുനബിയുടെ അംഗീകാരമാണ് പ്രസ്തുത ഹദീഥ്. അപ്പോൾ അഭൗതികമായ രൂപത്തിൽ (മനുഷ്യക്കഴിവിന്നതീതമായി) സഹായിക്കുമെന്ന വിശ്വാസത്തോടെ വിളിക്കുന്നതു ശിർക്കല്ലെന്നും അതു ക്വുർആൻ ശിർക്കാക്കിയ 'ദുആ'

അല്ലെന്നും ബോധ്യപ്പെട്ടു. ഇതോടെ പ്രാർത്ഥനക്ക് വഹാബികൾ നൽകിയ നിർവ്വചനം പൊളിഞ്ഞു പാളിസായി.'' (ക്ഷുദ്രകൃതി – പി.33)

ഇവിടെ അഹ്സനി പ്രവാചകൻമാരിലൂടെ സംഭവിക്കാൻപോകുന്ന ഒരു അസാധാരണ സംഭവത്തെ സാമാന്യവൽക്കരിച്ച് സാധാരണക്കാർക്ക് മാതൃകയാക്കി തലതിരിച്ച് അവത രിപ്പിക്കുകായാണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. അവാസാനകാലത്ത് ഈസാ(അ) വരുമ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിലൂടെ വെളിപ്പെടുന്ന ഒരത്ഭുതസംഭവം (മുഅ്ജിസത്ത്) എങ്ങിനെയാണ് മറ്റു ള്ളവർക്ക് അനുകരിക്കാനാവുക? അഹ്സനിമാർ ജല്പിക്കുന്നതുപോലെ 'തന്നെ വിളിക്ക പ്പെട്ടാൽ ഉത്തരം ചെയ്യുമെന്ന ആശയം' (രിസാല) ഹദീഥിലില്ലാതന്നെ. 'വിളിക്കപ്പെട്ടാൽ' എന്ന് 'മജ്ഹൂൽ' ആക്കി (ക്രിയചെയ്തയാളെ പറയാത്തപ്രയോഗം) പദപ്രയോഗംമാറ്റി യത് ആര് വിളിച്ചാലും നബി(സ്വ) ഉത്തരം ചെയ്യുമെന്ന് ധ്വനിപ്പിക്കാനാണ്. അത് തികഞ്ഞ ദുർവ്യാഖ്യാനമാണ്.

നബി(സ്വ)യുടെ ഖബ്റിനടുത്ത് വെച്ച് യാമുഹമ്മദ് എന്ന് ഈസ(അ) പറയുന്നത് അല്ലാ ഹുവിന്റെ വഹ്യ് പ്രകാരമായിരിക്കും. ആ വിളി നബി(സ്വ)കേൾക്കുന്നതും മറുപടി കൊടുക്കുന്നതും അല്ലാഹു ആ ര ് നബിമാരിലൂടെയും വെളിപ്പെടുന്ന അസാധാരണ സംഭവമായിരിക്കും. അല്ലാതെ ആർക്കും എപ്പോഴും സംഭവിക്കാവുന്ന സാധാരണ സംഗ തിയല്ല അത്'' എന്ന് പറയുന്നതും ഖബ്റിലുള്ള ഈ യാഥാർത്ഥ്യം അംഗീകരിക്കാതെ 'നബി(സ്വ)യുടെ വഫാതിനുശേഷമല്ലേ ഈസ(അ)വിളിച്ചത്? വഫാതായ നബി(സ്വ)യല്ലേ ഉത്തരം നൽകിയത്? എന്നൊക്കെവാദിച്ചുകൊ ് ഈ ഹദീഥിന് വ്യാപകത്വം കൽപ്പിക്കു ന്നവർ നബിമാരിലൂടെ വെളിപ്പെടുന്ന അസാധാരണ സംഭവങ്ങളെ നിസാരവൽക്കരിക്കു കയാണ് ചെയ്യുന്നത് ? ഈസാനബി(അ) വിളിച്ചാൽ നബി(സ്വ) വിളിക്കേൾക്കുന്നതിലും ഉത്തരം കൊടുക്കുന്നതിലും യാതൊരു പ്രത്യേകതയുമില്ല; ഞാനും നിങ്ങളും വിളി ച്ചാലും കേൾക്കില്ലേ? ഉത്തരം നൽകില്ലേ? എന്നിങ്ങനെ മുഅ്ജിസത്തുകളെ കൊച്ചാ ക്കുന്ന വ്യാഖ്യാനകസർത്തുകൾ സാധാരണക്കാർക്ക് ഒരുപക്ഷെ പെട്ടന്ന് പിടികിട്ടുകയി ല്ലെങ്കിലും സമസ്തയിലെ തലമുതിർന്ന മുസ്ല്യാക്കന്മാർക്കും അറിയാതെ പോകുമോ? അതല്ല, മുൻഗാമികൾ ആരും പറയാത്ത 'പുത്തൻതെളിവുകൾ' യുവാക്കളെക്കൊ ് പറ യിച്ചും പ്രചരിപ്പിച്ചും 'ആ കുറ്റത്തിൽ ഞങ്ങൾക്ക് പങ്കില്ലെന്ന് പരലോകത്ത് ഒഴികഴിവ് പറ യാനാണോ? തലമൂത്ത മുസ്ല്യാക്കൾ മറുപടിപറയട്ടെ.

ഈസാനബി(അ)ശിർക്ക് ചെയ്തുവോ? 'മുജാഹിദുകളുടെ വാദപ്രകാരം നബി(സ്വ)യുടെ ഖബ്റിന്നരികിൾവന്ന് 'യാമുഹമ്മദ്' എന്ന്വിളിക്കുന്ന ഈസാനബി(അ)മുശ്രിക്കാ യില്ലേ'? എന്നും ഖുബൂരികൾ ചോദിക്കുന്നു ്. മേൽവിവരണത്തിൽനിന്നുതന്നെ ഈ ചോദ്യം തനി ബാലിശമാണെന്ന് തെളിഞ്ഞു കഴിഞ്ഞു. കാരണം ഇന്നത്തെ ഖുബൂരികൾ ചെയ്യുന്നതുപോലെ റസൂലി(സ്വ)ന്റെ ഖബ്റിനരികിൽവന്ന് റസൂലി(സ്വ)യോട് ഈസ(അ) ദുആ ചെയ്തിട്ടില്ല. (അല്ലാഹുവോട്മാത്രം ചോദിക്കേ യാതൊരു കാര്യവും ചോദിച്ചി ട്ടില്ല.) പ്രത്യുത അല്ലാഹുവിന്റെ കൽപ്പന പ്രകാരം 'യാമുഹമ്മദ്' എന്നുവിളിച്ചു അല്ലാഹു ആ വിളികേൾപ്പിച്ചു. കേൾപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്ന അല്ലാഹുവാണ് വിളിക്കാൻ നിർദ്ദേശിച്ചത്. അതിനാൽ തന്നെ അത് സാധാരണ സംഭവമല്ല. അവിടെ ശിർക്കിന്റെ പ്രശ്നവുമില്ല.

അല്ലാഹു സ്വന്തം മകനെ അറുക്കണമെന്ന് ഇബ്രാഹീം നബി(അ)യോട് കൽപ്പിച്ചു. കുറ്റ ത്തിനുള്ള ശിക്ഷയായിട്ടല്ലാതെയുള്ള മനുഷ്യവധം ഹറാമാണെന്ന നിയമം ഇവിടെ ആരും ഉന്നയിക്കുകയില്ല. ഖിള്ർ നബി(അ)യോട് ഒരു കുട്ടിയെ വധിക്കാൻ അല്ലാഹു കൽപിച്ചതും തഥൈവ അപ്പോൾ നബിമാർ അല്ലാഹുവിന്റെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം ഒരു കാര്യം ചെയ്താൽ അതിനെ സാധാരണ സംഭവങ്ങളുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തി വ്യാഖ്യാ നിക്കുന്നത് തനിച്ച ദുർവ്യാഖ്യാനമാണ്. നബിമാരുടെ പദവിയെ ഇകഴ്ത്തിക്കാണിക്കലാ

ണ്. പക്ഷെ, ശിർക്കിന്റെ പങ്കുപറ്റികൾ സ്വാർത്ഥ ലാഭങ്ങൾക്കുവേ ി ഇതും ഇതിലപ്പു റവും ചെയ്യുന്നതിൽ മുജാഹിദുകൾ പുതുമകാണുന്നില്ല. തുച്ഛമായ കാര്യലാഭങ്ങൾക്കു വേ ി വേദഗ്രന്ഥങ്ങൾപോലും മാറ്റിമറിച്ച് ജൂതക്രിസ്തീയപുരോഹിതൻമാരുടെ പാര മ്പര്യം ഈ ക്വുബൂരിപ്പാതിരിമാർവരെ തെറ്റാതെ പിന്തുടരുകയാണ്.

മേലെഴുതിയ ചർച്ചകളെല്ലാം പ്രസക്തമാവുന്നത് ഈ ഹദീഥ് സ്വഹീഹാണെന്ന് തെളിയി ക്കപ്പെട്ടാൽ മാത്രമാണ്. എന്നാൽ ഈ ഹദീഥിന്റെ പറമ്പരകളുടെ ബലാബലത്തെകുറി ച്ചുള്ള ചർച്ചകളെല്ലാം ഇതുനു പുറമെയാണ്.