

ഹദീഥ്

കാഴ്ചപ്പാടിലെ അന്തരങ്ങൾ

ഹദീഥുകളിൽ പ്രയോഗിച്ചിട്ടുള്ള ചില പദപ്രയോഗങ്ങളുടെ യഥാർത്ഥ സൂചനയും ആശയവും എന്താണെന്നതിനെക്കുറിച്ചുള്ള അറിവില്ലായ്മ വീക്ഷണ ഭിന്നതക്ക് കാരണമാകുന്ന ഒരു വിഷയമാണ്. അപ്രകാരം പ്രയോഗിക്കപ്പെട്ട അപരിചിതവും അപൂർവ്വവുമായ വാക്കുകളെ വിശദീകരിക്കുന്നതിൽ പണ്ഡിതന്മാർക്കിടയിൽ വ്യത്യസ്ത അഭിപ്രായങ്ങൾ ഉണ്ടാകാറുണ്ട്. അതേ പ്രകാരം ചില വാക്കുകളും പ്രയോഗങ്ങളും നബി(സ)യും കുടുംബവും ഉപയോഗിച്ചിരുന്ന ഉദ്ദേശ്യങ്ങൾക്കല്ലാത്ത ആശയത്തിൽ മറ്റു ചിലരുടെ ഭാഷകളിൽ ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ടാകും. അപ്രകാരം സ്വന്തം ഭാഷയിൽ ഉപയോഗിക്കുന്ന ആശയത്തിൽ അത്തരം പ്രയോഗങ്ങളെ മനസ്സിലാക്കുകയും ഉപയോഗിക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോഴും ആശയപരമായ ചില ഭിന്ന വീക്ഷണങ്ങൾക്ക് അത് കാരണമായിത്തീരും. ഉദാഹരണമായി 'നബീദ്' ഉപയോഗിക്കുന്നതിൽ നൽകപ്പെട്ട ഇളവിനെ സംബന്ധിച്ച് ഉദ്ധരിക്കപ്പെട്ട ഹദീഥുകൾ തന്നെ. (മുപ്പെത്തിയ ലഹരി സ്വഭാവം കാണിക്കാത്ത പഴച്ചാറുകളാണ് നബീദ്) എന്നാൽ ചിലയിനം ലഹരിവസ്തുക്കൾക്ക് 'നബീദ്' എന്ന വാക്ക് തന്നെ ചിലരുടെ ഭാഷയിൽ ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. ഭാഷാപരമായ ഈ ഉപയോഗം വിവേചന രഹിതമായ നിലയിൽ 'നബീദ്' ഉപയോഗിക്കാമെന്ന ആശയത്തിൽ ചിലരെ എത്തിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇളവനുവദിക്കപ്പെട്ട 'നബീദ്' ആകട്ടെ ലഹരിയുടെ പരിധിയിലെത്താത്ത മുന്തിരിച്ചാറ് വെള്ളത്തിൽ കലർത്തി രുചിവരുത്തിയ പാനീയമാണെന്നും ഇത് അനുവദിക്കപ്പെട്ടതാണെന്ന് സ്വഹീഹായ ഹദീഥുകൾ കൊണ്ട് വ്യക്തമാകുന്നതാണ്.

അതേപോലെ കുർആനിലും ഹദീഥിലും വന്നിട്ടുള്ള 'ഖംര്' എന്ന വാക്ക് മുപ്പിച്ചെടുത്ത മുന്തിരിച്ചാറിന് മാത്രമായാണത്രെ ഭാഷയിൽ ഉപയോഗിക്കുക. എന്നാൽ ഭാഷാ പ്രയോഗങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രം 'ഖംര്' മനസ്സിലാക്കുന്നത് പല നിയമപരമായ പ്രശ്നങ്ങൾക്കും ഇടവരുത്തുമെന്ന് പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. എന്നാൽ ലഹരിയുണ്ടാക്കുന്നതും ബുദ്ധിഭ്രമം സൃഷ്ടിക്കുന്നതുമായ എല്ലാ പാനീയങ്ങൾക്കും പറയപ്പെടുന്ന ഒരു പൊതു നാമമാണതെന്ന് ഹദീഥുകളിലൂടെ വ്യക്തമാകുന്നതാണ്.

അതേപോലെ കുർആനിലും ഹദീഥിലും പ്രയോഗിക്കപ്പെട്ട ചില പദങ്ങളും പ്രയോഗങ്ങളും യഥാർത്ഥ അർത്ഥത്തിൽ തന്നെയാണോ അതോ ആലങ്കാരികമായാണോ ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നത് എന്നതു സംബന്ധിച്ച ചർച്ചകളും കാഴ്ചപ്പാടിലെ ഭിന്നതക്ക് വഴിവെക്കുന്നുണ്ട്. ആലങ്കാരികമായ പ്രയോഗത്തെ യഥാർത്ഥ അർത്ഥത്തിൽ സ്വഹാബിമാരിൽ ചിലർ തന്നെ മനസ്സിലാക്കിയതിന് ഒരു ഉദാഹരണം. റമളാൻ മാസത്തിൽ അത്താഴം കഴിക്കുന്നത് സംബന്ധമായി കുർആൻ കൽപ്പിക്കുന്നു. പുലരിയുടെ വെളുത്ത ഇഴകൾ കറുത്ത ഇഴകളിൽ നിന്ന് തെളിഞ്ഞു കാണുമാറാകുന്നതു വരെ നിങ്ങൾ തിന്നുകയും കുടിക്കുകയും ചെയ്തു കൊള്ളുക. (ബകറ 188) ഈ സൂക്തത്തിലെ (വൈത്തുൽ അബ്ധ്ദ് വൈത്തുൽ അസ്വദ്) (വെളുത്ത ഇഴ-കറുത്ത ഇഴ) എന്നീ പ്രയോഗങ്ങൾ ആലങ്കാരികമായ പ്രയോഗങ്ങളാണ്. പകലിന്റെ വെളിച്ചവും രാത്രിയുടെ ഇരുട്ടുമാണ് അതുകൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കപ്പെടുന്നത്. എന്നാൽ അദിയൂബ്നു ഹാതിമു(റ) ഒരു സംഘം സ്വഹാബിമാരും വെളുത്തതും കറുത്തതുമായ നൂലുകൾ (ചരട്) എന്നു തന്നെ യഥാർത്ഥ അർത്ഥത്തിൽ അതിനെ മനസ്സിലാക്കുകയും കിടന്നുറങ്ങുമ്പോൾ അവ തലയിണക്കു ചുവട്ടിൽ സൂക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നുവത്രെ. എന്നിട്ട് അത് പരസ്പരം വേർതിരിഞ്ഞ് കാണുന്ന സമയം വരെ അവർ ആഹാരം കഴിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നുവത്രെ. അവരുടെ ഈ വികലമായ ധാരണ നബി(സ) തന്നെയാണ് അവർക്ക് തിരുത്തികൊടുത്തത്.

അതേപ്രകാരം 'തയമ്മും' ചെയ്യുന്നത് സംബന്ധിച്ചുള്ള ക്യാർആൻ കൽപനയിലെ പ്രയോഗങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുന്നതിൽ ആദ്യകാല സ്വഹാബികൾക്ക് ധാരണപ്പിശകുകൾ സംഭവിച്ചതായി ഉദ്ധരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. 'നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ മുഖവും കൈകളും തടവുക' (നിസാഅ്-43) ഈ കൽപനയിലെ തടവേണ്ട കൈഭാഗം കക്ഷം വരയാണെന്നാണ് സ്വഹാബികളിൽ ചിലർ മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നത്. കൈപ്പടം മാത്രമാണുദ്ദേശിക്കപ്പെടുന്നതെന്ന് സ്വഹീയായ ഹദീസുകളിൽ നിന്ന് സുവ്യക്തവുമാണ്. ഇപ്രകാരം ഒരു കാര്യത്തെ പലവിധത്തിൽ മനസ്സിലാക്കപ്പെടുമ്പോൾ കൽപന പാലിക്കുന്നതിന്റെ രൂപത്തിലും അന്തരങ്ങൾ അനിവാര്യമായിത്തീരുന്നു. കൈ എന്ന പൊതുവായ പ്രയോഗത്തെ കൈപ്പടം എന്ന് പ്രത്യേകപ്പെടുത്തുന്ന തെളിവ് ലഭ്യമാകാത്ത ഒരാൾ ആ പ്രയോഗം കൊണ്ട് കക്ഷം വരെയുള്ള ഭാഗമെന്ന് മനസ്സിലാക്കി പോകുന്നതുവഴി യഥാർഥത്തിൽ തെറ്റുകാരനാകുന്നില്ല. എന്നാൽ കാര്യം ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടും പഴയ സമീപനത്തിൽ ഉറച്ചുനിൽക്കുകയാണെങ്കിലോ? അത് സത്യവിശ്വാസികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ട നിലപ്പാടിന് വിരുദ്ധമായിത്തീരുന്നു.

ഹദീമിന്റെ പ്രാമാണികതയിലുള്ള ചില ഭിന്ന വീക്ഷണങ്ങൾ

പ്രത്യേകമായ ചില സാഹചര്യങ്ങളിൽ ഹദീസുകളുടെ പ്രാമാണികതയെക്കുറിച്ചുതന്നെ ചിലരിൽ ഭിന്നാഭിപ്രായങ്ങൾ നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. ഉദാഹരണത്തിന് വിശുദ്ധ ക്യാർആനിന്റെ പ്രകടമായ ആശയത്തിന് എതിരായി വരുന്ന ഹദീസുകൾ സ്വീകാര്യമല്ലെന്നാണ് കുഫ്ലാരുടെ പക്ഷം. ക്യാർആനിൽ നിന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്ന പ്രത്യക്ഷ ആശയം പൊതുസ്വഭാവമുള്ളതാകയാൽ ഹദീമിന്റെ ആശയത്തേക്കാൾ എപ്പോഴും മുൻഗണന ക്യാർആനിന്റെ പ്രത്യക്ഷ ആശയത്തിന് തന്നെയാണെന്നാണ് അവർ വാദിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ക്യാർആനിനെ വ്യാഖ്യാനിക്കാൻ പ്രവാചകചര്യകളുള്ള പ്രാമാണികതയെ നിരാകരിച്ചുകൊണ്ട് ക്യാർആനിന്റെ പ്രത്യക്ഷ ആശയംതന്നെ സ്വീകരിച്ചാൽ മതിയെന്ന് വാദിക്കുന്നവരെ തിരുത്തിക്കൊണ്ട് അഹ്ലുസുന്നയുടെ പണ്ഡിതന്മാർ ഖണ്ഡനങ്ങൾ തന്നെ എഴുതിയിട്ടുണ്ട്.

അതേപോലെ മദീനക്കാരുടെ അനുഷ്ഠാനങ്ങൾക്ക് വിധേയമല്ലാത്ത സ്വഹീഹായ ഹദീസുകൾ സ്വീകരിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരുപറ്റം മദീനക്കാർക്ക് എതിരഭിപ്രായമുണ്ട്. മദീനക്കാരുടെ (ഇജ്മാഅ്) ഏകോപിത അഭിപ്രായം ഹദീസുകളേക്കാൾ വലിയ തെളിവായാണ് അവർ ദർശിക്കുന്നത്.

ശരീഅത്തിന്റെ പ്രമാണങ്ങൾ അല്ലാഹു അവന്റെ അടിമകൾക്കൊകമാനമായി നൽകിയിട്ടുള്ള ഖണ്ഡിതമായ തെളിവുകളാണ്. അവയെ പണ്ഡിതാഭിപ്രായങ്ങൾപോലെ ഗണിക്കുവാൻ സാധ്യമല്ല, അവ സ്വയം തന്നെ പിഴവിൽ നിന്ന് സുരക്ഷിതമാണ്. അതിൽ നിന്ന് തന്നെയുള്ള വ്യക്തമായ തെളിവുകൾ എതിരാകാത്ത കാലത്തോളം അവ പ്രമാദമുക്തമായി നിലനിൽക്കുന്നതാണ്. പണ്ഡിതന്മാരുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾക്ക് യാതൊരു കാരണവശാലും ആ പദവി കൽപ്പിച്ചുള്ളാവതല്ല. അതുകൊണ്ട് തന്നെയാണ് 'നിങ്ങൾ വല്ല കാര്യത്തിലും ഭിന്നിച്ചാൽ അതിനെ അല്ലാഹുവിലേക്കും റസൂലിലേക്കും മടക്കുക'യെന്ന് വിശുദ്ധ ക്യാർആൻ സത്യവിശ്വാസികളെ ആഹ്വാനം ചെയ്യുന്നതും. ഒരു മനുഷ്യന്റേയും അഭിപ്രായത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രം നബി(സ്വ)ൽ നിന്നുള്ള സ്വഹീഹായ ഒരു ഹദീമിന് വിരുദ്ധമായ ഒരു നിലപാട് സ്വീകരിക്കാൻ ആർക്കും തന്നെ യാതൊരുവകാശവുമില്ല. ഒരിക്കൽ പ്രമുഖ സ്വഹാബിവര്യനായ ഇബ്നു അബ്ബാസ്(റ)യോട് ഒരാൾ ഒരു മതവിഷയത്തെക്കുറിച്ച് ആരാഞ്ഞു. അപ്പോൾ അദ്ദേഹം നബി(സ്വ)യുടെ ഹദീമിന് വിധേയമായി മറുപടി പറഞ്ഞു. അപ്പോൾ ചോദ്യകർത്താവ് 'അബൂബക്കർ(റ) (ഇപ്രകാരം)' പറഞ്ഞു എന്നിങ്ങനെ പറഞ്ഞു. അപ്പോൾ ഇബ്നു അബ്ബാസ്(റ) അൽപം ക്ഷുഭിതനായിക്കൊണ്ട് പറഞ്ഞു. 'ആകാശത്തുനിന്ന് നിങ്ങളുടെ മേൽ കൽമഴ വർഷിച്ചുകൂടായ്കയില്ല' ഞാൻ റസൂൽ(സ്വ) പറഞ്ഞു എന്നു പറയുമ്പോൾ നിങ്ങൾ അബൂബക്കർ(റ) പറഞ്ഞു ഉമർ(റ) പറഞ്ഞു എന്നാണല്ലോ പറയുന്നത്?!!

പ്രവാചക വചനങ്ങളേക്കാൾ വ്യക്തികളുടെ വാക്കുകൾക്ക് അവരത്ര ഉന്നതരായാൽപോലും പ്രാധാന്യം കൽപിക്കുന്നതിലുള്ള വെറുപ്പ് എത്ര ശക്തമായാണ് ഇവിടെ രേഖപ്പെടുത്തപ്പെട്ടത്.

ഒന്നും രണ്ടും വലീഫമാരേക്കാൾ മഹത്വമുള്ളവരല്ലല്ലോ ഈ സമുദായത്തിൽ പിന്നീട് വന്നവരൊന്നും. മദ്ഹബ് പക്ഷപാതം കൊണ്ട് അന്ധമായ അനുകരണത്തിൽ മുഴുകിയ തലമുറയും മുസ്ലിം ഉമ്മത്തിലെ ഏറ്റവും ഒന്നാമത്തെ ഉത്തമതലമുറയും തമ്മിൽ കാഴ്ചപ്പാടിൽ എന്തൊരന്തരം?!!

ബശീർ എസ്. പുളച്ചൈയിൽ